

**Νίκος Φωτόπουλος**

**Μέλος Δ.Σ. ΔΕΗ Α.Ε.**

**Εκπρόσωπος των εργαζομένων**

**13/3/2019**

**13**

**ΕΓΚΛΗΜΜΑΤΑ**

**ΚΑΤΑ**

**ΤΗΣ ΔΕΗ**

**(3<sup>η</sup> ανακοίνωση από σύνολο 3 αλληλένδετων ανακοινώσεων)**

Συναδέλφισσες -φοι,

- Την επιχείρηση που έχτισε ο ελληνικός λαός,
- Την επιχείρηση που εξηλέκτρισε τη χώρα και πήγε το ρεύμα στο πιο απομακρυσμένο χωριουδάκι,
- Το στυλοβάτη της δοκιμαζόμενης κοινωνίας,
- Το βασικό πυλώνα ανάπτυξης της χώρας που ακόμα και σήμερα παρά τις δεκάδες πληγές που του δημιούργησαν, παρά τις δεκάδες πηγές αφαιμάξης που του άνοιξαν εξακολουθεί να επενδύει εκατοντάδες εκατ. € ετησίως και να δίνει δουλειά σε δεκάδες χιλιάδες συνανθρώπους μας,
- Την επιχείρηση του ελληνικού λαού που έχουμε τη τιμή να εργαζόμαστε,
- Την επί δεκαετίες ναυαρχίδα της ελληνικής οικονομίας,
- Το γίγαντα που λέγεται ΔΕΗ... ΤΟΝ ΓΟΝΑΤΙΣΑΝ

***Αν πρώτοι εμείς δεν κάνουμε κάτι,  
αν δεν παρέμβουμε στις εξελίξεις,  
αν μείνουμε απαθείς  
σε λίγο θα πεθάνει...***

**ΘΑ ΤΟ ΕΠΙΤΡΕΨΟΥΜΕ;**

**Συναδέλφισσες -φοι,**

**Η ΔΕΗ αντιμετωπίζει **μεγάλες οικονομικές δυσκολίες** και ταυτόχρονα για μια φορά ακόμα βρίσκεται λίγο πριν τη λήψη σοβαρών αποφάσεων (αποφάσεις που θα παρθούν εκτός συνόρων), ικανές να οδηγήσουν σε "απρόβλεπτες" και οδυνηρές εξελίξεις την ίδια, τους καταναλωτές, όλους μας**

---

Με βάση την παραπάνω πραγματικότητα και τους κινδύνους που αυτή εγκυμονεί τίθενται  
3 ερωτήματα:

---

**ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΚΑΙ**

**Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΦΤΑΣΕ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ;**

**ΠΟΥ ΠΗΓΑΝ ΤΑ 5,5 ΔΙΣ €**

**ΠΟΥ Η ΔΕΗ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΕ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ 8 ΧΡΟΝΙΑ  
ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΜΙΣΘΩΝ ΜΑΣ;**

**ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ  
ΚΑΤΙ**

**ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΦΥΓΟΥΜΕ ΑΝΕΠΙΣΤΡΕΠΤΕΣ ΟΔΥΝΗΡΕΣ  
ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ;**

**Συναδέλφισσες -φοι,**

**Τα τελευταία 8 χρόνια, μέσω των μνημονιακών νόμων εκ των οποίων μειώθηκαν οι μισθοί μας αλλά και από τη μη αντικατάσταση των συναδέλφων μας που έφυγαν σε σύνταξη, η ΔΕΗ εξοικονόμησε πάνω από 5,5 δις!**

**Κανονικά απ' αυτό και μόνο θα έπρεπε να είναι η πιο ανθηρή από οικονομικής άποψης επιχείρηση της χώρας.**

**Θα έπρεπε να "πετάει" ...**

**Παρά ταύτα αντιμετωπίζει τεράστιες οικονομικές δυσκολίες, ικανές να οδηγήσουν σε "απρόβλεπτες" και οδυνηρές εξελίξεις τόσο την ίδια, όσο και τους καταναλωτές αλλά και όλους μας.**

**Συναδέλφισσες -φοι,**

**Το παραπάνω αδιαμφισβήτητο γεγονός να έχει εξοικονομήσει η επιχείρηση 5,5 δις και παρά ταύτα να παραπαίει οικονομικά κανείς νοήμων άνθρωπος δεν μπορεί να το προσπεράσει...**

**Έχουμε ιερή υποχρέωση να το ψάξουμε:**

**Έχουμε χρέος να μάθουμε και να ενημερώσουμε να τους καταναλωτές:**

**ΓΙΑΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΦΤΑΣΕ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ;**

**ΠΟΥ ΠΗΓΑΝ ΤΑ 5,5 ΔΙΣ € ΠΟΥ ΠΗΡΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ  
ΜΙΣΘΟΥΣ ΜΑΣ;**

Σε συνέχεια των 2 προηγούμενων αλληλένδετων ανακοινώσεων:

**ΝΑ**

**ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΗΣ ΔΕΗ ΚΑΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ  
ΕΦΤΑΣΕ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΟΛΥ ΔΕΙΝΗ ΟΙΝΟΜΙΚΗ  
ΘΕΣΗ**

---

**ΝΑ**

**ΠΟΥ ΠΗΓΑΝ ΤΑ 5,5 ΔΙΣ ΠΟΥ ΠΗΡΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ  
ΜΙΣΘΟΥΣ ΜΑΣ**

---

**ΝΑ**

**ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΩΣΤΕ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΣΤΑΤΗ  
ΣΤΙΓΜΗ Ο ΓΟΝΑΤΙΣΜΕΝΟΣ ΓΙΓΑΝΤΑΣ  
ΝΑ ΜΗ ΞΕΨΥΧΗΣΕΙ**

---

## *Πίνακας περιεχομένων*

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α**

#### **Η ΔΕΗ ΚΙΝΔΥΝΕΥΕΙ ΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΡΡΕΥΣΗ**

<b>ΓΙΑΤΙ;</b> .....	<b>1</b>
Πριν τον πρόλογο .....	1
Πρόλογος.....	3
<b>Αιτία 1<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο του εκποτισμού και της απαξίωσης του Λιγνίτη .....	<b>13</b>
<b>Αιτία 2<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο του πλήρους, του απίστευτου, του ξεδιάντροπου αποκλεισμού της ΔΕΗ (ενώ ήταν πρωτοπόρα) από τον κρίσιμο τομέα των ΑΠΕ για να μείνει αυτός ο κερδοφόρος τομέας αποκλειστικά στα νύχια και στα δόντια των ιδιωτών .....	<b>22</b>
<b>Αιτία 3<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους (ΜΑΜΚ) .....	<b>25</b>
<b>Αιτία 4<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο των Αδειών Διαθεσιμότητας Ισχύος (ΑΔΙ).....	<b>30</b>
<b>Αιτία 5<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της διοικητικά οριζόμενης και μεροληπτικά εφαρμοζόμενης τιμής του Μεταβατικού Μηχανισμού Αποζημιώσεως Ευελιξίας (ΜΜΑΕ) ...	<b>38</b>
<b>Αιτία 6<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της μη καταβολής των οφειλομένων για τις ΥΚΩ.....	<b>40</b>
<b>Αιτία 7<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο των ΝΟΜΕ.....	<b>47</b>
<b>Αιτία 8<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο του Τέλους Προμηθευτή.....	<b>62</b>
<b>Αιτία 9<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της καταβολής του ΕΤΜΕΑΡ στους κατόχους των αιολικών και φωτοβολταϊκών πάρκων που αντιστοιχεί στους καταναλωτές που δεν πληρώνουν το λογαριασμό .....	<b>68</b>
<b>Αιτία 10<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της τιμολόγησης της ΑΤΕ και της ΛΑΡΚΟ .....	<b>70</b>
<b>Αιτία 11<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της αρπαχτής της ENERGA και της HELLAS POWER.....	<b>74</b>
<b>Αιτία 12<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της μη απόδοσης των δαπανών της ΔΕΗ για την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης το χειμώνα του 2016-2017.....	<b>76</b>
<b>Αιτία 13<sup>η</sup></b> Το σκάνδαλο της αρπαγής του ΑΔΜΗΕ χωρίς να πληρώσουν 1 σεντς για το 50% του ΑΔΜΗΕ.....	<b>78</b>
Επίλογος .....	79

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β**

### **ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΩΘΕΙ;**

#### **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΣΤΟΧΟΙ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΩΤΗΡΙΑ ΤΗΣ ΔΕΗ..... 83**

Πρόλογος.....	83
<b>1.</b> Προτάσεις - Στόχοι – Αιτήματα σε σχέση με το σταμάτημα του εκτοπισμού και της απαξίωσης του λιγνίτη .....	<b>88</b>
<b>2.</b> Προτάσεις - Στόχοι – Αιτήματα σε σχέση	
✓ το έγκλημα των ΝΟΜΕ	
✓ την πώληση των λιγνιτικών μονάδων	
✓ την πιθανολογούμενη πώληση υδροηλεκτρικών εργοστασίων	
✓ με το άνοιγμα της αγοράς στη λιανική.....	<b>100</b>
<b>3.</b> Προτάσεις - Στόχοι – Αιτήματα σχετικά με το απαράδεκτο γεγονός της καταβολής του ΕΤΜΕΑΡ στους κατόχους των αιολικών και φωτοβολταϊκών πάρκων που αντιστοιχεί στους καταναλωτές που δεν πληρώνουν το λογαριασμό.....	<b>110</b>
<b>4.</b> Προτάσεις - Στόχοι – Αιτήματα σε σχέση με τη μη καταβολή της δαπάνης 681,7 εκ. για τις ΥΚΩ του 2011 .....	<b>111</b>
<b>5.</b> Προτάσεις - Στόχοι – Αιτήματα σε σχέση με τη μη καταβολή στη ΔΕΗ των 71 εκ. και πλέον που δαπάνησε για την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης το χειμώνα 2016 - 2017 .....	<b>112</b>
<b>6.</b> Πρόταση σχετικά με την επικείμενη αύξηση των τιμολογίων: Το λογαριασμό να τον πληρώσουν αυτού που έφαγαν και ήπιαν....	<b>114</b>

# ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α

## **Ο ΟΜΙΛΟΣ ΔΕΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΙ ΜΕΓΑΛΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ**

### **ΓΙΑΤΙ;**

#### **Πριν τον πρόλογο**

Συναδέλφισσες -φοι,

Όπως γνωρίζετε η πολυσέλιδη ανακοίνωση που κρατάτε στα χέρια σας είναι η τρίτη συνεχόμενη ανακοίνωση μιας σειράς ανακοινώσεων που σκοπό και στόχο έχει αφενός μεν να σας ενημερώσει διεξοδικά για το τι έγινε σε βάρος της ΔΕΗ και η επιχείρηση έφτασε σε αυτή την πολύ δύσκολη οικονομική θέση αφετέρου να πάει ένα βήμα παραπέρα που εν προκειμένω είναι και το κύριο ζητούμενο αυτή τη στιγμή. **Δηλαδή στο τούτων δοθέντων τι κάνουμε;**

Επειδή ο χρόνος έκδοσης αυτών των ανακοινώσεων βρίσκεται κοντά σε μια σειρά εκλογικές διαδικασίες όπως Δημοτικές, Ευρωεκλογές αλλά και τις εκλογές για την ανάδειξη εκπροσώπων εργαζομένων στα Δ.Σ. της ΔΕΗ – ΔΕΔΔΗΕ – ΑΔΜΗΕ για όσους τυχόν δεν παρακολουθούν τα πράγματα από κοντά και για να μην βγάλουν λαθεμένα συμπεράσματα, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι οι ανακοινώσεις δεν έχουν καμία απολύτως πολιτική σκοπιμότητα (άλλωστε έχει φανεί ήδη από το περιεχόμενο των δύο πρώτων ανακοινώσεων, θα φανεί και απ' αυτή) και βεβαίως δεν έχει καμία σχέση με τις εκλογές για την ανάδειξη εκπροσώπων των εργαζομένων.

**Αδιάφυστη απόδειξη των ισχυρισμών μου είναι ότι ΟΛΑ ΟΣΑ διαβάσατε στις δύο πρώτες ανακοινώσεις και όλα όσα θα διαβάσετε και σε αυτή και εγώ και άλλοι εκλεκτοί συνδικαλιστές της ΓΕΝΟΠ και των σωματείων σταθερά και ανυποχώρητα, στεντόρεια τη φωνή, τα λέμε 19 χρόνια τώρα επί ΟΛΩΝ των κυβερνήσεων.**

**Προσωπικά, τα όσα έγραψα στις ανακοινώσεις που διαβάσατε αλλά και σε αυτή και ως ανάλυση και ως πρόταση για το τι πρέπει να κάνουμε, τα είπα και το**

**2016 και το 2017 και το 2018 σε όλα τα Συνέδρια της ΓΕΝΟΠ και τα Γενικά Συμβούλια των σωματείων που μου έκαναν την τιμή να με καλέσουν.**

**Ακριβώς το ίδιο κάνω χωρίς «να στρογγυλεύω τις γωνίες» έξι χρόνια τώρα σε όλες τις συνεδριάσεις του Δ.Σ. της ΔΕΗ Α.Ε.**

**Επίσης, αδιάψευστοι μάρτυρες μου είναι όλοι όσοι είτε ως μέλη του Δ.Σ. της ΔΕΗ Α.Ε., είτε ως Διευθυντικά – επιτελικά στελέχη, είτε ως πρακτικογράφοι συμμετέχουν στις συνεδριάσεις.**

Συνεπώς χώρος για άλλου τύπου σκέψεις όπως π.χ. «τώρα μας θυμήθηκαν» όσον αφορά και εμένα και κάποιους άλλους συνεπείς στις απόψεις μας συνδικαλιστές δεν υπάρχει.

**Αν κάποιος διαβάζουν τώρα για πρώτη φορά όλα όσα περιλαμβάνουν οι ανακοινώσεις που ήδη σας έστειλα αλλά και αυτή που κρατάτε στα χέρια σας δεν είναι γιατί κάποιος συνδικαλιστές τώρα ξυπνήσαμε ή τώρα σας θυμηθήκαμε.**

Συναδέλφισσες -φοι,

Θεώρησα απαραίτητο να κάνω αυτή την επισήμανση γιατί η κρισιμότητα της κατάστασης της επιχείρησης επιβάλλει απ' όλους μας να δείξουμε την μέγιστη ωριμότητα, την μέγιστη ενότητα. **Βασικό στοιχείο, βασικός παράγοντας για να χτιστεί η ενότητα ανεξαρτήτως των διαφορετικών προσεγγίσεων που μπορεί να υπάρχουν μεταξύ μας είναι όλοι να έχουμε τον ίδιο στόχο, τις ίδιες προθέσεις.**

**Πάνω στους κοινούς στόχους, πάνω στην καθαρότητα των προθέσεων οικοδομούνται τα επίσης απαραίτητα στοιχεία για το χτίσιμο της ενότητας μας, της εμπιστοσύνης και της αξιοπιστίας.**

**ΜΕ ΛΙΓΑ ΛΟΓΙΑ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΠΟΙΟΣ ΛΕΕΙ ΤΙ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΑΝ ΤΑ ΛΕΕΙ ΕΠΙ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ.**

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Συναδέλφισσες –φοι,

Η επιχείρηση που έχτισε ο ελληνικός λαός με το υστέρημά του εδώ και 69 χρόνια για μια σειρά λόγους που θα αναπτύξω στη συνέχεια, **όχι μόνο** περνά πολύ δύσκολες στιγμές από οικονομικής άποψης, **ταυτοχρόνως** για μια φορά ακόμα βρίσκεται αντιμέτωπη με τη λήψη σοβαρών αποφάσεων που αφορούν το μέλλον και την ύπαρξή της και κατ' επέκταση το μέλλον όλων μας.

**Αποφάσεις που δυστυχώς δεν παίρνονται ούτε εντός συνόρων ούτε και για το καλό της.**

Επειδή λοιπόν η κατάσταση είναι πάρα πολύ σοβαρή και για να αντιμετωπιστεί απαιτείται η μέγιστη σοβαρότητα, η μέγιστη συσπείρωση και δεν επιτρέπονται ούτε για αστείο άσκοποι και αδιέξοδοι διαξιφισμοί και αντιπαραθέσεις θέλω να γνωρίζετε ότι πριν πιάσω το στυλό στο χέρι μου για να γράψω το στιδήποτε απολύτως συνειδητά **άφησα στην άκρη πολλά πράγματα που θα μπορούσα να πω και να γράψω.**

Θέλω να ξέρετε ότι

- ✓ Δεν με ενδιαφέρει να κάνω πολιτική αντιπαραθεση με κανέναν
- ✓ Δεν με ενδιαφέρει να καταδείξω αν οι διαχρονικές απόψεις μου (και εμένα και άλλων φίλων) ήταν σωστές. Μπορεί και να ήταν λάθος
- ✓ Δεν με ενδιαφέρει να κάνω αβάντα σε κανένα κόμμα (όλα τους - άλλο περισσότερο, άλλο λιγότερο - είναι υπεύθυνα για το κατάντημα της επιχείρησης)

Ένα πράγμα με ενδιαφέρει:

Με τις όποιες απόψεις κουβαλάει ο καθένας μας **(δικαίωμά μας)**, όποιο κόμμα του δημοκρατικού τόξου και αν ψηφίζουμε **(δικαίωμά μας)**, σε όποια συνδικαλιστική παράταξη και αν συμμετέχουμε **(δικαίωμά μας)** είτε είμαστε ενεργοί συνδικαλιστικά είτε ανήκουμε σε αυτούς που έχουν γυρίσει την πλάτη στα συνδικάτα, όλοι μας να κατανοήσουμε την κρισιμότητα της κατάστασης και **όλοι μαζί** έστω και τώρα να δούμε ένα πράγμα:

**Ότι το καράβι πάνω στο οποίο είμαστε και εμείς και η εθνική οικονομία βουλιάζει. Το βουλιάζουν.**

Συναδέλφισσες -φοι,

➤ Αυτό το καράβι οι μόνοι που μπορούν να το σώσουν είναι οι καταναλωτές. Χωρίς τα εκατομμύρια των καταναλωτών μόνοι μας δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα απολύτως. Η δική μας η δουλειά είναι να καταφέρουμε η σωτηρία της ΔΕΗ να γίνει υπόθεση της συντριπτικής πλειοψηφίας της ελληνικής κοινωνίας. Αυτό είναι το καθήκον μας.

Το δικό μου το χρέος είναι πρώτοι να τρέξουμε, πρώτοι να ενημερώσουμε και τον τελευταίο καταναλωτή, πρώτοι να αγωνιστούμε.

Για να μπορέσουμε λοιπόν να δώσουμε αυτή τη μάχη (ίσως είναι η τελευταία) χρειάζεται ωριμότητα, υπευθυνότητα, συστράτευση, συμπόρευση, συμπαράταξη, ενότητα.

- Το... «είδες που σας τα έλεγα... » το να το λέει ο ένας μας στον άλλον κουνώντας το δάχτυλο (ακόμα και αν έχει δίκιο) **ΤΩΡΑ, ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΘΕΣΗ.**
- Το... «εσείς φταίτε» (να το λέμε η μια συνδικαλιστική παράταξη στην άλλη) **ΤΩΡΑ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΑΛΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΘΕΣΗ.**

**Τώρα μόνο ένα πράγμα έχει θέση :**

### **ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΝΑ ΤΙΜΗΣΟΥΜΕ ΚΑΙ ΝΑ ΣΩΣΟΥΜΕ ΤΟ ΨΩΜΙ ΠΟΥ ΤΡΩΜΕ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Με απόλυτη συναίσθηση της σοβαρότητας των όσων γράφω χωρίς μισόλογα και περιστροφές για μια φορά ακόμα κτυπώ το καμπανάκι του κινδύνου και επισημαίνω ότι η ΔΕΗ Α.Ε. κινδυνεύει με οικονομική κατάρρευση **κάτι που βεβαίως θα είχε συμβεί αν εν τω μεταξύ η επιχείρηση δεν είχε εξοικονομήσει πάνω από 5,5 δις από την μείωση – κλέψιμο των μισθών μας μέσω των μνημονιακών νόμων και από τη μη αντικατάσταση των συναδέλφων μας που έφυγαν σε σύνταξη.**

Για να ακριβολογώ με δεδομένο το φαγοπότι που έχει στηθεί σε βάρος της ΔΕΗ εδώ και πολλά χρόνια αν δεν υπήρχε η μείωση των μισθών μας δύο πράγματα θα είχαν συμβεί:

Ή η επιχείρηση θα είχε καταρρεύσει ή για να μην συμβεί αυτό (το πιθανότερο) τα τιμολόγια θα είχαν πάει στον ουρανό. Θα είχαν αυξηθεί **ξανά και ξανά** όπως άλλωστε γινόταν πριν τη μείωση των μισθών μας.

Μετά τη μείωση των μισθών μας το ΠΑΡΤΥ των ιδιωτών κατά κύριο λόγο συνεχίστηκε με χρήματα από την τσέπη μας και... **με το να αναγκάζουν τη ΔΕΗ να τρώει τις σάρκες της**. Πριν το πλήρωναν οι δύσμοιροι καταναλωτές με συνεχόμενες αυξήσεις.

Τώρα όμως επειδή τον γίγαντα τον γονάτισαν και είναι έτοιμος να ξεψυχήσει προκειμένου να συνεχιστεί το ΠΑΡΤΥ ετοιμάζονται το λογαριασμό να τον ξαναστείλουν (όπως παλιά) στους καταναλωτές.

Συναδέλφισσες –φοι,

Το γεγονός του ότι η ΔΕΗ **παρά την εξοικονόμηση των**

- ✓ **5,5 δις από τους μισθούς μας, των**
- ✓ **650 εκ. από το ξεπούλημα του ΑΔΜΗΕ (θα εξηγήσω στη συνέχεια γιατί χρησιμοποιώ αυτή τη λέξη) και άλλων**
- ✓ **360 που εισέπραξε από τις ΥΚΩ**

**βρίσκεται σ' αυτό το τραγικό σημείο δεν πρέπει και δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητο από κανέναν μας γιατί τότε η κατάρρευση θα είναι αναπόφευκτη και θα γίνει πραγματικότητα.**

<p style="text-align: center;"><b>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ ΠΟΥ ΠΕΡΝΑ ΜΠΑΙΝΕΙ ΜΕΣΑ 2 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ!</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Για να αντιληφθείτε τη σοβαρότητα της κατάστασης και ότι δεν υπερβάλω σας λέω ότι **η επιχείρηση κάθε μέρα που περνά μπαίνει μέσα 2 εκ.** (και δεν είναι πλέον από τη διαφορά μεταξύ εκδιδομένων και εισπραττόμενων λογαριασμών) και είμαι πεπεισμένος ότι ο κυριότερος λόγος που ανάγκασε πρόσφατα τον Υπουργό Ενέργειας κ. Σταθάκη να εξαγγείλει άρον – άρον την κατάργηση του Τέλους Προμηθευτή (ΠΧΕΦΕΛ) ήταν ακριβώς αυτός. **Δηλαδή να μην σκάσει η ΔΕΗ στα χέρια της κυβέρνησης.**

Δευτερεύοντος ήταν το ότι καλύφθηκε το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ (ΕΛΑΠΕ).

Με βάση λοιπόν αυτή την δυσάρεστη εικόνα που προοιωνίζει πολύ δυσάρεστες εξελίξεις πριν να είναι αργά οφείλουμε να δράσουμε τάχιστα για την σωτηρία της επιχείρησης.

**Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΜΕΤΕΤΡΕΨΕ ΤΗ ΔΕΗ ΣΕ  
ΦΙΛΙΠΠΙΝΕΖΑ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ**

Όμως για να αναπτύξουμε την οποιαδήποτε δράση πρωτίστως πρέπει να έχουμε κατανοήσει τα αίτια που οδήγησαν την μεγαλύτερη βιομηχανία της χώρας ως εδώ.

Σε αυτή τη βάση (της κατανόησης του τι έφταιξε και η επιχείρηση βρίσκεται σε πολύ δεινή θέση) επιτρέψτε μου να θυμίσω μερικές από τις κυριότερες αιτίες.

Όμως πριν το κάνω θέλω να πω ότι αν θελήσει κανείς να απαντήσει με μια φράση στο ερώτημα τι έφταιξε και η επιχείρηση έφτασε ως εδώ η απάντηση είναι: **Εκείνο που έφταιξε είναι ότι η πολιτεία διαχρονικά είτε με την ανοχή της είτε με τη συνδρομή της όχι μόνο επέτρεψε και διευκόλυνε μια σειρά κρατικοδίαιτους ψευτοεπενδυτές να λεηλατήσουν τη ΔΕΗ επιπροσθέτως ακριβώς το ίδιο έκανε και η ίδια.**

Με ακόμα μικρότερη φράση:

**Η ΔΕΗ έφτασε σε αυτό το κατόντημα γιατί η πολιτεία τη μετέτρεψε σε φιλιππινέζα των ιδιωτών.**

Πιο συγκεκριμένα ο κυριότερος λόγος που η επιχείρηση έφτασε ως εδώ **δεν είναι** (όπως λένε κάποιοι που δεν θέλουν ή δεν τολμούν να πουν τα πράγματα με το όνομά τους) οι καταναλωτές που δεν πληρώνουν.

Βεβαίως είναι και αυτός ένας σοβαρός λόγος που μάλιστα έχει επιδράσει καταλυτικά στη ρευστότητα και δημιουργεί οικονομική ασφυξία.

**Όμως δεν είναι ούτε ο μοναδικός, ούτε ο κυριότερος.**

**Ο κυριότερος λόγος για το κατόντημα που έφτασε η ΔΕΗ είναι το ότι σε βάρος της και κατ' επέκταση σε βάρος των καταναλωτών όλα αυτά τα χρόνια με ευθύνη όλων των κυβερνήσεων προς εξυπηρέτηση συμφερόντων αναπτύχθηκαν μια σειρά απίστευτα σκάνδαλα!**

- Η επιχείρηση έφτασε ως εδώ γιατί με άλλοθι και όχημα την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας σε βάρος της στήθηκε ένα μεγάλο PARTY.

- Η επιχείρηση έφτασε ως εδώ γιατί στην απελευθερωμένη αγορά ηλεκτρικής ενέργειας το «παιχνίδι» ήταν στημένο, ήταν ΣΙΚΕ. **Και ο διαιτητής (κυβερνήσεις) και οι επόπτες (ΡΑΕ και όχι μόνο) ήταν πιασμένοι ή... τυφλοί.**

Συναδέλφισσες –φοι,

Οι ιδιώτες χρόνια ολόκληρα ήθελαν να βάλουν στο χέρι την ΔΕΗ απλά δεν έβρισκαν τον τρόπο...

μέχρι που ήρθε η απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας **η οποία έγινε το όχημα για την διάλυση και την άλωσή της.**

Και για να μη μιλάμε με αφορισμούς, ας δούμε δεκαεννιά χρόνια τώρα τι έγινε στην πράξη.

- Δεκαεννιά χρόνια μετά την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας οι λάτρεις της απελευθέρωσης της αγοράς είναι βαθύτατα εκτεθειμένοι.

Είναι βαθύτατα εκτεθειμένοι γιατί οι μόνοι που κέρδισαν απ' αυτήν ήταν οι κρατικοδίαιτοι ψευτο-επενδυτές **που δεκαεννιά χρόνια τώρα κάνουν ότι θέλουν** έχοντας μετατρέψει τη ΔΕΗ σε υπηρέτρια τους.

Οι μόνοι που έχασαν είναι αυτοί που υποτίθεται θα κέρδιζαν απ' αυτή, οι καταναλωτές.

Δυστυχώς,

- Δεκαεννιά χρόνια μετά αποδείχθηκε ότι η απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας έγινε για έναν και μόνο λόγο:

**Δηλαδή**

**για να βρουν διέξοδο λιμνάζοντα ιδιωτικά επενδυτικά κεφαλαία στον ευαίσθητο χώρο του αγαθού της ηλεκτρικής ενέργειας.**

Και για όσους ισχυρίζονται ότι «δεν φταίει η απελευθέρωση, αλλά το ότι η πολιτεία δεν επέβαλε ίσους όρους ανταγωνισμού», δηλαδή φταίει το ότι η απελευθέρωση έγινε με στρεβλό τρόπο εκείνο που με σεβασμό έχω να πω είναι ότι όλα αυτά περί ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού **αποδείχτηκαν λόγια του αέρα.**

**Ήταν για την αρχή.**

**Ήταν για να μας αποκοιμίσουν και να κάνουν τη δουλειά τους.**

Συναδέλφισσες –φοι,

- ✓ Είδαμε ποτέ όλα αυτά τα χρόνια να υπάρχει ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός;
- ✓ Είδαμε το «παιχνίδι» να παίζεται «επί ίσοις όροις»;
- ✓ Είναι ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός να εμποδίζεται η ΔΕΗ να αναπτυχθεί για να φτιάξουν εργοστάσια οι ιδιώτες;
- ✓ Είναι ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός να αναγκάζεται η ΔΕΗ να τροφοδοτεί με ηλεκτρική ενέργεια ακόμα και τους ανταγωνιστές της και μάλιστα **φτηνότερα απ' ότι της κοστίζει, δηλαδή επί ζημιά και στη συνέχεια να αγοράζει την δική τους παραγόμενη ενέργεια ακριβότερα;**  
**Γίνεται αυτό σ' άλλη χώρα;**
- ✓ Είναι ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός να αφήνονται ελεύθεροι και ανεξέλεγκτοι μια σειρά τυχάρπαστοι και τυχροδιώκτες αεριτζήδες,  
**χωρίς** ίχνος επένδυσης,  
**χωρίς** τη δημιουργία μιας θέσης εργασίας,  
**χωρίς** κανένα απολύτως ρίσκο,  
να αρπάζουν από τη ΔΕΗ (γιατί περί αρπαγής πρόκειται), χωρίς ανταγωνισμό, τους κερδοφόρους πελάτες της;  
(Αναφέρομαι σε αυτούς που δραστηριοποιούνται αποκλειστικά και μόνο στην προμήθεια με πρώτους και καλύτερους τη γνωστή ENERGA και HELLAS POWER που επειδή κάποιοι αρμόδιοι δεν έκαναν σωστά τη δουλειά τους, τους επέτρεψαν να ζημιώσουν την επιχείρηση 216 εκ.!!)
- ✓ **Είναι ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός με διάταγμα, με το έτσι θέλω θες δεν θες να είσαι υποχρεωμένος ως το τέλος του 2019 να χάσεις το 50% των πελατών σου;**  
**Τι είδους ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός είναι αυτός;**
- ✓ Είναι αποτέλεσμα ελευθέρου και υγιούς ανταγωνισμού αυτό το οποίο έχει συμβεί σε βάρος της ΔΕΗ στον τομέα των ΑΠΕ που **ενώ η ΔΕΗ ήταν πρωτοπόρα έχει πεταχτεί παντελώς έξω** απ' αυτό το κομμάτι της αγοράς προκειμένου να μείνει αποκλειστικά (και ανεξέλεγκτα) για τα δόντια των ιδιωτών;

- ✓ Τι σόι ελεύθερος και υγιής ανταγωνισμός είναι αυτός που επί χρόνια μέσω των διάφορων μηχανισμών **αντί να πουλά η ΔΕΗ που ήταν φθηνότερη, πουλούσαν οι ιδιώτες παρ' ότι ήταν ακριβότεροι;**

### **«ΕΠΕΝΔΥΤΕΣ» ΧΩΡΙΣ ΡΙΣΚΟ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όταν κάποιος κάνει μια επένδυση παίρνει κι ένα ρίσκο.

Αλήθεια τι είδους ρίσκο πήραν μια σειρά εκλεκτοί κύριοι κάτοχοι μονάδων παραγωγής με καύσιμο Φ.Α., που δραστηριοποιούνται στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, που ενώ δε χρειαζόμασταν τις μονάδες τους, **είτε δούλευαν είτε δε δούλευαν μέσω της εφεύρεσης των ΑΔΙ και του ΜΑΜΚ αμείβονταν (και σε έναν βαθμό εξακολουθεί και σήμερα) πλουσιοπάροχα επί τόσα χρόνια;**

**Αυτό είναι ανταγωνισμός;**

**Να κάθεσαι και να σε πληρώνουν;**

**ΌΧΙ! Αυτό αλλιώς λέγεται.**

**Αυτό λέγεται μονά ζυγά δικά τους...**

Και για να το πούμε και λίγο επιστημονικά **αυτό λέγεται ρυθμιζόμενη αγορά Η/Ε που διασφαλίζει το κέρδος των διαπλεκόμενων επενδυτών μετασχηματίζοντας τη βασική διαχρονική μηχανή ανάπτυξης της χώρας τα τελευταία 9 χρόνια σε επιζημία, μονοπώλιο.**

Συναδέλφισσες –φοι,

Αυτά και πολλά άλλα συνέβησαν και δυστυχώς εξακολουθούν να συμβαίνουν σε βάρος της ΔΕΗ, στο όνομα της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας (και όχι μόνο) **και γι' αυτό επαναλαμβάνω**

**παρά τις αλληπάλληλες αυξήσεις ρεύματος την περίοδο 2011-2013, παρά και την τεράστια μείωση των μισθών μας, παρά τα 650 εκ. από την πώληση του ΑΔΜΗΕ, παρά τα 360 εκ. από τις ΥΚΩ η επιχείρηση καταρρέει** και επειδή όπως είπα πρέπει να πάρουμε συγκεκριμένες αποφάσεις και να δράσουμε άμεσα πριν η κατάρρευση γίνει πραγματικότητα προς τούτω επιτρέψτε μου για μια φορά ακόμα να

εντοπίσω τις κυριότερες αιτίες που εξηγούν πως η επιχείρηση έφτασε σ' αυτό το δύσκολο σημείο.

Πριν το κάνω όμως θέλω να σταθώ για λίγο στα χρέη της ΔΕΗ από απλήρωτους λογαριασμούς.

**ΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΤΑ ΧΡΕΗ ΑΠΟ ΑΠΛΗΡΩΤΟΥΣ  
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥΣ ΠΟΥ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΦΤΑΣΕ ΩΣ ΕΔΩ;**

**Στεναχωριέμαι** όταν ακούω κάποιους από εμάς να προσπαθούν να εξηγήσουν το κατόντημα που έφτασε η ΔΕΗ μόνο στη βάση του ότι δεν πληρώνουν οι καταναλωτές...

**και**

**Θλίβομαι** ακόμα πιο πολύ όταν τους ακούω να προτείνουν ως φάρμακο για να μην αποβιώσει ο ασθενής να κόψουμε το ρεύμα είτε των οικιακών καταναλωτών είτε των επιχειρήσεων.

Πράγματι τα χρέη έχουν φτάσει σε δυσθεώρητα ύψη:

- Από 531,7 εκ. σε όλα τα επίπεδα τάσης στις 31/2/2010 σήμερα έφτασαν στα 2,536 δις.
- Από 285,2 στη Χ.Τ. έφτασαν στο 1.743 δις.

Τα παραπάνω ποσά είναι χωρίς δημοτικά τέλη και όσους είναι σε διακανονισμό.

Αν προσθέσει κανείς και αυτά τα ποσά τα χρέη είναι πάνω από 3 δις!

Όμως η λύση για την σωτηρία της ΔΕΗ **δεν είναι να κόψουμε** το ρεύμα του κόσμου

Η ΔΕΗ φτιάχτηκε από τον Ελληνικό λαό να τον υπηρετεί και **αλίμονο** αν εμείς που έχουμε την τιμή να εργαζόμαστε στην επιχείρηση του εξαντλούμαστε σε τέτοιες προτάσεις

Σημαίνει ότι δεν κατανοούμε και δεν συμμεριζόμαστε τα προβλήματά του

Οι Έλληνες, οι συνάνθρωποί μας δεν μετατράπηκαν σε μπαταχτζήδες από τη μια στιγμή στην άλλη και γι' αυτό δεν πληρώνουν.

Μπαταχτζήδες υπάρχουν αιώνες τώρα και θα συνεχίσουν και στους επόμενους.

Ο κύριος λόγος που δεν πληρώνει ο κόσμος είναι γιατί του έκλεψαν

το **ΜΙΣΘΟ**

τη **ΣΥΝΤΑΞΗ**

το **ΕΦΑΠΑΞ**

τον άφησαν **ΑΝΕΡΓΟ**

τον φόρτωσαν με **ΔΕΚΑΔΕΣ ΔΥΣΒΑΣΤΑΚΤΟΥΣ ΦΟΡΟΥΣ**

Αυτό δεν σημαίνει βέβαια ότι προτείνω τα πράγματα να μείνουν έτσι όπως είναι.

Ναι να υπάρξουν διακοπές αλλά σε αυτούς που αποδεδειγμένα είναι μπαταχτζήδες.

Ναι σε αυτούς που αποδεδειγμένα μπορούν να πληρώσουν και χωρίς να σέβονται τίποτα σε βάρος άλλων δεν το κάνουν.

**Όμως καμιά διακοπή ρεύματος σε φτωχούς και δοκιμαζόμενους μικρο-επαγγελματίες. Απεναντίας πρέπει να τους διευκολύνουμε ακόμα πιο πολύ (ήδη εδώ και χρόνια το κάνει η ΔΕΗ και μόνο η ΔΕΗ π.χ. 36 δόσεις). Το ίδιο πρέπει να κάνουμε και με μια σειρά βιομηχανικές και εμπορικές επιχειρήσεις που συνθλίβονται από τον ανταγωνισμό.**

Διαβάζοντας την παραπάνω φράση για όποιον πιθανόν πει ότι λαϊκίζω απαντώ:

Σαν συνδικαλιστής που δεν ξεχνά σε ποιου την επιχείρηση δουλεύει δεν διανοούμαι να προτείνω ως φάρμακο σωτηρίας της επιχείρησης τις όποιες διακοπές ρεύματος **γιατί ξέρω πολύ καλά μια σειρά άλλες αιτίες ΠΟΥ ΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠ' ΤΟ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΕΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ** που η επιχείρηση έφτασε ως εδώ.

### **ΟΙ ΑΛΛΕΣ ΑΙΤΙΕΣ**

Όσο υπάρχουν λοιπόν αυτές **οι άλλες αιτίες** που έχουν άλλη διάσταση όχι αυτή του «δεν μπορώ να σε πληρώσω» που αφορά τα χρέη αλλά αυτή του... «καλά να είσαι

κορόιδο να σε... ξεζουμίζω» ηθικά όσον με αφορά ούτε ως αστείο δεν μπορώ να ακούσω να κοπεί το ρεύμα σε οποιονδήποτε αδυνατεί να πληρώσει.

Διαβάστε λοιπόν συνάδελφοι **τις άλλες αιτίες** και **αθροίστε δισ** για να δείτε που πήγαν τα χρήματα που εξοικονόμησε η ΔΕΗ από τους μισθούς μας που με αυτά και μόνο (που είναι πάνω από 5,5 δισ) θα έπρεπε να πετάει...

**Πρώτα θα κλείσει και η τελευταία πληγή και πηγή αφαιμάξης της ΔΕΗ που εδώ και πολλά χρόνια τροφοδοτεί τους ήδη παχυλούς λογαριασμούς εκλεκτών κυρίων** και μετά (για όσους έχουν μόνο αυτό στο μυαλό τους) να γίνει η οποιαδήποτε κουβέντα για τους συνανθρώπους μας ιδιώτες και επιχειρήσεις που αδυνατούν να πληρώσουν.

**ΑΥΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΚΥΡΙΟΤΕΡΕΣ ΑΙΤΙΕΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΙ  
ΠΟΥ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΦΤΑΣΕ ΕΝΑ ΒΗΜΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΡΡΕΥΣΗ**

**ΑΙΤΙΑ 1<sup>η</sup>) Η ΕΠΙ 19 ΧΡΟΝΙΑ ΣΥΝΕΙΔΗΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΗΣ ΜΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ  
ΤΟΥ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΜΕ ΣΤΟΧΟ:**

- α) ΤΟΝ ΕΚΤΟΠΙΣΜΟ ΚΑΙ ΑΠΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ**
- β) ΤΗΝ ΑΝΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗ ΕΙΣΟΔΟ ΤΩΝ ΑΠΕ ΠΡΟΣ  
ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ**
- γ) ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ  
ΑΕΡΙΟΥ**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΑΠΩΛΕΙΑ – ΖΗΜΙΑ ΠΟΛΛΩΝ ΔΙΣ. €!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Ένας από τους βασικούς, βασικότατους λόγους για τον οποίο η επιχείρηση έφτασε ως εδώ είναι ο εκτοπισμός και η απαξίωση του λιγνίτη (του εθνικού μας καυσίμου) ο οποίος επί δεκαετίες ολόκληρες ήταν η βάση της κερδοφορίας της επιχείρησης (και των φθηνών τιμολογίων στους καταναλωτές), του οποίου πλέον η συμμετοχή στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας μας βρίσκεται στο χαμηλότερο σημείο όλων των εποχών!

Πιο συγκεκριμένα, από 30,5 TWh το 2009, το 2015 κατρακύλησε στις 19 TWh, το 2016 στις 15 TWh το 2017 στις 16 TWh (!! ) και πέρσι έκλεισε στις 14,9 TWh!!

**Αυτό δεν έγινε τυχαία.**

Σε μεγάλο βαθμό έγινε με σχέδιο (που δυστυχώς συνεχίζεται) για να εξυπηρετηθούν συμφέροντα. Η δε υλοποίηση του σχεδίου γίνεται με πολλούς τρόπους.

Ένας τρόπος για την απαξίωση και τον εκτοπισμό του λιγνίτη ήταν η επί 19 χρόνια συνειδητή αγνόηση των όσων όριζαν οι νόμοι για την άμεση κατάρτιση του μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού και κατ' επέκταση του καθορισμού του μίγματος καυσίμου.

**ΑΠΟ ΕΔΩ ΠΗΓΑΖΕ ΤΟ ΚΑΚΟ.**

**ΑΥΤΗ ΗΤΑΝ Η ΒΑΣΗ ΚΑΙ Η ΚΥΡΙΑ ΑΙΤΙΑ (ΜΕ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΑΛΛΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ) ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΚΤΟΠΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥ.**

Εάν η πολιτεία είχε σταθεί στο ύψος των ευθυνών της (όπως γίνεται σε κάθε σοβαρή χώρα) και είχε καταρτίσει τον Μακροχρόνιο Ενεργειακό Σχεδιασμό, με **βάση τον ορθολογισμό και την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος** και η **αναγκαιότητα του λιγνίτη** θα είχε αναδειχθεί (και κατ' επέκταση θα ήταν αναγκασμένες οι κυβερνήσεις να τρέξουν να πάρουν δωρεάν δικαιώματα CO2 και για μετά το 2012) και οι ΑΠΕ θα είχαν μπει (αλλά όχι άναρχα και αλόγιστα και την ώρα που έπρεπε για να μην τις πληρώνουμε πανάκριβα) και σ' αυτό το σημείο του εκτοπισμού και της απαξίωσής του δεν θα είχαμε φτάσει.

**ΕΣΕΚ**

**ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟ  
ΚΛΙΜΑ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ**

Συναδέλφισσες, -φοι,

Τονίζω τη φράση που ανέφερα πιο πάνω «**κατάρτιση του Μακροχρόνιου Ενεργειακού Σχεδιασμού με βάση τον ορθολογισμό και την εξυπηρέτηση του Δημοσίου συμφέροντος**» γιατί το θέμα δεν είναι απλά να καταρτιστεί ένας οποιοσδήποτε Μακροχρόνιος Ενεργειακός Σχεδιασμός.

**Το θέμα είναι τι Μακροχρόνιος Ενεργειακός Σχεδιασμός θα είναι αυτός;**

**Για λογαριασμό ποιων;**

**Για όφελος ποιων;**

**Των καταναλωτών ή των συμφερόντων;**

Με βάση αυτή την επισήμανση επιτρέψτε μου να πω ότι το εθνικό σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ) που είδε πρόσφατα το φως της δημοσιότητας μόνο την αναγκαιότητα του λιγνίτη δεν αναδεικνύει.

Το ΕΣΕΚ είναι ολοφάνερο ότι καταρτίστηκε κάτω από την «λογική» της εποχής που λέει...  
ΟΛΑ ΑΠΕ.

Προσωπικά δεν είμαι καθόλου αντίθετος στην ανάπτυξη των ΑΠΕ.

Όμως όπως έχω πει πρέπει να γίνεται με σχέδιο και την ώρα που πρέπει δηλαδή να είναι ώριμη η κάθε τεχνολογία και φθηνή.

Να μην εκτοπίζει φθηνότερες πηγές ενέργειας όπως γίνεται επί χρόνια τώρα στη χώρα μας όπου **12,2 TWh ΑΠΕ (10 TWh από αιολικά και Φ/Β) τις πληρώνει ο καταναλωτής 2 δις!! ενώ τις αντίστοιχες από λιγνίτη ούτε το 1/5!!**

Πιο συγκεκριμένα το ΕΣΕΚ χωρίς ακόμα να έχει λυθεί το θέμα της αποθήκευσης ενέργειας προβλέπει **αύξηση της συμμετοχής των ΑΠΕ στο 32% στη συνολική κατανάλωση και 56% στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας!**

Πιο συγκεκριμένα το σχέδιο προβλέπει αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος κατά 9,1 GW **εκ των οποίων το 90% από αυτά θα είναι από αιολικά και φωτοβολταϊκά.**

Με βάση το ΕΣΕΚ η συμμετοχή στην κάλυψη της ζήτησης από τα αιολικά από 5.146 GWh το 2016 προβλέπεται να φτάσει τις 14.933 GWh το 2030 και από τα φωτοβολταϊκά από 3.930 GWh το 2016 στις 10.514 GWh το 2030!

Όσο δε για το φυσικό αέριο προβλέπεται αύξηση της συμμετοχής του το 2020 στις 16.702 GWh από 13.218 GWh το 2016, μια μικρή μείωση το 2025 (σε σχέση με το 2020) στις 13.997 GWh, μια περαιτέρω μείωση του το 2030 στις 9.456 GWh και αύξηση το 2035 στις 12.214 GWh!

**Την ίδια ώρα το ΕΣΕΚ οδηγεί σε δραματική μείωση της συμμετοχής του λιγνίτη από το 33% που είναι σήμερα στο 17% το 2030!**

**Για να επιτευχθεί αυτό η λιγνιτική παραγωγή από 14,9 TWh που είναι σήμερα το 2020 θα περιοριστεί στις 12 TWh, το 2025 στις 10 TWh και το 2030 στις 9,3 TWh!!**

**Με λίγα λόγια το καύσιμο που επιλέγεται ως σταθεροποιητικός παράγοντας για τη μεταβατική περίοδο που θα οδηγήσει από το λιγνίτη στις ΑΠΕ είναι το φυσικό αέριο! Άρα εκτός των άλλων που είναι η μείωση της ενεργειακής εξάρτησης που ευαγγελίζεται το ΕΣΕΚ;**

Για να επιτευχθούν αυτοί οι στόχοι δηλαδή της ανεξέλεγκτης εισόδου των ΑΠΕ οι κύριοι που κατάρτισαν το ΕΣΕΚ πρώτον χωρίς να υπάρχει καμία απολύτως πίεση υιοθέτησαν ως στόχο μείωσης των εκπομπών που εντάσσονται στο σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπών (ETS) το 63%!! και δεύτερον (συνειδητά;) **υποεκτιμούν** το ύψος της ζήτησης το 2030!!

Καταρχήν σε σχέση με το στόχο του 63% πρέπει να πω ότι **αυτός ο στόχος είναι απαράδεκτος, είναι πέρα από κάθε λογική, είναι πολύ πάνω από τις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας και είναι ολοφάνερο ότι μπήκε για να φύγει από τη μέση μια ώρα γρηγορότερα ο λιγνίτης.**

**Όσον αφορά την υποεκτίμηση της ζήτησης εδώ τα πράγματα γίνονται επικίνδυνα.**

Γίνονται επικίνδυνα γιατί οι κύριοι που κατάρτισαν το ΕΣΕΚ χωρίς να εξηγούν πειστικά πόση θα είναι η ζήτηση τα επόμενα χρόνια έτρεξαν τα σχέδια που είχαν από την αρχή στο μυαλό τους.

Πιο συγκεκριμένα για να τους βγουν τα νούμερα που μαγείρευαν **την ώρα που το δεκαετές αναθεωρημένο πρόγραμμα του ΑΔΜΗΕ λέει ότι η ζήτηση το 2030 θα είναι 63 TWh και οι υπηρεσίες της ΔΕΗ κάνουν λόγο για 65 TWh, αυτοί αγνοώντας όλα αυτά σχεδίασαν με βάση ζήτησης το 2030 τις 60 TWh...**

**Το αν θα μείνει στο σκοτάδι η χώρα άραγε τους ενδιαφέρει;**

Κατά την άποψή μου το σχέδιο αυτό του περιβόητου Μακροχρόνιου Ενεργειακού Σχεδιασμού είναι ένα σχέδιο που καταρτίστηκε στη βάση να δείξουμε ως χώρα στην Ε.Ε. ότι υιοθετούμε χωρίς αντίρρηση τις επιλογές τους σχετικά με την ανάπτυξη των ΑΠΕ (και αμέσως εναρμονιζόμαστε) χωρίς να λαμβάνει διόλου υπ' όψιν του τον κίνδυνο η χώρα να μείνει από ρεύμα.

**Με βάση το παραπάνω ΕΣΕΚ που η συμμετοχή του λιγνίτη το 2025 θα είναι 10 TWh και το 2030 9,3 TWh δυστυχώς ούτε λόγος δεν μπορεί να γίνει περί συνέχισης της λειτουργίας του ΑΗΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ μετά το 2021 που θα τελειώσουν οι ώρες που προσφάτως με τον αγώνα της ΓΕΝΟΠ, των σωματείων, της Διοίκησης και των φορέων της περιοχής πήρε.**

**Αν το Αμύνταιο κλείσει το 2021 θα είναι έγκλημα.**

(Το συγκεκριμένο ζήτημα θα το αναλύσω στο δεύτερο κεφάλαιο, στις προτάσεις).

Αυτοί που τρέχουν να εξυπηρετήσουν είτε πολιτικά, είτε επιχειρηματικά συμφέροντα να μην τρίβουν τα μάτια τους αν με αυτά που σχεδιάζουν πάνε την ΟΤΣ στα 300 €/MWh!

Η δική μου η άποψη είναι ότι η συμμετοχή του λιγνίτη **πρώτα απ' όλα για λόγους ασφάλειας ενεργειακού εφοδιασμού** δεν πρέπει να πέσει με τίποτα κάτω από τις 17,5 TWh το 2025!

Οποιοδήποτε άλλο σχέδιο που βασίζει την ενεργειακή κάλυψη της χώρας στο στοχαστικό φαινόμενο των ΑΠΕ που το ίδιο το ΕΣΕΚ π.χ. για τα αιολικά λέει ότι αποδίδουν το 10% της εγκατεστημένης ισχύος τους **οδηγεί τη χώρα σε μεγάλες περιπέτειες.**

## **ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΑΙΤΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΚΤΟΠΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ**

Όμως πέρα από την μη κατάρτιση Μακροχρόνιου Ενεργειακού Σχεδιασμού υπάρχουν και μια σειρά ακόμα λόγοι και αιτίες που τα προηγούμενα χρόνια συντέλεσαν στην απαξίωση και τον εκτοπισμό του λιγνίτη.

Μερικές από αυτές είναι:

- 1) Η πτώση της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας λόγω της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης. Πιο συγκεκριμένα από 56,3 TWh το 2008 στο διασυνδεδεμένο σύστημα η ζήτηση το 2015, έπεσε στις 51,3 TWh και το 2017 στις 52TWh!
- 2) **Η κατάργηση των δωρεάν δικαιωμάτων εκπομπής CO2**
- 3) Οι ιστορικά χαμηλές τιμές του πετρελαίου που κατ' επέκταση επηρεάζουν τις τιμές φυσικού αερίου
- 4) Η επιβάρυνση της λιγνιτικής παραγωγής (ανεξάρτητα εάν είναι εκτός των παραγόντων που διαμορφώνουν τις προσφορές) με το ειδικό τέλος λιγνίτη το οποίο από το 2012 που καθιερώθηκε πάει στον ειδικό λογαριασμό των ΑΠΕ!  
Σ.σ. Για να διευκολυνθεί η πώληση των λιγνιτικών μονάδων από 1/1/2019 καταργήθηκε.
- 5) Η κατάργηση των ΑΔΙ στα πλαίσια του μεταβατικού μηχανισμού αποζημίωσης ευελιξίας για τις λιγνιτικές μονάδες!
- 6) Η απαγόρευση κατασκευής νέων μονάδων γύρω στο 1999 χωρίς την αντικατάσταση ισόποσης ισχύος.

Όμως πέρα απ' αυτές τις αιτίες **βασικές, βασικότερες είναι και οι ακόλουθες**

### **7) Η ΥΠΕΡ-ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΑΠΟ ΑΠΕ**

και

### **8) Η ΑΝΙΣΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΕΓΧΩΡΙΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ ΕΝΑΝΤΙ ΤΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ ΑΛΛΩΝ ΧΩΡΩΝ**

Συναδέλφισσες –φοι,  
χωρίς να προσπερνώ την αξία των υπολοίπων παραμέτρων θα σταθώ ιδιαίτερα στις δύο τελευταίες.

### **ΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΥΠΕΡΠΛΗΘΩΡΑ ΑΠΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ**

Πρώτη από τις δύο τελευταίες αιτίες που ανέφερα χωρίς να ποσοτικοποιώ πόσο ευθύνεται η κάθε αιτία για τον εκτοπισμό του λιγνίτη είναι η **υπερ-προσφορά ισχύος των ΑΠΕ**, δηλαδή το γεγονός του ότι με ευθύνη όλων των προηγούμενων κυβερνήσεων γέμισε η χώρα απ' άκρη σ' άκρη με αιολικά και φωτοβολταϊκά **των ιδιωτών**.

**Τονίζω την λέξη των ιδιωτών, γιατί το κορόιδο τη ΔΕΗ παρ' ότι ήταν πρωτοπόρα σ' αυτό τον τομέα, για να μείνει η πίτα των ΑΠΕ αποκλειστικά για τα δόντια των ιδιωτών, την πέταξαν παντελώς απ' έξω!!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Με δεδομένο ότι η ζήτηση ηλεκτρικής ενέργειας έχει πέσει πάρα πολύ και με γνωστό το γεγονός, ότι η παραγωγή από ΑΠΕ ανεξαρτήτως τιμής έχει προτεραιότητα ένταξης, έναντι όλων των άλλων τεχνολογιών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην ημερήσια αγορά Η/Ε (δηλαδή προτεραιότητα στην κάλυψη της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας), δεν είναι να απορεί κανείς για το **πώς εκτοπίζεται ένα μέρος της λιγνιτικής παραγωγής κατά τις ώρες ελάχιστου φορτίου**.

**Πώς να μην γίνει αυτό αφού προκειμένου να γίνει η μεγάλη αρπαχτή η εγκατεστημένη ισχύς των ΑΠΕ έφτασε τα 5.828 MW!! εκ των οποίων τα 2.269 από Φ/Β στους αγρούς και τα 375 στις στέγες!!**

**ΠΟΥ ΝΑ ΧΩΡΕΣΕΙ Ο ΛΙΓΝΙΤΗΣ (ΠΟΥ ΕΝ ΤΩ ΜΕΤΑΞΥ ΟΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΤΟΝ ΑΦΗΣΑΝ ΧΩΡΙΣ ΔΩΡΕΑΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ CO2 ΜΕΤΑ ΤΟ 2012!!) ΜΕ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΑΤΡΑΚΥΛΑ ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΠΕΡ-ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΑΠΕ;**

Συναδέλφισσες –φοι,

Η συμμετοχή των ΑΠΕ στην κάλυψη της ζήτησης το 2009 (όταν η παραγωγή από λιγνίτη ήταν 30,5 TWh) ήταν **1,8 TWh**.

Το 2017 πήγε στις **11,5 TWh!** Και το 2018 στις **12,2 TWh**.

**Ε, πώς να μην πέσει λοιπόν η λιγνιτική παραγωγή στις 14,9 TWh!**

Και **εάν** εν πάση περιπτώσει την πληρώναμε πιο φτηνά «κανένα» πρόβλημα...

Συναδέλφισσες –φοι,

**Δεν βλέπω τις ΑΠΕ ως εχθρό του λιγνίτη, ούτε είμαι εναντίον της ανάπτυξής τους. Απεναντίας ανήκω σε αυτούς που τις υποστηρίζουν.**

Όμως σαφέστατα είμαι ΡΙΖΙΚΑ ΑΝΤΙΘΕΤΟΣ στην άναρχη και χωρίς σχέδιο (όπως και **έγινε**) εξάπλωσή τους έξω από τα πλαίσια ενός σοβαρού εθνικού πλάνου Μακροχρόνιου Ενεργειακού Σχεδιασμού, με βάση όπως ήδη είπα **τον ορθολογισμό, τις αντοχές της οικονομίας και της κοινωνίας και την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος** που δυστυχώς με βάση τα όσα προβλέπει το ΕΣΕΚ ούτε τώρα γίνεται.

Συναδέλφισσες –φοι,

Για να δείτε ακόμα πιο καθαρά το πως καταστρέφεται η ΔΕΗ (και γιατί - **υπέρ ποιων**), δείτε τους παρακάτω αριθμούς:

**Η Υπουργική απόφαση 19598/2010 (ΦΕΚ 1630/11.10.10, σελ. 25751), όριζε ως όριο της εγκατεστημένης ισχύος στη χώρα μας από Φ/Β τα 1.500 MW το 2014 και τα 2.200 MW ως το 2020. Αυτοί που κυβερνούσαν ΤΗ ΧΩΡΑ, τα 2.200 MW του 2020 τα... «έπιασαν» από το 2012!! οκτώ (8) χρόνια πιο νωρίς!!**

Να και κάτι στο οποίο είμαστε πρώτοι..

**Η πρωτιά αυτή ωστόσο δεν ήταν ανώδυνη για την αγορά και τον καταναλωτή. Και η ΔΕΗ και οι καταναλωτές την πλήρωσαν με το αίμα τους...**

**ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΜΕΑΡ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΣΤΗΝ ΜΕΝ ΟΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΥΞΗΘΗΚΕ ΚΑΤΑ 8667% (ΠΗΓΑΙΝΟΝΤΑΣ ΑΠΟ 0,30 €/ΜΩΗ ΤΟΝ ΙΟΥΝΙΟ ΤΟΥ 2010 ΣΤΑ 26,30 €/ΜΩΗ ΤΟΝ ΑΠΡΙΛΗ ΤΟΥ 2014), ΣΤΗ ΔΕ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑ 10197% (ΠΗΓΑΙΝΟΝΤΑΣ ΑΠΟ 0,30 ΤΟΝ ΟΚΤΩΒΡΗ ΤΟΥ 2006 ΣΤΑ 30,89 €/ΜΩΗ ΤΟΝ ΑΠΡΙΛΗ ΤΟΥ 2014) ΠΗΡΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΑΠΟ ΤΟ 2013 ΕΩΣ ΚΑΙ ΤΟ 2018 5,067 ΔΙΣ €!!!**

**ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΓΙΑ ΤΑ ΙΔΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΕΙΣΕΠΡΑΞΑΝ 11.336 ΔΙΣ€!!!**

**ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΗ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΜΕΣΟΥ ΜΕΤΑΒΛΗΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ, ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΛΙΓΝΙΤΗ ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ΑΡΠΑΞΑΝ 1.004 ΔΙΣ.**

**ΠΩΣ ΝΑ ΜΗΝ ΦΤΑΣΕΙ ΛΟΙΠΟΝ Η ΔΕΗ ΩΣ ΕΔΩ;**

**Πώς να μην φτάσει ο λιγνίτης ως εδώ, όταν για να οικονομήσουν οι κολλητοί των Υπουργών γράφουν στα παλιά τους παπούτσια τις δικές τους αποφάσεις χωρίς να τους νοιάζει που θα χωρέσει, και κυρίως πόσο θα πουληθεί και σε βάρος ποιων, αυτή η υπερπροσφορά ισχύος των ΑΠΕ;**

## **ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ ΑΛΛΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΤΟΥ ΔΙΚΟΥ ΜΑΣ**

Τελευταία αφήνω την αιτία της επίσης **άνισης αντιμετώπισης του δικού μας λιγνίτη έναντι του λιγνίτη άλλων γειτονικών χωρών**, όπου είτε γιατί είναι εκτός ΕΕ, είτε γιατί το ΑΕΠ των χωρών τους το 2006 ήταν κάτω από το 60% του μέσου όρου της Ε.Ε., **δεν χρεώνονται και κατ' επέκταση δεν χρεώνουν και το λιγνίτη τους με το κόστος αγοράς ρύπων δηλαδή του CO<sub>2</sub>.**

Αυτό ως γεγονός σε συνδυασμό με την κατάργηση των δωρεάν δικαιωμάτων στη χώρα μας είχε σαν αποτέλεσμα να μη δουλεύουν οι λιγνίτες μας και οι εισαγωγές να εκτοξευθούν στα ύψη.

Συναδέλφισσες –φοι,

Οι παρακάτω αριθμοί είναι αποκαλυπτικοί.

**Η ΔΕΗ το 2009 δεν δαπάνησε ούτε ευρώ για αγορά ρύπων, το 2010 και το 2011 δαπάνησε 29 και 45 εκ. € αντίστοιχα.**

**Σήμερα η δαπάνη αυτή (με μέχρι και 20.000.000 ton λιγότερες εκπομπές CO<sub>2</sub> ετησίως) ανήλθε στα 100, 248, 218, 252, 176, 175, 363 εκ. € αντίστοιχα για τα έτη 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 και 2018!!**

Το παραπάνω γεγονός σε συνδυασμό με το ότι οι γειτονικές μας χώρες δεν πληρώνουν κόστος CO<sub>2</sub> είχε σαν αποτέλεσμα οι εισαγωγές να εκτοξευθούν στα ύψη.

Οι παρακάτω αριθμοί είναι ενδεικτικοί.

Η συμμετοχή των εισαγωγών στην κάλυψη της ζήτησης το **2012 και το 2013** ήταν **1,7 TWh και 2,1 TWh αντίστοιχα.**

**Σήμερα και συγκεκριμένα το 2014, το 2015, το 2016, το 2017 και το 2018 εκτοξεύτηκαν στις 8,8 TWh, στις 9,6 TWh, στις 8,7 TWh, στις 6,2 TWh (και πάλι) 6,2 TWh αντίστοιχα!!**

**Και για να μιλήσουμε με ποσοστά σήμερα που μιλάμε περίπου το 12% της ζήτησης καλύπτεται από εισαγωγές!!**

**Ε, πώς να μην πάει ο λιγνίτης μας στις 14,9 TWh, όταν λόγω της άνισης μεταχείρισής του και για να οικονομήσουν οι εισαγωγείς ρεύματος, το 12% της ζήτησης καλύπτεται από ηλεκτρική ενέργεια άλλων χωρών;**

Να τι έχει γίνει σε βάρος του λιγνίτη.

Να τι έχει γίνει σε βάρος της ΔΕΗ.

Πώς να μην φτάσει λοιπόν η ΔΕΗ ως εδώ;

**ΑΙΤΙΑ 2<sup>η</sup>) Ο ΠΛΗΡΗΣ, Ο ΑΠΙΣΤΕΥΤΟΣ, Ο ΞΕΔΙΑΝΤΡΟΠΟΣ (ΕΝΩ ΗΤΑΝ ΠΡΩΤΟΠΟΡΑ) ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΔΕΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΡΙΣΙΜΟ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΑΠΕ ΓΙΑ ΝΑ ΜΕΙΝΕΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΚΕΡΔΟΦΟΡΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΣΤΑ ΝΥΧΙΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΔΟΝΤΙΑ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΑΠΩΛΕΙΑ – ΖΗΜΙΑ ΠΟΛΛΩΝ ΔΙΣ. €!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όλα τα σκάνδαλα που παρουσιάζω σε αυτή την ανακοίνωση, σε αυτό το κείμενο, ωχριούν μπροστά σ' αυτό **ΤΟΥ ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΕΗ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΠΕ.**

**Αυτό το σκάνδαλο πραγματικά ξεπερνά κάθε φαντασία.**

**Ειδικά γι' αυτό το σκάνδαλο θα έπρεπε να έχουν παρέμβει 100 εισαγγελείς.**

**Γι' αυτό το σκάνδαλο κάποιοι Υπουργοί θα έπρεπε να ντρέπονται.**

**Θα έπρεπε να έχουν εξαφανιστεί και όχι (τουλάχιστον αυτοί) να κουνάνε το δάχτυλο στους επόμενους.**

Ας γίνω όμως πιο συγκεκριμένος.

Συναδέλφισσες –φοι,

Είναι γνωστό σε όλους μας ότι εδώ και 19 χρόνια άνοιξε η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας στους ιδιώτες.

Υπό αυτή την έννοια ανεξάρτητα αν συμφωνεί ή διαφωνεί κανείς με αυτό πρέπει να δεχθεί ότι σε όλες τις δραστηριότητες οι ιδιώτες θα πάρουν ένα κομμάτι – τμήμα.

Πόσο είναι αυτό;

Εάν οι κυβερνήσεις εννοούσαν αυτό που έλεγαν ότι δηλαδή «η ΔΕΗ θα παραμείνει ο βασικός ενεργειακός πυλώνας» αυτό δεν μπορεί να είναι παραπάνω από 30 – 40%.

Ας δούμε όμως τι έγινε στην πράξη.

**Στην κάλυψη της ζήτησης (δηλαδή στην παραγωγή ενέργειας) ήδη έχουν πάρει πάνω από το 50%!!**

**Στη Λιανική έχουν πάρει ήδη το 20 – 22% και είναι δική τους επιλογή το γιατί αυτό δεν είναι ήδη 30 και 32%. Το εξηγώ στην 7<sup>η</sup> αιτία.**

**Όμως το ότι στον τομέα των ΑΠΕ έχουν πάρει το 99% (!!!!) πως σας ακούγεται;;;**

**Το ότι στον τομέα των αιολικών πάρκων από τα 2860 εγκατεστημένα MW η ΔΕΗ ΠΑΡ'ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΡΩΤΟΠΟΡΟΣ δεν κατέχει στο ενεργειακό της πορτοφόλι ούτε 100 MW πως σας ακούγεται; ;**

**ΕΙΝΑΙ Ή ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΛΗΜΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΕΗ;**

**ΕΙΝΑΙ Ή ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Η ΑΠΟΘΕΩΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ;**

Συναδέλφισσες –φοι,

Για να αντιληφθείτε ακόμα καλύτερα το μέγεθος του εγκλήματος και την απαξίωση της ΔΕΗ σας θυμίζω ότι η επιχείρηση ήταν **η πρώτη εταιρεία σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση που το 1982 (δηλαδή όταν ακόμα αυτοί που κατέχουν τα αιολικά σήμερα στη χώρα μας ούτε στον ύπνο τους δεν είχαν δει πως είναι η ανεμογεννήτρια)** στη νήσο Κύθνο εγκατέστησε αιολικό πάρκο!!

**Είναι λοιπόν ή δεν είναι έγκλημα αντί να κατέχει έστω το 50% να μην έχει ούτε το 2%;;**

Όσο δε για τα φωτοβολταϊκά τα ίδια και χειρότερα.

Και εδώ η ΔΕΗ ήταν από τις πρωτοπόρες εταιρείες σε όλη την Ευρώπη. Συγκεκριμένα το 1983 εγκατέστησε φωτοβολταϊκό πάρκο **(δηλαδή σε εποχές που και πάλι αυτοί που έχουν σήμερα τα φωτοβολταϊκά δεν ήξεραν πως είναι η κυψέλη...του φωτοβολταϊκού)** παραταύτα η πρωτοπόρος ΔΕΗ από τα 2644 εγκατεστημένα MW δεν έχει ούτε 1 MW!!

**Είναι ή δεν είναι ντροπή;;**

**Είναι ή δεν είναι ξεφτίλα (συγγνώμη που χρησιμοποιώ αυτή τη λέξη αλλά αυτή ταιριάζει) για τη ΔΕΗ;**

**Αυτό που έγινε σε βάρος της ΔΕΗ είναι ή δεν είναι για να κάτσουν στο σκαμνί όσοι πέταξαν τη ΔΕΗ παντελώς έξω απ' αυτόν τον κρίσιμο τομέα;**

Όσο δε για τα μικρά υδροηλεκτρικά των ιδιωτών όλα είναι .... «παρμένα» από το ράφι της ΔΑΥΕ.

Συναδέλφισσες –φοι,

Βεβαίως αυτό που έγινε δεν έγινε τυχαία.

**Η ΔΕΗ αποκλείστηκε ΕΝΕΤΕΛΩΣ από αυτό το τομέα για να μείνει αυτή η χρυσοπληρωμένη πίτα από τους καταναλωτές (με 11,5 δις από το 2013 μέχρι και το 2018) αποκλειστικά για τα δόντια και τα νύχια των ιδιωτών!!**

**Είναι λοιπόν ή δεν είναι έγκλημα το ότι προς εξυπηρέτηση συμφερόντων δεν άφησαν τη ΔΕΗ να πάρει ΟΥΤΕ ένα μερίδιο από αυτή την αγορά;**

**Αλήθεια αν συμμετείχε και η ΔΕΗ σε αυτόν τον κρίσιμο τομέα οι τιμές της MWh από τα φωτοβολταϊκά θα ήταν ποτέ 550 €/MWh (!! ) ή 500 ή 400 ή 300 €/MWh;;;**

**Όχι βέβαια!**

Χωρίς περιστροφές εδώ στήθηκε **ένα τεράστιο πάρτυ** σε βάρος της ΔΕΗ αλλά και των καταναλωτών. **Μόνο από το τέλος ΑΠΕ που το μετονόμασαν σε ΕΤΜΕΑΡ για να μην καταλαβαίνει ο κόσμος για ποιους πληρώνει πήραν από τις τσέπες των οικιακών και εμπορικών καταναλωτών για το διάστημα 2013 – 2018 ΠΑΝΩ ΑΠΟ 5 δις €!!**

Όσο δε για τη ΔΕΗ που οι κάτοχοι των ΑΠΕ έχουν το θράσος να λένε ότι χάρη σε εμάς, στην ύπαρξή μας η ΟΤΣ είναι χαμηλότερη **άρα κερδίζετε** δεν υπάρχουν λόγια για να απαντήσουν σε αυτό το «επιχείρημα» γιατί η ΔΕΗ είτε μέσω του ΜΜΚ, είτε μέσω του ειδικού τέλους λιγνίτη, είτε μέσω του τέλους προμηθευτή **ΜΟΝΟ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΤΟΥΣ ΚΕΤΕΘΕΣΕ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 1 ΔΙΣ €!!**

Κλείνοντας την παρουσίαση αυτού του σκανδάλου, του **πλήρους αποκλεισμού** της ΔΕΗ απ' αυτό τον κρίσιμο τομέα θέλω να θέσω ένα ερώτημα στους Υπουργούς εκείνης της περιόδου αλλά και στη ΡΑΕ.

Κύριοι Υπουργοί, κύριοι της ΡΑΕ αν αντί να επιτρέψετε – αδειοδοτήσετε το 2008-2010 την εγκατάσταση, 425 MW φωτοβολταϊκών το 2011, άλλων 912 MW το 2012, και άλλων 1043 MW το 2013 (**δηλαδή 2380 MW από τα 2644 MW που υπάρχουν συνολικά σήμερα!!**) τότε που οι τιμές κατασκευής ήταν ακόμα πολύ υψηλές, αυτό το κάνατε τώρα που οι τιμές κατασκευής έχουν πέσει μήπως θα ήταν χίλιες φορές καλύτερα και λιγότερο οδυνηρό για τους καταναλωτές; Μην μας πείτε ότι δεν το σκεφτήκατε....

## **ΑΙΤΙΑ 3<sup>η</sup>) ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΚΤΗΣΗΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ(ΜΑΜΚ)**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 850 εκατ. €  
(ΜΟΝΟ ΤΟ 2011-2014 812 εκατ. €)**

### **ΜΑΜΚ – ΑΔΙ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Πριν μιλήσει κανείς διεξοδικά για το τι είναι ο Μηχανισμός Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους (ΜΑΜΚ) και οι Άδειες Διαθεσιμότητας Ισχύος (ΑΔΙ) προσεγγίζοντας το θέμα από πολιτική σκοπιά αβίαστα μπορεί να πει ότι μέσω αυτών των δύο Μηχανισμών που είναι απότοκος της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (συγκεκριμένα η ΔΕΗ Προμήθεια – Εμπορία) επιδότησε με εκατοντάδες εκατ. € τις μονάδες των ιδιωτών προκειμένου οι κύριοι αυτοί **ΧΩΡΙΣ ΡΙΣΚΟ** (αυτό **εξασφάλισαν** αυτοί οι Μηχανισμοί και όχι μόνο) να κάθονται σταυροπόδι και απλά να εισπράττουν.

**Εδώ πάει η παροιμία... Έτσι εργοστάσιο φτιάχνει και η κουτσή Μαρία...**

Με τα χρήματα που κατέβαλε η ΔΕΗ Προμήθεια μέσω του ΜΑΜΚ στους ιδιώτες παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού θα μπορούσε να είχε φτιάξει τουλάχιστον 3 μονάδες Φ.Α. ή μια λιγνιτική μονάδα 450 MW οι οποίες θα ήταν στην ιδιοκτησία της.

**Μέσω αυτών των μηχανισμών έβαλαν τη ΔΕΗ να επιδοτήσει τις μονάδες των ιδιωτών με ζημιά που ξεπερνά κατά πολύ το 1 δις!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Χωρίς περιστροφές το άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας έγινε με διάφορες αβάντες στους ιδιώτες. Μια από αυτές ήταν ο αποκλεισμός της ΔΕΗ στην πρόσθεση νέας ισχύος χωρίς απόσυρση ισόποσης παλιάς ισχύος. **Όμως πέρα απ' αυτό το σημαντικότερο είναι ότι παρ' ότι οι ιδιώτες είχαν πάρει άδειες κατασκευής μονάδων και της κρατούσαν στα συρτάρια τους επί χρόνια μην προχωρώντας στην κατασκευή των μονάδων κανείς δεν τους πίεσε να τις επιστρέψουν πίσω. Αυτό (σε συνέχεια του ότι δεν επένδυε η ΔΕΗ γιατί της το είχαν απαγορεύσει) τους έδωσε τη δυνατότητα να δημιουργήσουν τέτοιες συνθήκες ώστε να**

**μπορούν να εκβιάζουν μέχρι πρώτα να πετύχουν τους όρους και τις διασφαλίσεις που ήθελαν και μετά να επενδύσουν, μετά να βγάλουν τις άδειες από τα συρτάρια...**

Πιο συγκεκριμένα οι κύριοι αυτοί πέτυχαν **σε βάρος της ΔΕΗ** να είναι ίσως οι μόνοι «επενδυτές» έναντι άλλων βιομηχάνων, έναντι άλλων βιομηχανιών άλλων κλάδων **που δεν πήραν κανένα απολύτως ρίσκο!!**

Οι μονάδες τους ανεξαρτήτως εάν ήταν ακριβότερες των λιγνιτικών μονάδων της ΔΕΗ δούλευαν νύχτα – μέρα!

Για να καταλάβει κανείς τα όσα κέρδισαν οι ιδιώτες σε βάρος της ΔΕΗ αρκεί να προσέξει τους παρακάτω αριθμούς.

Η ΔΕΗ Προμήθεια μέσω του ΜΑΜΚ τους κατέβαλε για κάλυψη του ΜΜΚ από τον Μάη του 2008 ως τον Ιούνιο του 2014 περί τα 850 εκ. € όταν η νέα super αποδοτική μονάδα της Μυτιληναίος στον Αγ. Νικόλαο Βοιωτίας 665 MW σύμφωνα με τα δημοσιεύματα θα κοστίσει 300 εκ. €!!

**Απλή συσχέτιση των παραπάνω μεγεθών μπορεί να καταδείξει το μέγεθος της κερδοσκοπίας των τρίτων σε βάρος της ΔΕΗ.**

Όμως ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Ο ΜΑΜΚ, αν και θεωρητικά συμπεριλαμβάνει όλες τις θερμικές μονάδες του Διασυνδεδεμένου Συστήματος, πρακτικά αφορούσε μόνο τις μονάδες φυσικού αερίου. Θεσπίστηκε προκειμένου να ενισχύσει οικονομικά τις νέες μονάδες φυσικού αερίου των ιδιωτών (Eipredison, ΤΕΡΝΑ και Μυτιληναίου) οι οποίες κατασκευάζονται, σε μια συγκυρία μεγάλης οικονομικής ύφεσης στην Ελλάδα, με ακόμα χαμηλή ζήτηση και χαμηλή Οριακή Τιμή Συστήματος (ΟΤΣ).

Πράγματι χωρίς τον ΜΑΜΚ οι μονάδες των ιδιωτών θα λειτουργούσαν λίγο (λόγω χαμηλού φορτίου) και, όταν λειτουργούσαν, θα αμείβονταν χαμηλά (λόγω χαμηλής ΟΤΣ). Έπρεπε λοιπόν να βρεθεί ένας τρόπος να αμείβονται. Όμως ο τρόπος που βρέθηκε (ΜΑΜΚ) ήταν και ο χειρότερος και ο πιο ζημιογόνος για τη ΔΕΗ. **Έτσι όπως έστησαν – δόμησαν τον Μηχανισμό Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους έβαλαν τη ΔΕΗ όχι μόνο να τους πληρώνει το μεταβλητό κόστος των μονάδων τους αλλά να τους κάνει και απόσβεση σε χρόνο dt.**

**Χάρη στο ΜΑΜΚ οι ιδιώτες είχαν τη δυνατότητα να προσφέρουν στην Αγορά Η/Ε τις μονάδες τους σε πολύ χαμηλή τιμή (χαμηλότερη της τιμής προσφοράς των λοιπών θερμικών μονάδων) έτσι ώστε οι μονάδες αυτές να λειτουργούν**

**πρακτικά συνεχώς, και μάλιστα εκτοπίζοντας από την Αγορά μονάδες πολύ πιο οικονομικές.**

**Έτσι, οι μονάδες των ιδιωτών είχαν εξασφαλισμένη την εντατική λειτουργία τους, ανεξαρτήτως ζήτησης και ανεξαρτήτως οικονομικότητας.** Επιπλέον, ο ΜΑΜΚ επέτρεπε να αμείβονται οι μονάδες αυτές, όχι στην ΟΤΣ (που είναι η τιμή της Αγοράς, όπως καθορίζεται ελεύθερα από την προσφορά και τη ζήτηση), αλλά σε «**διοικητικά οριζόμενη**» τιμή που ήταν το μεταβλητό κόστος των μονάδων (πρακτικά το κόστος καυσίμου συν CO<sub>2</sub>) **αυξημένο κατά 10%.**

Με αυτό τον τρόπο, οι μονάδες των ιδιωτών είχαν εξασφαλισμένα έσοδα, ανεξαρτήτως της ΟΤΣ, τέτοια ώστε να καλύπτουν χωρίς κίνδυνο αφενός το μεταβλητό τους κόστος, **αφετέρου σημαντικό μέρος του σταθερού τους κόστους. Το υπόλοιπο σταθερό κόστος το κάλυπταν από τα ΑΔΙ που ήταν επίσης σε εφαρμογή εκείνη την εποχή.**

**Συνεπώς, στο διάστημα 2011-2013 οι μονάδες φυσικού αερίου των ιδιωτών λειτουργούσαν σε ένα πλήρως «εγγυημένο» επενδυτικό περιβάλλον, χωρίς τους κινδύνους της απελευθερωμένης Αγοράς Η/Ε.** Αυτό βεβαίως είχε θετική επίδραση στα οικονομικά αποτελέσματα των μονάδων των ιδιωτών, αλλά από την άλλη επιβάρυνε σημαντικά τα οικονομικά αποτελέσματα των Προμηθευτών Η/Ε (πρακτικά της ΔΕΗ η οποία είχε σχεδόν το 100% της Προμήθειας μετά και από τα περιστατικά της Energa και Hellas Power) και γενικά δημιουργούσε στρέβλωση στην όλη Αγορά Η/Ε (στη σειρά φόρτισης των μονάδων, στις εισαγωγές κι εξαγωγές Η/Ε κ.ο.κ.).

Πιο πάνω ανέφερα πως οι ιδιώτες χάρη στον ΜΑΜΚ είχαν τη δυνατότητα να προσφέρουν τις μονάδες τους σε πολύ χαμηλή τιμή. Επειδή έχει ιδιαίτερη αξία να κατανοήσουμε πως γινόταν αυτό πρέπει να σας πω ότι ο τρόπος που το έκαναν «ακούει» στη φράση «ο κανόνας του 30%» (δηλ. της δυνατότητας η προσφερόμενη τιμή για την πρώτη βαθμίδα προσφοράς των μονάδων παραγωγής συγκεκριμένα για ποσότητα ενέργειας έως 30% της συνολικής παραγωγής ενέργειας της Προσφοράς Έγχυσης να είναι χαμηλότερη της Διοικητικά Οριζόμενης Ελάχιστης Τιμής Προσφοράς Ενέργειας) γεγονός **που επέτρεπε στις μονάδες Φ.Α. των ιδιωτών να δουλεύουν όλο το 24άωρο. Έτσι υπήρχαν μονίμως 1200 MW σε σταθερή παραγωγή όλο το 24άωρο αν και ήταν πιο ακριβό το Φ.Α. από το λιγνίτη. Μάλιστα δεν τους ένοιαζε πόση ήταν η ΟΤΣ γιατί αυτοί πληρώνονταν το κόστος του Φ.Α. + 10% επ' αυτού. Εκείνη την εποχή το μεταβλητό κόστος του Φ.Α. ήταν γύρω στα 90 €/MWh οπότε το 10% ήταν περίπου 9 €.** Έτσι κανέναν δεν ενδιέφερε να βρει φθηνό Φ.Α. γιατί όσο πιο

**ακριβό ήταν τόσο το 10% τους απέδιδε παραπάνω.** Με λίγα λόγια το μέγα ζήτημα ήταν ότι αυτές οι μονάδες **ΚΑΙ** δεν χρειάζονταν **ΚΑΙ** εκτόπιζαν τους λιγνίτες παρότι ήταν φθηνότεροι **ΚΑΙ** ακρίβαιναν την αγορά. Αυτό που είχε θεσπιστεί μόνο με τη λέξη σκάνδαλο μπορεί να περιγραφεί.

Επί πολλά χρόνια (2010–2013) για να είμαι δίκαιος και αντικειμενικός και η ΔΕΗ και κάποιοι ενοχλητικοί συνδικαλιστές αγωνιστήκαμε να αναδείξουμε τις στρεβλώσεις και το έγκλημα του ΜΑΜΚ ώστε να τον καταργήσουμε.

Τελικά μετά από αυτόν τον πολύχρονο αγώνα και επειδή είχε «**βρωμίσει**» ότι ο ΜΑΜΚ ήταν παράνομη κρατική ενίσχυση με την απόφαση της ΡΑΕ 393/2013 αποφασίστηκε κατ' αρχήν ο μηδενισμός του ποσοστού προσαύξησης του μεταβλητού κόστους και με την απόφαση 338/2013 από την 1<sup>η</sup> Ιούλη 2014 η πλήρης κατάργηση του.

Μετά τη μείωση, και τελικά την κατάργηση του ΜΑΜΚ, προκειμένου να μην μείνουν χωρίς οικονομική υποστήριξη οι μονάδες φυσικού αερίου των ιδιωτών, προικοδοτήθηκαν με αλλαγές στο άλλο μεγάλο σκάνδαλο που έτρεχε παράλληλα και που είναι τα ΑΔΙ και μάλιστα για τις μονάδες φυσικού αερίου όπως θα δούμε παρακάτω με **διπλά ΑΔΙ!**

Ο ΜΑΜΚ επανήλθε το 2015 με διαφορετική φιλοσοφία και χαμηλότερα ποσά αποζημίωσης για τους δικαιούχους παραγωγούς. Τα κριτήρια αποζημίωσης που έχει σήμερα είναι ορθολογικά και οι αμοιβές προκύπτουν με βάση την ορθολογική λειτουργία των μονάδων **και όχι ρυθμιζόμενα** όπως με εκείνον τον απίστευτο μηχανισμό του 30% στις προσφορές κάτω από το μεταβλητό κόστος και 10% πανοπρoίκι όταν δεν έχεις καλύψει το μεταβλητό σου κόστος. Για να καταλάβει κανείς το μέγεθος του σκανδάλου και τι πάρτυ έκαναν σε βάρος της ΔΕΗ πέρα από το παράδειγμα που ανέφερα ήδη αρκεί να συγκρίνει τους παρακάτω αριθμούς.

Το 2013 ο ΜΑΜΚ στο σύνολο του (για ΔΕΗ Παραγωγή και ιδιώτες) κόστισε 556 εκατ. εκ των οποίων τα 336 εκ. η ΔΕΗ Προμήθεια τα έδωσε στους ιδιώτες. Το 2018 **το σύνολο** του μηχανισμού στοίχισε 45 εκατ.!!

**Η τεράστια διαφορά και μόνο του κόστους των δύο Μηχανισμών αποκαλύπτει το μέγεθος των δώρων που έγιναν από το ταμείο της ΔΕΗ.**

Με λίγα λόγια μέσω του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους που ήταν ένας Μηχανισμός που **όχι τυχαία όριζε Διοικητικά την τιμή αποζημίωσης των ιδιωτών και όχι η αγορά και ο ανταγωνισμός** η ΔΕΗ ζημιώθηκε με εκατοντάδες εκατ. €!!

Αν (έστω) υπήρχε ένας άλλος Μηχανισμός όπως σήμερα που οι όποιες αποζημιώσεις προέκυπταν από την αγορά και δεν ήταν διοικητικά οριζόμενες η ΔΕΗ θα είχε γλυτώσει εκατοντάδες εκατ. €!!

Επαναλαμβάνω, η ΔΕΗ και κάποιοι συνδικαλιστές φωνάζαμε αλλά οι κυβερνήσεις και η ΡΑΕ δεν άκουγαν.... ποιος νοιαζόταν...

Παρακάτω παραθέτω τον πίνακα με τα χρήματα που έδωσε η ΔΕΗ Προμήθεια στους ιδιώτες μέσω του ΜΑΜΚ από το 2011 έως το 2014 που καταργήθηκε.

### ΤΙ ΠΛΗΡΩΣΕ Η ΔΕΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΤΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ

ΕΤΟΣ	ΠΟΣΑ (ΕΚΑΤ. €)
2011	139
2012	318
2013	336
2014	19
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>812</b>

### ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ

ΔΕΗ	2011	2012	2013	2014	
ΤΙ ΠΛΗΡΩΣΕ Η ΔΕΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ (ΕΜΠΟΡΙΑ) ΠΡΟΣ ΟΛΟΥΣ		600	556	80	
ΤΙ ΠΗΡΕ Η ΔΕΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ		260	214	35	
ΤΙ ΠΗΡΑΝ ΟΙ ΙΔΙΩΤΕΣ	139	318	336	19	<b>= 812</b>

Όπως βλέπετε η ζημιά για τη ΔΕΗ Προμήθεια είναι 812 εκατ. και ακόμα και αν δεχτούμε ότι ο ΜΑΜΚ προκαλούσε μείωση της ΟΤΣ συνεπώς υπήρχαν κάποια παράπλευρα οφέλη (λόγω μείωσης της ΟΤΣ) για την καθετοποιημένη ΔΕΗ τα οποία τελικά μετρίαζαν κάπως την καθαρή επιβάρυνση του ΜΑΜΚ **δεν παύει η ζημιά όπως έχει καταγγείλει αλλεπάλληλες φορές η ίδια η επιχείρηση να εξακολουθεί να είναι ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ εκατ. €!!**

## **ΑΙΤΙΑ 4<sup>η</sup>) Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΟΡΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΙ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΤΩΝ ΑΔΙ**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 392 εκατ. €!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Ο υπόψη μηχανισμός αποσκοπούσε στη διασφάλιση μακροχρόνιας εγχώριας διαθεσιμότητας επαρκούς ισχύος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, καλύπτοντας τα σταθερά κόστη των μονάδων τα οποία δεν ήταν δυνατόν να καλυφθούν από την Αγορά.

Οι Προμηθευτές Η/Ε ήταν υποχρεωμένοι να προσκομίζουν εγγυήσεις διαθεσιμότητας ισχύος για τη συμμετοχή τους στην Αγορά Η/Ε. Η υποχρέωση αυτή των Προμηθευτών μπορούσε να εκπληρωθεί μέσω των παρακάτω εναλλακτικών μηχανισμών ως εξής:

α) Είτε μέσω διμερών Συμβάσεων Διαθεσιμότητας Ισχύος (ΣΔΙ) με θερμικούς παραγωγούς οι οποίοι εξέδιδαν Αποδεικτικά Διαθεσιμότητας Ισχύος (ΑΔΙ) για τη διαθέσιμη ισχύ των μονάδων τους.

β) Είτε μέσω Συμμετοχής στο Μεταβατικό Μηχανισμό Διασφάλισης Επαρκούς Ισχύος καταβάλλοντας στο Διαχειριστή Συστήματος ρυθμιζόμενο τίμημα.

Όλοι οι προμηθευτές ακολούθησαν την Β επιλογή και το ρυθμιζόμενο τίμημα καθορίστηκε αρχικά στις **35.000 €/MW** έτος.

**Το που έφτασαν** οι 35.000 και το γιατί θα το δούμε στη συνέχεια.

Όμως ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Σε όσους ασχολούνται με τα ενεργειακά είναι γνωστό ότι οι ενεργειακές αγορές με τον τρόπο που δουλεύουν μέσω των spot αγορών (spot αγορά – αγορά άμεσης παράδοσης - είναι και το δικό μας pool – μηχανισμός υποχρεωτικής κοινοπραξίας) δεν διασφαλίζουν την ανάκτηση του συνολικού κόστους λειτουργίας των μονάδων παραγωγής. Άρα ένας παραγωγός ο οποίος δραστηριοποιείται στην υπάρχουσα χονδρεμπορική αγορά, που περιλαμβάνει μόνο την αγορά επόμενης ημέρας (όπως η δική μας), χρειάζεται κάποιο μηχανισμό για να μπορέσει να συμπληρώσει τα έσοδά του. Οι λύσεις που υπάρχουν είναι οι εξής:

- Είτε αναδιοργανώνεται η αγορά (αυτήν την αναδιοργάνωση έπρεπε να την είχαμε υλοποιήσει το αργότερο το 2014, όμως κάποιοι έκριναν ότι δεν τους συμφέρει και δεν προχώρησε μέχρι που το επέβαλε η... Τρόικα) ώστε να περιληφθούν και άλλες αγορές, όπως η προθεσμιακή αγορά, η ενδοημερήσια αγορά, και η αγορά εξισορρόπησης,

ώστε να προκύψουν νέα προϊόντα και ευκαιρίες για τις μονάδες προκειμένου να αυξήσουν τα έσοδά τους, και

εάν αποδειχτεί ότι δεν συμπληρώνονται οι οικονομικές ανάγκες των μονάδων, συμπληρώνεται η αγορά με ένα μηχανισμό ο οποίος αποδίδει στις μονάδες το σταθερό κόστος, **(αυτός ο μηχανισμός όμως πρέπει να είναι αγοραστικός – ανταγωνιστικός (όχι ρυθμιζόμενος) για να μπορούν να προκύπτουν καλές τιμές και να περιέχει και διαδικασία ελέγχου του ύψους των εσόδων που αποκομίζει ο κάθε παραγωγός ώστε να μην προκύπτει υπερκέρδος),**

- Είτε οργανώνεται το κανονιστικό πλαίσιο ώστε να συνδεθεί η κατανάλωση με την παραγωγή έτσι ώστε να αναπτυχθούν διμερείς σχέσεις μεταξύ παραγωγών και προμηθευτών. (Ο πρώτος Κώδικας που είχαν φτιάξει οι Άγγλοι της NERA ήταν πιο σοφός σε αυτό το θέμα).

Εμείς στην ελληνική αγορά συνειδητά και προς εξυπηρέτηση συμφερόντων δεν κάναμε τίποτα από όλα αυτά με τη σωστή σειρά και καταφύγαμε σε εμβλωματικές ρυθμιζόμενες λύσεις καθυστερώντας εκείνες τις λύσεις που είναι ορθολογικές και σύμφωνα με τις οδηγίες της ΕΕ.

Όμως ας δούμε το θέμα πιο αναλυτικά.

Είναι αλήθεια ότι τα τελευταία χρόνια, οι αγορές ηλεκτρικής ενέργειας λόγω και της αυξανόμενης συμμετοχής της ανανεώσιμης παραγωγής έχουν υποστεί μεγάλες αλλαγές, οι οποίες έχουν επιπτώσεις στην ασφάλεια εφοδιασμού και τις επενδύσεις σε συμβατική παραγωγή.

Η διείσδυση των ΑΠΕ οδηγεί σε λιγότερες ώρες λειτουργίας (συντελεστές φορτίου) για τη συμβατική ισχύ και καθώς οι μεταβλητές ανανεώσιμες πηγές έχουν χαμηλό ή μηδενικό οριακό κόστος, το αυξανόμενο μερίδιο τους στο μείγμα ηλεκτρικής ενέργειας οδηγεί επίσης σε χαμηλότερες χονδρικές τιμές ηλεκτρικής ενέργειας και ως εκ τούτων και η κερδοφορία των συμβατικών μονάδων και η ανάκτηση των σταθερών δαπανών μειώνονται από τις δύο παραπάνω αιτίες. Δηλαδή τις λιγότερες ώρες λειτουργίας και τις χαμηλότερες τιμές ενέργειας.

Ως αποτέλεσμα των παραπάνω, οι επιχειρήσεις ηλεκτρικής ενέργειας στερούνται κινήτρων για να επενδύσουν σε νέα συμβατική παραγωγή, μια κατάσταση συχνά που αναφέρεται ως «missing money problem» ενώ μπορεί ακόμη και να οδηγήσει στο κλείσιμο μονάδων οι οποίες χρησιμοποιούνται μόνο για την κάλυψη της αιχμής.

Μολονότι εν γένει ο τομέας της ηλεκτρικής ενέργειας της ΕΕ χαρακτηρίζεται γενικά από υπερπροσφορά ισχύος, η έλλειψη ισχύος μπορεί να συμβεί και σε περιπτώσεις όπου η

υψηλή ζήτηση συμπίπτει με τη χαμηλή παραγωγή από ευέλικτες μονάδες. Για παράδειγμα, λόγω έλλειψης ανέμου ή ηλιοφάνειας.

Αυτή η κατάσταση οδήγησε σε σκέψεις ότι είναι αναγκαία η διαθεσιμότητα παραγωγής για τη διασφάλιση της ασφάλειας εφοδιασμού έως ότου η αποθήκευση ενέργειας και η απόκριση της ζήτησης μπορέσουν αξιόπιστα να συμβάλλουν στη διασφάλιση της αξιοπιστίας της παροχής Η/Ε.

Εξαιτίας των παραπάνω λόγων (αβεβαιοτήτων και ρίσκου) η έλλειψη επενδύσεων σε μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για την κάλυψη της αιχμής της ζήτησης, οδήγησε πολλά κράτη μέλη της ΕΕ στο να καθιερώσουν μηχανισμούς για την κινητροδότηση αντίστοιχων επενδύσεων, γνωστοί και ως Μηχανισμοί Διαθεσιμότητας Ισχύος.

Ωστόσο, οι μηχανισμοί αυτοί από την οπτική του ανταγωνισμού και της ΕΕ από την πρώτη στιγμή εφαρμογής τους θεωρήθηκαν προβληματικοί επειδή διατρέχουν τον κίνδυνο στρέβλωσης της εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Επιπλέον δε, είναι καθαρά εθνικοί μηχανισμοί και εν γένει **δεν βασίζονται σε οικονομική ανταποδοτικότητα** κάτι που συμβαίνει με το διασυνοριακό εμπόριο.

Αυτό διαπιστώθηκε σε πολλά κράτη μέλη μέσα από σχετική έρευνα την οποία διενήργησε η ΕΕ.

Οι μηχανισμοί αυτοί θα έπρεπε από το 2014 και μετά να είναι σύμφωνοι με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς περιβάλλοντος και ενέργειας.

Υπό αυτά τα δεδομένα και πριν δούμε τι έγινε στη χώρα μας με τα ΑΔΙ προς σφαιρική ενημέρωσή σας πρέπει να πω ότι στην ΕΕ υπάρχει μια γενικότερη συζήτηση ως προς το αν είναι αναγκαία η δημιουργία μηχανισμών διαθεσιμότητας ισχύος ή εάν από μόνη της η αγορά ενέργειας (χωρίς αγορά ισχύος) μπορεί να παράσχει επαρκή κίνητρα για την διασφάλιση της επάρκειας Ισχύος.

Ένα άλλο ζήτημα σε επίπεδο ΕΕ είναι και η βέλτιστη γεωγραφική διασπορά τυχόν πλεονάζουσας επάρκειας ισχύος λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι σε μια ευρύτερη περιοχή μπορεί να αυξηθεί η σχέση κόστους-αποτελεσματικότητας με ενδεχόμενη συγκέντρωση πλεονάζουσας παραγωγικής ισχύος. Το τελευταίο οδηγεί στο συμπέρασμα ότι, ένας μηχανισμός διασφάλισης ισχύος σε επίπεδο ΕΕ μάλλον δεν είναι εφικτός, εφόσον μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο περιορισμένες ποσότητες ηλεκτρικής ενέργειας για διασφάλιση επάρκειας μέσω διασυνοριακών ροών λόγω περιορισμένων δυνατοτήτων διασυνδέσεων.

Κατόπιν τούτων στη δέση μέτρων της Επιτροπής για την "Καθαρή Ενέργεια για όλους τους Ευρωπαίους" περιλαμβάνεται πρόταση αρχών σχεδιασμού για τις ευρωπαϊκές αξιολογήσεις επάρκειας ισχύος και τους εθνικούς μηχανισμούς αποζημίωσης της διαθεσιμότητας ισχύος.

**Όμως ας έρθουμε να δούμε τι έγινε στη χώρα μας και τι τοπίο υπήρχε πριν φτάσουμε στη θεσμοθέτηση των ΑΔΙ το 2006.**

Το 2003 (είχε προηγηθεί ο ν. 3175/2003 ο οποίος ρύθμισε τη δυνατότητα του τότε ΔΕΣΜΗΕ να συνάπτει συμβάσεις για νέες θερμικές Μονάδες μέχρι 900 MW και μέχρι την 1.7.2007 στις οποίες δεν μπορούσε να συμμετάσχει η ΔΕΗ και άρα θα έπρεπε να κινητροδοτηθούν τρίτοι παραγωγοί για να κατασκευάσουν θερμικές μονάδες), πρώτη μονάδα που κατασκευάστηκε ήταν η Ενεργειακή Θεσ/νίκης του Ομίλου ΕΛΠΕ.

Η αγορά Η/Ε στην Ελλάδα τότε ήταν στα πρώτα της βήματα και παρά των δεδομένων περιορισμών στην ΔΕΗ δεν υπήρχε εμφανής προθυμία εμπλοκής ιδιωτών στην Ηλεκτροπαραγωγή.

Όμως επειδή η διασφάλιση ηλεκτροπαραγωγικής επάρκειας είναι κρίσιμη παράμετρος για μια χώρα, υπό την έννοια αυτή και συνεκτιμώντας και τα παραπάνω κρίθηκε ότι ήταν αναγκαίο να δοθεί αμοιβή για τη διασφάλιση επάρκειας ισχύος.

**Ωστόσο είναι άλλο πράγμα η αναγκαιότητα κινητροδότησης για τη διασφάλιση επάρκειας και άλλο ζήτημα το ύψος της συναφούς αμοιβής.**

**Εδώ είναι η ουσία.**

**Εδώ έγινε η αρπαχτή.**

Ας δούμε λοιπόν τι έγινε στη χώρα μας και πως δούλεψε το ελληνικό μοντέλο αγοράς.

Το Ελληνικό μοντέλο Αγοράς Η/Ε μοιάζει με το Ιρλανδικό μοντέλο το οποίο με τη σειρά του έχει δανειστεί πολλά στοιχεία από αντίστοιχα Αμερικανικά μοντέλα Αγοράς. Όλα αυτά τα μοντέλα προβλέπουν, εκτός από αμοιβή των μονάδων για την ενέργεια που προσφέρουν στην ημερήσια Αγορά Η/Ε, επιπλέον αμοιβή για τη διαθεσιμότητα ισχύος των μονάδων (δηλαδή για το γεγονός ότι οι μονάδες υπάρχουν και είναι διαθέσιμες να λειτουργήσουν όποτε τους το ζητήσει ο Διαχειριστής). Συνεπώς, τα ΑΔΙ που θεσπίστηκαν στην ελληνική Αγορά όπως είδαμε πιο πριν δεν είναι ούτε κάτι πρωτοφανές ούτε κάτι στρεβλωτικό για την Αγορά Η/Ε, **αρκεί βέβαια να εφαρμόζονταν με ορθολογικό τρόπο.** Η ημερήσια Αγορά Η/Ε, από τον τρόπο με τον οποίο έχει σχεδιαστεί και λειτουργεί όπως ανέφερα παραπάνω, καλύπτει ουσιαστικά τα μεταβλητά κόστη των

μονάδων (κυρίως καύσιμο και CO<sub>2</sub>) και ένα μέρος του σταθερού κόστους, ενώ τα ΑΔΙ καλύπτουν το υπόλοιπο σταθερό κόστος έτσι ώστε οι μονάδες να είναι βιώσιμες, ειδάλλως θα έκλειναν και θα έμενε το Σύστημα χωρίς την απαιτούμενη ισχύ ηλεκτροπαραγωγής.

Ιδεωδώς η τιμή των ΑΔΙ θα έπρεπε να επηρεάζεται από το αν υπάρχει υπερπροσφορά ή έλλειμμα ισχύος στο Σύστημα –άρα να προκύπτει από την ισορροπία προσφοράς και ζήτησης. **Αυτό στην πράξη δεν εφαρμόστηκε ούτε στιγμή στην Ελληνική Αγορά Η/Ε. Τα ΑΔΙ καθ' όλο το χρονικό διάστημα που εφαρμόστηκαν (2005-2014) είχαν μια «διοικητικά οριζόμενη» τιμή, στην αρχή 35000 €/MW και κατόπιν 45000 €/MW (αργότερα έγιναν 56000 €/MW) κατ' έτος!** Στην αρχή ΑΔΙ έπαιρναν όλες οι μονάδες του Διασυνδεδεμένου Συστήματος που παρείχαν εγγυημένη ισχύ στο Σύστημα, δηλ. **αδιακρίτως** τι μονάδες ήταν, λιγνιτικές, φυσικού αερίου, πετρελαϊκές ή υδροηλεκτρικές (πλην των ΑΠΕ).

**Όπως θα δούμε παρακάτω (ως επόμενη αιτία) στη συνέχεια απολύτως συνειδητά πέταξαν έξω από το μηχανισμό ευελιξίας που υποκατάστησε τα ΑΔΙ όλες τις λιγνιτικές μονάδες και το μεγαλύτερο ποσοστό των νερών!**

Όμως εκτός από αυτό (μένοντας στο ίδιο κεφάλαιο, το κεφάλαιο ΑΔΙ) έκαναν και άλλα απίστευτα σε βάρος της ΔΕΗ.

Το πρώτο:

Πέρα από το ότι και η αρχική τιμή των 35.000 το MW και πολύ περισσότερο τα 45.000 το MW ήταν μια προκλητικότερη τιμή δώρο στους ιδιώτες (που αυτό το δώρο πληρώνονταν αποκλειστικά από το ταμείο της ΔΕΗ για να κάνουν απόσβεση σε χρόνο dt) στη συνέχεια στα μέσα του 2013 όταν αναγκάστηκαν κατ' αρχήν να τροποποιήσουν την άλλη καραμπινάτη αρπαχτή του ΜΑΜΚ και στη συνέχεια να την καταργήσουν (γιατί όπως είπαμε είχε «**βρωμίσει**» ότι επρόκειτο περί εξόφθαλμης κρατικής ενίσχυσης)

**πήραν μια ακόμα απόφαση κόλαφο. Φυσικά επί ζημιά της ΔΕΗ.**

Ποια;

**Το διπλασιασμό των ΑΔΙ στις μονάδες φυσικού αερίου.**

Συγκεκριμένα και **γιατί μόνο τέτοιες μονάδες είχαν οι ιδιώτες** με πρόσχημα την ευελιξία (λες και οι υδροηλεκτρικές μονάδες που έχει η ΔΕΗ δεν ήταν ευέλικτες – αυτές και αν είναι) με την απόφαση ΡΑΕ 338/2013 αποφάσισαν να δώσουν **διπλά ΑΔΙ** στις

μονάδες φυσικού αερίου διαγράφοντας ταυτόχρονα από το μητρώο των ΑΔΙ τις παρακάτω Μονάδες της ΔΕΗ:

- α. ΑΗΣ Αγ. Γεωργίου 8
- β. ΑΗΣ Αγ. Γεωργίου 9
- γ. ΑΗΣ Αλιβερίου 3
- δ. ΑΗΣ Αλιβερίου 4
- ε. ΑΗΣ Λαυρίου I
- στ. ΑΗΣ Λαυρίου II
- ζ. ΑΗΣ Λαυρίου III
- η. ΑΗΣ Λιπτόλ I & II
- θ. ΑΗΣ Πτολεμαΐδας II

Με αυτή την απόφαση επίσης αυξήθηκε το μοναδιαίο τίμημα της ρυθμιζόμενης τιμής των ΑΔΙ σε 56.000€/MW (!) έτος αμείβοντας τις μονάδες φυσικού αερίου μέχρι και με 90.000 € το MW (!!)

επιβαρύνοντας με τον τρόπο αυτό τη Δραστηριότητα Προμήθειας της ΔΕΗ.

**Βλέπετε από κάπου έπρεπε να καλυφθεί η απώλεια εσόδων μιας και η άλλη πληγή και πηγή αφαιμάξης της ΔΕΗ ο ΜΑΜΚ έπνεε τα λoίσθια.**

Αυτό αποτελούσε ξεδιάντροπη, απροκάλυπτη, αυθαίρετη και επιλεκτική μεταχείριση υπέρ του φυσικού αερίου (δηλαδή των ιδιωτών) και κατά των λιγνιτικών και υδροηλεκτρικών μονάδων της ΔΕΗ.

Αυτός ο Μεταβατικός Μηχανισμός Διασφάλισης Επαρκούς Ισχύος κινδυνεύοντας όπως ο ΜΑΜΚ να χαρακτηριστεί ως μη συμβατή (εγκεκριμένη) από την Ε.Ε. κρατική ενίσχυση έληξε στις 21/12/2014.

<p style="text-align: center;"><b>ΤΙ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΩΝ ΑΔΙ ΤΟ 2014</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------

Όπως ήδη ανέφερα ο Μεταβατικός Μηχανισμός Διασφάλισης Επαρκούς Ισχύος κινδυνεύοντας να χαρακτηριστεί ως μη συμβατή (εγκεκριμένη) από την ΕΕ Κρατική Ενίσχυση έληξε στις 31/12/2014 χωρίς να αντικατασταθεί άμεσα με νέο μηχανισμό, καθόσον στη συνέχεια τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση ο Μεταβατικός Μηχανισμός Αποζημίωσης Ευελιξίας. Αυτός ο Μηχανισμός είναι μια άλλη αρπαχτή ιδιαίτερα και κατά την πρώτη φάση εφαρμογής του αλλά και κατά την τωρινή 2<sup>η</sup> φάση.

Πιο συγκεκριμένα η χρονολογική σειρά των γεγονότων έχει ως εξής:

Τον Ιούλιο του 2014 (πριν λήξουν τα ΑΔΙ) τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση πρόταση της ΡΑΕ για την αναδιοργάνωση μόνιμου μηχανισμού διασφάλισης επαρκούς ισχύος που θα στηριζόταν σε τέσσερις πυλώνες (διαθεσιμότητα, ευελιξία, στρατηγικές εφεδρείες, συμμετοχή της ζήτησης).

Ωστόσο η διαβούλευση του 2014 δεν κατέληξε σε θεσμοθέτηση και η ΡΑΕ έθεσε εκ νέου σε Δημόσια Διαβούλευση τον Ιανουάριο του 2015 νέο μηχανισμό ευελιξίας.

Τον Μάρτιο του 2016 τελικά δόθηκε η έγκριση από την Ε.Ε. για τον πρώτο ΜΜΑΕ ο οποίος εφαρμόστηκε κατόπιν της 284/2016 απόφασης της ΡΑΕ (Αυγ 2016) από 1.5.2016 μέχρι 30.4.2016.

## ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Συνοψίζοντας λοιπόν το κεφάλαιο ΑΔΙ θέλω να κάνω το εξής σχόλιο:

Είναι ολοφάνερο ότι οι μονάδες των ανταγωνιστών της ΔΕΗ εταιρειών κατασκευάστηκαν υπό το νομικό πλαίσιο της χορήγησης **διοικητικά και σταδιακά αυξανόμενων τιμών ΑΔΙ, γεγονός που διασφάλιζε τις επενδύσεις τους από άποψη κόστους κεφαλαίου**. Και βέβαια η ΔΕΗ αποτελώντας τότε σχεδόν τον μοναδικό Προμηθευτή Η/Ε **ήταν το μοναδικό υποζύγιο** που στήριξε οικονομικά αυτές τις μονάδες καταβάλλοντας τα ΑΔΙ αλλά και το κόστος του ΜΜΚ το οποίο υποτίθεται θα ήταν το μοναδικό ρίσκο που θα αναλάμβαναν μέσω της συμμετοχής τους στην αγορά από την οποία θα ανακτούσαν μέσω της ΟΤΣ τα μεταβλητά τους κόστη συν κέρδος.

Τέλος στη συνέχεια παραθέτω αδιάφυστο πίνακα με το πόσα χρήματα πλήρωσε η ΔΕΗ Προμήθεια στους ιδιώτες παραγωγούς κατά την περίοδο 20101– 2014.

Χρήματα που σαφέστατα θα ήταν πολύ λιγότερα αν η τιμή των ΑΔΙ δεν ήταν διοικητικά οριζόμενη, εάν δεν είχαν βάλει διπλά ΑΔΙ στις μονάδες φυσικού αερίου.

**Όπως θα δείτε προκειμένου οι κύριοι αυτοί να πάρουν τα λεφτά τους εδώ και τώρα (όταν η ΔΕΗ κάνει απόσβεση σε 30 χρόνια) ο Μηχανισμός έφτασε να κοστίζει στη διάρκεια ενός έτους μέχρι και 551 εκατ. €, δηλαδή περίπου 12 €/MWh!!**

Για να δει κανείς πόσο κέρδισαν οι ιδιώτες σε βάρος της ΔΕΗ αρκεί να σκεφτεί ότι εκείνη την εποχή με μετριοπαθείς υπολογισμούς το σταθερό κόστος των μονάδων αυτών ήταν

σε ετήσια βάση από 15 έως 20 εκ. €. Οι εκλεκτοί κάτοχοι των μονάδων παραγωγής όμως έπαιρναν 35 με 40 εκ.!! Τι θα έπρεπε να είχε γίνει; Θα έπρεπε η ΡΑΕ να είχε ορίσει διαδικασία κοστολογικού ελέγχου που θα όριζε το ανώτατο ποσό που θα εισέπραττε κάθε μονάδα και στην περίπτωση που οι συνολικές της εισπράξεις ξεπερνούσαν αυτά τα όρια θα έπρεπε να επιστρέφουν λεφτά. Σήμερα ακόμα και αυτός ο αμαρτωλός μηχανισμός ευελιξίας του πρώτου ΜΜΑΕ που θα δούμε στη συνέχεια κόστισε 175 έναντι των ΑΔΙ που σε μια χρονιά μόνο (2014) κόστισε 551 εκ.!

Δυστυχώς όμως η ΡΑΕ αυτά δεν τα έβλεπε... πετούσε αετό...

Τον αετό των ιδιωτών.

**ΤΙ ΧΡΗΜΑΤΑ ΑΠΕΣΠΑΣΑΝ ΟΙ ΙΔΙΩΤΕΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ  
ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΑΔΙ**

**ΖΗΜΙΑ ΔΕΗ: 392 εκατ.€**

ΕΤΟΣ	ΠΟΣΑ (ΕΚΑΤ. €)
2011	23
2012	69
2013	127
2014	173
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>392</b>

**ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΑΔΙ**

	2011	2012	2013	2014	
ΤΙ ΠΛΗΡΩΣΕ Η ΔΕΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΡΟΣ ΟΛΟΥΣ	416	375	498	551	
ΤΙ ΠΗΡΕ Η ΔΕΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	390	304	369	376	
ΤΙ ΠΗΡΑΝ ΟΙ ΙΔΙΩΤΕΣ	23	69	127	173	<b>= 392</b>

Με βάση τα προαναφερθέντα αβίαστα και περιπαιχτικά μπορεί να πει κανείς:

**Αυτό πάει να πει επένδυση!**

Το σχόλιο μου ξαναείναι:

**Έτσι εργοστάσιο φτιάχνει και η κουτσή Μαρία...**

**ΑΙΤΙΑ 5<sup>η</sup>) Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΟΡΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΙ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΤΟΥ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ (ΜΜΑΕ)**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 122 εκατ. €!**

<b>ΜΜΑΕ 1/5/16 – 30/4/17</b>	<b>ΖΗΜΙΑ 82 εκατ.</b>
<b>ΤΡΕΧΩΝ ΜΜΑΕ</b>	<b>ΖΗΜΙΑ 40 εκατ.</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΖΗΜΙΑΣ</b>	<b>122 εκατ.</b>

**Τι είναι ο ΜΜΑΕ;**

Πρόκειται για μια ακόμα μεγάλη στρέβλωση και διακριτική μεταχείριση υπέρ των ιδιωτών που τέθηκε σε ισχύ από το Μάιο του 2016 και για περίοδο 12 μηνών. Ήταν ένας «προσωρινός» μηχανισμός παραπλήσιος των ΑΔΙ, **όπου όμως αντί να αμείβεται η διαθεσιμότητα ισχύος των μονάδων, αμείβεται η «ευελιξία» τους.**

Ο ΜΜΑΕ του 2016-17, με το πρόσχημα των δήθεν αναγκών ευελιξίας στο Σύστημα αποζημίωσε με «διοικητικά οριζόμενη» τιμή **45000 €/MW κατ' έτος όλες τις μονάδες φυσικού αερίου και μικρό μόνο μέρος των υδροηλεκτρικών μονάδων της ΔΕΗ (περίπου 0,6 GW έναντι ισχύος περίπου 3,2 GW).**

Οι λιγνιτικές μονάδες έχουν **αποκλειστεί εξ ολοκλήρου από αυτό το μηχανισμό με το πρόσχημα ότι δεν είναι ευέλικτες, ενώ το μεγαλύτερο μέρος της υδροηλεκτρικής ισχύος είχε επίσης αποκλειστεί με το πρόσχημα ότι –είναι μεν ευέλικτη ισχύς- αλλά δεν είναι πάντα διαθέσιμη λες και το Φ.Α. ως εισαγόμενο καύσιμο είναι πλήρως εξασφαλισμένο.** Το τι έγινε τον Δεκέμβριο του 2016 – Ιανουάριο 2017 το είδαμε όλοι. **Όλοι είδαμε ότι αν δεν ήταν οι λιγνίτες που δεν παίρνουν ΑΔΙ η χώρα θα είχε σβήσει...**

Προς αποτύπωση της αλήθειας πρέπει να πω ότι η ΔΕΗ έχει δημόσια καταγγείλει τη στρεβλωτική συμπεριφορά αυτού του μηχανισμού και έχει προσφύγει εναντίον του δικαστικά.

Η οικονομική επιβάρυνση για τη ΔΕΗ από το ΜΜΑΕ του 2016-17 ήταν της τάξης των 82 εκ. € (για 12 μήνες) αλλά στην καθαυτό οικονομική επιβάρυνση θα πρέπει να προστεθεί

και το πρόβλημα της διακριτικής μεταχείρισης των μονάδων (υπέρ του φυσικού αερίου και κατά των λιγνιτικών και υδροηλεκτρικών), το οποίο τώρα το βρίσκουμε μπροστά μας κατά την λεγόμενη «αποεπένδυση».

Ο μηχανισμός ΜΜΑΕ, με όλα τα προβλήματα διακριτικής μεταχείρισης που παρουσιάζει (δεν θα κουράζομαι να λέω ότι δεν αμείβει τις λιγνιτικές μονάδες, ούτε και το μεγαλύτερο μέρος των υδροηλεκτρικών) έχει τεθεί ξανά σε ισχύ από το Σεπτέμβριο 2018 και θα διαρκέσει ως το τέλος του 2019. Η μόνη βελτίωση σε σχέση με τον προηγούμενο μηχανισμό του 2016-17 είναι ότι η τιμή ΜΜΑΕ **δεν είναι πια διοικητικά οριζόμενη, αλλά προκύπτει μέσω αγοραστικού μηχανισμού (δηλ. auctions)**. Σύμφωνα με εκτιμήσεις της υπηρεσίας η οικονομική επιβάρυνση της ΔΕΗ από το νέο ΜΜΑΕ θα είναι τάξης 40 εκ. € το χρόνο. Και πάλι όμως θα πρέπει να τονιστεί ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα για τη ΔΕΗ δεν είναι αυτή καθαυτή η οικονομική επιβάρυνση, **αλλά η διακριτική μεταχείριση των μονάδων και ιδίως το γεγονός ότι δεν αμείβονται οι λιγνιτικές, και μάλιστα στην παρούσα κρίσιμη φάση.**

Πρέπει να προσθέσω ότι ειδικότερα για τον νέο ΜΜΑΕ η μεθοδολογία για τον περιορισμό της ισχύος ευελιξίας έγινε με ΥΑ του ΥΠΕΝ αφού ούτε ο ΑΔΜΗΕ ούτε η ΡΑΕ έδειξαν προθυμία να αναλάβουν την ευθύνη θέσπισης του!!!!

**ΤΙ ΧΡΗΜΑΤΑ ΑΠΕΣΠΑΣΑΝ ΟΙ ΙΔΙΩΤΕΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΗ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΜΜΑΕ ΑΠΟ 1/5/2016 ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 30/4/2017**

**ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ: 82 εκατ. €**

#### ΜΜΑΕ

ΕΤΟΣ	ΠΟΣΑ (ΕΚΑΤ. €)
2016	60
2017	22
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>82</b>

**ΠΟΣΟ ΚΟΣΤΙΖΕΙ Ο ΤΡΕΧΩΝ ΜΜΑΕ  
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2018 – ΤΕΛΟΣ 2019**

**ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ: 40 εκατ. €**

**ΑΙΤΙΑ 6<sup>η</sup>) ΚΛΟΠΗ ΜΕ ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΩΝ  
ΣΤΗ ΔΕΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΩΦΕΛΕΙΑΣ  
(ΥΚΩ) ΕΝΟΣ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΕΤΟΥΣ (2011)**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 681,7 εκ €!!**

Συναδέλφισσες, -φοι,

Όπως ήδη ανέφερα η επιχείρηση έφτασε ως εδώ όχι μόνο γιατί η πολιτεία επέτρεψε σε μια σειρά κρατικοδίαιτους ιδιώτες να την απομυζούν **αλλά και γιατί το ίδιο έκανε και η ίδια.**

Μεγαλύτερο παράδειγμα από αυτό με τις ΥΚΩ δεν υπάρχει.

Πιο συγκεκριμένα:

**Ενώ η ΔΕΗ από ιδρύσεώς της παρείχε αδιάλειπτα Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας για τις οποίες έπρεπε να αμείβεται σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή και Εθνική Νομοθεσία ώστε να μη δημιουργείται σε βάρος της ανταγωνιστικό μειονέκτημα, η ίδια η Πολιτεία με απίστευτη ασέβεια δεν τις αποδίδει το κόστος των ΥΚΩ ενός ολόκληρου έτους (2011) ύψους 681,7 εκ €.**

**Αυτό είναι κλοπή !**

Συναδέλφισσες, -φοι,

Πριν επικεντρωθώ στον τρόπο με τον οποίο η ΡΑΕ εξαφάνισε το χρέος από τις ΥΚΩ του 2011 (681,7 εκ.) επιτρέψτε μου να κάνω μια αναδρομή στο όλο θέμα.

**ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΗΣ ΩΦΕΛΕΙΑΣ (ΥΚΩ)**

Η επιβολή υποχρεώσεων παροχής ΥΚΩ στις επιχειρήσεις Η/Ε προβλέπεται τόσο στο ευρωπαϊκό όσο και στο εθνικό δίκαιο.

- Ήδη από την εποχή του ιδρυτικού νόμου (Ν.1465/1950) της ΔΕΗ ο νομοθέτης είχε επιλέξει την εφαρμογή ενιαίας τιμολόγησης της Η/Ε ανά την Επικράτεια.

- Η δυνατότητα επιβολής υποχρεώσεων παροχής ΥΚΩ στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας προβλέπεται τόσο στην ευρωπαϊκή (Οδηγία 2003/54/ΕΚ και 2009/72/ΕΚ) όσο και στην εθνική νομοθεσία (άρθρο 29 του Ν.2773/1999 και 28 Ν.3429/2005) τα οποία αργότερα αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 55 του Ν.4001/2011).
- Σύμφωνα λοιπόν με τη νομοθεσία, προβλέπεται η παροχή ανταλλάγματος προς τις επιχειρήσεις οι οποίες υποχρεούνται να παρέχουν ΥΚΩ, με στόχο να μην δημιουργείται σε βάρος τους ανταγωνιστικό μειονέκτημα λόγω αυτών των υποχρεώσεων τους, σε σχέση με τις λοιπές επιχειρήσεις οι οποίες δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα.
- Οι ΥΚΩ, σύμφωνα με τη νομοθεσία, παρέχονται υποχρεωτικά από όλους τους προμηθευτές και οι δαπάνες για την παροχή τους επιμερίζονται σε όλους τους Έλληνες καταναλωτές.

### **ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΠΡΟ ΤΟΥ 2011**

- Αρχικά το 2001, το (τότε) Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με σχετική επιστολή του ενημέρωσε τη ΔΕΗ για την πρόθεση του Δημοσίου να καταβληθεί το ποσό των 161 εκατ. € κατ' έτος από το 2002 έως και την οριστική θεσμοθέτηση ενός μηχανισμού κάλυψης των δαπανών για την παροχή ΥΚΩ και μέχρι το 2004 το αργότερο, **πρόθεση η οποία όμως ουδέποτε υλοποιήθηκε.**
- Το 2007 θεσπίζονται ως ΥΚΩ με ΥΑ του ΥΠΑΝ, η παροχή ηλεκτρικής ενέργειας στους καταναλωτές των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, με τιμολόγηση ίδια με εκείνη του Διασυνδεδεμένου Συστήματος και το ειδικό τιμολόγιο πολυτέκνων. Αργότερα το 2010 στις ΥΚΩ προστέθηκε το ΚΟΤ και το 2013 η παροχή ειδικού τιμολογίου σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου προνοιακού χαρακτήρα (Τιμολόγιο Υπηρεσιών Αλληλεγγύης).
- Στη συνέχεια, το 2007 θεσμοθετήθηκε με ΥΑ η Μεθοδολογία υπολογισμού του ανταλλάγματος για την παροχή ΥΚΩ στα ΜΔΝ. Η συγκεκριμένη μεθοδολογία είχε 5 έτη διάρκεια εφαρμογής.  
Σύμφωνα με την μεθοδολογία, το αντάλλαγμα για την εκπλήρωση ΥΚΩ υπολογίζεται απολογιστικά για κάθε έτος αναφοράς (t), συλλέγεται δε κατά το επόμενο έτος (t+1) μέσω χρεώσεων ανά κατηγορία πελατών λαμβάνοντας υπόψη και τυχόν

υπερανακτήσεις/υποανακτήσεις οι οποίες προέκυπταν κατά την εκκαθάριση του ανταλλάγματος του προηγούμενου του έτους αναφοράς (t-1).

Η περίοδος εφαρμογής της μεθοδολογίας έληξε το 2011 χωρίς η ΡΑΕ να εκδώσει, όπως είχε υποχρέωση, νέα μεθοδολογία. **Το γεγονός αυτό έχει τη σημασία του όπως θα δούμε παρακάτω.**

- Το 2008 με ΥΑ εγκρίθηκε το οφειλόμενο αντάλλαγμα για την παροχή ΥΚΩ του 2007, το οποίο με βάση τη γνωμοδότηση ΡΑΕ 309/2008 ήταν ενσωματωμένο στο ενιαίο τιμολόγιο της ΔΕΗ κατά το 2008.
- Αντίστοιχα το 2009 με νέα ΥΑ εγκρίθηκε το αντάλλαγμα ΥΚΩ για το έτος 2008 καθώς επίσης και οι μοναδιαίες χρεώσεις σε €/ΚWh για να ανακτηθεί το αντάλλαγμα αυτό μέσω των λογαριασμών ρεύματος από όλους τους Έλληνες καταναλωτές. Η ίδια διαδικασία ακολουθήθηκε στη συνέχεια για όλα τα επόμενα έτη μέχρι και το 2011. Δηλαδή το αντάλλαγμα για την παροχή ΥΚΩ υπολογίζονταν όπως ήδη ανέφερα στο τέλος κάθε έτους αναφοράς (t) και τιμολογείτο στους καταναλωτές το επόμενο έτος (t+1) λαμβάνοντας υπόψη τυχόν υπερανακτήσεις/υποανακτήσεις οι οποίες είχαν προκύψει από την εκκαθάριση του ανταλλάγματος του έτους που προηγούνταν του έτους αναφοράς (t-1).

### **ΟΙ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2011-2012**

- Το 2011 ψηφίστηκε ο νέος ενεργειακός νόμος Ν.4001/2011 που στο Άρθρο 55 προβλέπεται ότι οι ΥΚΩ καθορίζονται μέσω της έκδοσης Προεδρικού Διατάγματος το οποίο κοινοποιείται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Δυστυχώς το ΠΔ δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα. Ωστόσο μέχρι την έκδοση του ΠΔ δεν τίγονται οι προγενέστερες ΥΑ με τις οποίες θεσμοθετήθηκαν οι ΥΚΩ σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 196 παρ. 14 του Ν.4001/2011.
- Επίσης πρέπει να πω ότι το 2011 εκδόθηκαν οι αποφάσεις ΡΑΕ 1526/2011 με την οποία εγκρίθηκε το αντάλλαγμα του έτους 2011 (681,7 εκατ. €) και η ΡΑΕ 1525/2011 με την οποία καθορίστηκε – για μια ακόμη φορά - ότι η ανάκτηση αυτού του ανταλλάγματος θα γίνει κατά το επόμενο έτος 2012. Επίσης με την Απόφαση ΡΑΕ 1527/2011 καθορίστηκαν οι μοναδιαίες χρεώσεις για να ανακτηθεί το αντάλλαγμα του έτους 2011 κατά το έτος 2012.

Στις αρχές του 2012 το ΣΤΕ με την απόφαση 469/2012 έκανε δεκτή την αίτηση της εταιρίας VERBUND APT – ENERGA HELLAS και ακύρωσε τις Υπουργικές Αποφάσεις με τις οποίες είχαν καθορισθεί αφ' ενός τα ετήσια ανταλλάγματα για την παροχή ΥΚΩ των ετών 2008 και 2009 και αφετέρου οι αντίστοιχες μοναδιαίες χρεώσεις προς ανάκτηση αυτών των ανταλλαγμάτων από τους καταναλωτές κατά τα έτη 2009 και 2010.

Μετά απ' αυτό για να μην υπάρξει κίνδυνος να καταρρεύσει το πλαίσιο των ΥΚΩ με ιδιαίτερα σημαντικό διακύβευμα για την Επιχείρηση, η Πολιτεία ψήφισε το Ν.4067/2012 (ΦΕΚ Α' 79/09.04.2012) που με το άρθρο 36 κατ' αρχήν διασφαλίστηκε η συνέχιση της παροχής ΥΚΩ.

Επίσης καθόρισε νέες μοναδιαίες χρεώσεις ΥΚΩ για τους καταναλωτές με εφαρμογή από 1.1.2012 οι οποίες παρέμειναν αμετάβλητες μέχρι το 2017 οπότε και επικαιροποιήθηκαν με τροποποίηση του Ν.4067/2012.

Οι συγκεκριμένες χρεώσεις υπολογίστηκαν βάσει του ανταλλάγματος ΥΚΩ του 2011 ύψους 681,7 εκ € σύμφωνα με την Απόφαση της ΡΑΕ 1526/2011, η οποία εξακολουθεί και ισχύει μέχρι σήμερα. Όπως επίσης μέχρι σήμερα εξακολουθεί και ισχύει και η Απόφαση της ΡΑΕ 1525/2011 με την οποία καθορίστηκε ότι η ανάκτηση αυτού του ανταλλάγματος θα γίνει κατά το επόμενο έτος 2012.

Η ψήφιση του Ν.4067/2012 διασφάλισε κατ' αρχήν τη συνέχιση της παροχής των ΥΚΩ σε ότι αφορά την υποχρέωση από την πλευρά των καταναλωτών να καταβάλλουν αντάλλαγμα υπέρ ΥΚΩ, **χωρίς ωστόσο να καθορίζει τον τρόπο προσδιορισμού του οφειλόμενου ανταλλάγματος σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του Ν.4001/2011 και της Οδηγίας ΕΚ 2009/72.**

**Στο σημείο αυτό πρέπει να υπενθυμίσω ότι το 2011 έληξε η 5ετής περίοδος εφαρμογής της μεθοδολογίας υπολογισμού του ανταλλάγματος ΥΚΩ\_ΜΔΝ, χωρίς η ΡΑΕ να θεσμοθετήσει νέα μεθοδολογία όπως είχε υποχρέωση από το Ν 4001/2011.**

**Ενόψει αυτής της εκκρεμότητας και δεδομένου ότι η ΔΕΗ συνέχισε και μετά το 2011 να αποτελεί μοναδικό Προμηθευτή Η/Ε στα ΜΔΝ άρα ήταν και μοναδικός πάροχος ΥΚΩ στα ΜΔΝ, η Επιχείρηση ανέλαβε εξ ολοκλήρου η ίδια τις σχετικές δαπάνες για την αντίστοιχη παραγωγή Η/Ε στα ΜΔΝ αλλά και την παροχή**

## **κοινωνικών τιμολογίων διασφαλίζοντας την συνέχεια της παροχής ΥΚΩ προς τους πελάτες της.**

- Το γεγονός ότι οι παραπάνω χρεώσεις για τους καταναλωτές που καθόρισε ο νόμος 4067/2012 παρέμειναν σταθερές μέχρι πρόσφατα ενώ το κόστος παροχής ΥΚΩ αυξήθηκε σημαντικά από το 2012 και μετά αποτέλεσε την αιτία δημιουργίας σημαντικών ελλειμμάτων κατά την περίοδο 2012 – 2016.

Τον Φεβρουάριο του 2014 με την απόφαση ΡΑΕ 14/2014 (ΦΕΚ Β' 270/7.2.2014), θεσμοθετήθηκε, 3 χρόνια μετά τη λήξη της αρχικής μεθοδολογίας (2011), η νέα μεθοδολογία υπολογισμού του ανταλλάγματος για την κάλυψη των δαπανών παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας (ΥΚΩ) στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά (ΥΚΩ\_ΜΔΝ).

Την ίδια χρονιά (2014) η ΡΑΕ με την Απόφαση της 356/2014 υπολόγισε για πρώτη φορά από το 2011 το αντάλλαγμα για την παροχή ΥΚΩ κατά τα έτη 2012 – 2013 ενώ οι αντίστοιχες μοναδιαίες χρεώσεις παρέμειναν αμετάβλητες βάσει του Ν.4067/2012.

- Η ΔΕΗ έχοντας βάσιμα επιχειρήματα ότι ο υπολογισμός των ανταλλαγμάτων 2012 και 2013 από τη ΡΑΕ έγινε με πλημμελή εφαρμογή της δικής της παραπάνω μεθοδολογίας αποστερώντας από τη ΔΕΗ **αντάλλαγμα της τάξεως των 52 εκατ. €** πρόσβαλε την απόφαση καθορισμού του ανταλλάγματος 2012-2013 της ΡΑΕ στο ΣΤΕ.
- Στη συνέχεια η ΔΕΗ (μοναδικός πάροχος των ΥΚΩ) **θεωρώντας ότι εξακολουθεί και ισχύει η από ετών ρυθμιστική πρακτική ότι δηλαδή το αντάλλαγμα του κάθε έτους τιμολογείται προς ανάκτηση από τους καταναλωτές κατά το επόμενο έτος**, διότι ο νόμος 4067/2012 δεν τροποποίησε τον χρόνο και τον τρόπο ανάκτησης του ετήσιου ανταλλάγματος, αλλά και η παραπάνω απόφαση ΡΑΕ 1525/2011 εξακολουθούσε να ισχύει, ζήτησε άμεσα από τον εποπτεύοντα Υπουργό ΠΕΚΑ τη διασφάλιση του εκτιμώμενου ελλείμματος μεταξύ του εγκεκριμένου ανταλλάγματος του έτους **2012 και της αντίστοιχης τιμολόγησης αυτού κατά το έτος 2013.**
- Ομοίως το 2015 έθεσε στον εποπτεύοντα Υπουργό ΠΕΝ και της ΡΑΕ το εκτιμώμενο ύψος του ελλείμματος μεταξύ του εγκεκριμένου ανταλλάγματος του 2013 και της αντίστοιχης τιμολόγησης του κατά το έτος 2014. Ομοίως δε στη συνέχεια κατά τα έτη 2016 και 2017, έθετε υπόψη του εκάστοτε Υπουργού ΠΕΝ και της ΡΑΕ τα αντίστοιχα εκτιμώμενα ελλείμματα για τα ανταλλάγματα των ετών **2014 και 2015 τα οποία**

**κατά την άποψη της Επιχείρησης τιμολογήθηκαν το 2015 και 2016 αντίστοιχα.**

- Με δεδομένη τη μακρά ρυθμιστική αδράνεια από την πλευρά τόσο της ΡΑΕ όσο και Πολιτείας, αλλά και του ύψους του συσσωρευμένου ελλείμματος η επιχείρηση ενημέρωσε τους Έλληνες καταναλωτές με σχετικό Δελτίο Τύπου για το οφειλόμενο έλλειμμα μεταξύ του ανταλλάγματος ΥΚΩ των ετών 2012-2015 (4 έτη) το οποίο τιμολογήθηκε κατά τα έτη 2013-2016 (4 έτη), εκτιμώμενου ύψους **735 εκ €**.
- Τον 8ο του 2017 η ΡΑΕ «εδέησε» με την απόφαση 640/2017 να καθορίσει το οφειλόμενο αντάλλαγμα για την κάλυψη των δαπανών παροχής υπηρεσιών Κοινωνικού Οικιακού Τιμολογίου (Κ.Ο.Τ.) και με την απόφαση 688/2017 να καθορίσει προσωρινό (!!!!) αντάλλαγμα για την κάλυψη των δαπανών παροχής Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ) στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά για τα έτη 2014, 2015 και 2016.
- **Η ΔΕΗ έχοντας βάσιμα επιχειρήματα ότι ο υπολογισμός των ανταλλαγμάτων από τη ΡΑΕ έγινε και πάλι με πλημμελή εφαρμογή της δικιάς της μεθοδολογίας, κατέφυγε εκ νέου στο ΣΤΕ για την ακύρωση της απόφασης ΡΑΕ 688/2017 διεκδικώντας επιπρόσθετο αντάλλαγμα της τάξης των 44 εκατ. €.**
- Παράλληλα με την έκδοση των παραπάνω αποφάσεων, η ΡΑΕ έστειλε στον Υπουργό ΠΕΝ και τη γνωμοδότηση ΡΑΕ 10/2017, με την οποία γνωμοδοτεί για το ύψος του σωρευτικού ελλείμματος (αντάλλαγμα – έσοδο) του λογαριασμού ΥΚΩ που δημιουργήθηκε την περίοδο 2012 – 2016 (5 έτη) στα 360 εκ €.
- **Ωστόσο στη συγκεκριμένη γνωμοδότηση της η ΡΑΕ ερμηνεύοντας εντελώς αυθαίρετα και έξω από κάθε λογική το Ν.4067/2012, γνωμοδοτεί προς τον Υπουργό ότι με την έκδοση του νομού το οφειλόμενο κάθε χρόνο αντάλλαγμα για την παροχή ΥΚΩ από το 2012 συλλέγεται από τους καταναλωτές κατά το ίδιο ημερολογιακό έτος (!!!!!).**
- **Με απλά λόγια η ΡΑΕ θεωρεί ότι από 1.1.2012 και μέχρι τέλους του 2012 χρεώθηκε και ανακτήθηκε από τους καταναλωτές το οφειλόμενο αντάλλαγμα για την παροχή ΥΚΩ κατά το έτος 2012, και δεν ανακτήθηκε το αντάλλαγμα του έτους 2011 ύψους 681,7 εκ € το οποίο σύμφωνα με την Απόφαση ΡΑΕ 1525/2011 (η οποία ακόμη και σήμερα – 2019 - εξακολουθεί και ισχύει) θα έπρεπε να ανακτηθεί το 2012.**

- **Εύλογα λοιπόν προκύπτει το ερώτημα προς τη ΡΑΕ και την Πολιτεία:**  
**«Πότε η ΔΕΗ τιμολόγησε και ανέκτησε το οφειλόμενο αποκλειστικά σε αυτήν αντάλλαγμα του 2011 ύψους 681,7 εκατ. €;;;»**
- Προφανώς απάντηση ούτε από τη ΡΑΕ ούτε από την Πολιτεία δεν έχει μέχρι σήμερα δοθεί. Και επειδή ούτε στη γνωμοδότηση ΡΑΕ 10/2017 ούτε πουθενά αλλού γίνεται λόγος για την ανάκτηση του οφειλόμενου ανταλλάγματος (κατά 100% στην επιχείρηση) ΥΚΩ του έτους 2011, με ακόμη απλουστερά λόγια, **η ΡΑΕ και η αποδοχή της υπόψη γνωμοδότησης από την Πολιτεία απαλλοτρίωσαν σε βάρος της Επιχείρησης το ύψους 681,7 εκ € εγκεκριμένου (από την ίδια τη ΡΑΕ) ανταλλάγματος παροχής ΥΚΩ.**

**Συνάδελφοι με αυτά και με αυτά μια είναι η ουσία, η ΔΕΗ έχει ζημιωθεί. Της έκλεψαν ανερυθρίαστα 681,7 εκατ. €!**

## ΑΙΤΙΑ 7<sup>η</sup>) ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΤΩΝ ΝΟΜΕ

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ – ΚΛΟΠΗ ΤΗΣ ΔΕΗ (ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ)**

**310 εκατ. €**

Συναδέλφισσες – φοι,

Και εγώ και άλλοι συνάδελφοι έχουμε εξηγήσει πολλές φορές τι είναι τα ΝΟΜΕ.

Με απλά λόγια (λόγια που αντανακλούν την πραγματικότητα) **είναι μια ακόμα τεράστια, απίστευτη αρπαχτή σε βάρος της επιχείρησης. Αιτιολογία για να εφαρμοστούν ήταν να πιαστεί ο μνημονιακός στόχος η ΔΕΗ στο τέλος του 2019 να έχει απωλέσει το 50% των πελατών της.**

Προσωπικά έχω εξηγήσει πολλές φορές ότι όπως διαφωνούσα και με τη Μικρή ΔΕΗ έτσι διαφωνώ και με τα ΝΟΜΕ αλλά και με την πώληση των λιγνιτικών μονάδων.

Η άποψή μου χωρίς να σημαίνει ότι συμφωνώ σε κάτι τέτοιο είναι ότι η αγορά πέρα από το ποσοστό που ήδη έχει ανοίξει μπορεί να ανοίξει και περαιτέρω,

**και χωρίς ΝΟΜΕ**

**και χωρίς Μικρή ΔΕΗ**

**και χωρίς την πώληση λιγνιτικών μονάδων.**

Ο ισχυρισμός μου πηγάζει από το ότι το περιθώριο κέρδους των ιδιωτών **και πριν και μετά την επιβολή του τέλους προμηθευτή – ΠΧΕΦΕΛ το οποίο επιτέλους καταργήθηκε από 1/1/19 ήταν και εξακολουθεί να είναι τεράστιο.**

Συνεπώς για να ανοίξει η αγορά δεν χρειάζονται ούτε ΝΟΜΕ, ούτε πώληση λιγνιτικών μονάδων. **Όπως και η Μικρή ΔΕΗ, όπως και η πώληση λιγνιτικών μονάδων, τα ΝΟΜΕ καταστρέφουν τη ΔΕΗ. Τα ΝΟΜΕ είναι μια ξεδιάντροπη αρπαχτή μπροστά στα μάτια όλων μας.**

Γίνεται ακόμα πιο ξεδιάντροπη γιατί δεν φτάνει που **κλέβουν** την ενέργεια της ΔΕΗ πολύ κάτω από την ΟΤΣ (που θα την πουλούσε η ΔΕΗ παραγωγή) **ένα μεγάλο μέρος της (ενώ υποτίθεται ότι αυτό γίνεται για να ανοίξει η ήδη ανοιγμένη αγορά) πάει σε εξαγωγές!**

Συναδέλφισσες - φοι,

Από την εφαρμογή των ΝΟΜΕ η επιχείρηση στις δέκα δημοπρασίες που έχουν γίνει μέχρι τώρα που με υπουργικές αποφάσεις της αρπάζουν την ενέργεια **επί ζημία** έχει ήδη **χάσει, και για να κυριολεκτούμε τις έχουν κλέψει 310 εκ. !! Μόνο μέσα στο 2018 πάνω από 230 εκ.!!**

Προς πλήρη κατανόηση του θέματος επιτρέψτε μου να το αναπτύξω σε 3 ενότητες:

α) Ποιο πρόβλημα κλήθηκαν να λύσουν τα ΝΟΜΕ.

β) Τι ακριβώς είναι τα ΝΟΜΕ.

γ) Πώς και γιατί παρ' ότι οι εναλλακτικοί προμηθευτές παίρνουν την ενέργεια πολύ φθηνά δε μεγαλώνουν τα ποσοστά τους στην λιανική.

Συναδέλφισσες – φοι,

Προσωπικά ανήκω σ' αυτούς που πριν 3 χρόνια χειροκρότησαν την απόφαση της κυβέρνησης (Ν. 4389/16) να καταργήσει το Ν. 4273/14 για την δημιουργία της «Μικρής ΔΕΗ».

Ένα νόμο που αν υλοποιούνταν θα διέλυε τη ΔΕΗ και θα παρέδιδε σε ιδιωτικά χέρια που παραδοκούσαν να ενθυλακώσουν δημόσια περιουσία αντί πινακίου φακής: 3 λιγνιτικές μονάδες συνολικής ισχύος 900 MW (Αμύνταιο I, II, Μελίτη I), την άδεια κατασκευής της μονάδας Μελίτη II (450 MW), 6 υδροηλεκτρικούς σταθμούς ισχύος 902,6 MW (Θησαυρός, Πλατανόβρυση, Πουρνάρι I και II, Άγρας, Εδεσσαίος), 1 μονάδα Φ.Α. ισχύος 476,3 MW (Κομοτηνή) και πάνω απ' όλα μια σειρά «χρυσόφορα» λιγνιτωρυχεία με τουλάχιστον 320 εκ. τόνους κάρβουνο **αξίας πολλών δεκάδων δισ. €** (Αμυνταίου - Κλειδί - Κομνηνά - Μελίτη - Βεύη).

Όπως ήδη είπα και πιο πάνω αυτή της την απόφαση την πιστώνω στα θετικά της κυβέρνησης.

**Όμως από τότε είχα επισημάνει με ανακοίνωση που είχα εκδώσει στις 30/6/2016 ότι για να κάνεις τελική κρίση για την ορθότητα των αποφάσεων της και κατά πόσο αυτές προασπίζουν το δημόσιο συμφέρον πρέπει να δεις το σύνολό τους και εάν αυτές οδηγούν σε διαφορετικό δρόμο απ' αυτόν που οδηγούμασταν από τις αποφάσεις της προηγούμενης κυβέρνησης.**

Κοιτώντας, λοιπόν, το σύνολο των αποφάσεων της μπορεί μεν να κατήργησε τη μικρή ΔΕΗ, επέλεξε όμως να λύσει το «πρόβλημα» που υποτίθεται θα έλυσε η δημιουργία της «Μικρής ΔΕΗ», χρησιμοποιώντας ένα άλλο εργαλείο. Τις δημοπρασίες ΝΟΜΕ. Και βεβαίως

στη συνέχεια χωρίς να υπάρχει λόγος μπήκε και αυτή (προς το παρόν - θα δούμε τη συνέχεια) στην οδό της πώλησης λιγνιτικών μονάδων!

#### **α) ΠΟΙΟ «ΠΡΟΒΛΗΜΑ» ΚΛΗΘΗΚΑΝ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΘΗΚΕ ΝΑ ΛΥΣΟΥΝ ΤΑ ΝΟΜΕ**

Επιτρέψτε μου όμως πριν αναφερθώ στα ΝΟΜΕ να κάνω μια μικρή αναφορά σ' αυτό που αποκάλεσα «πρόβλημα» και το οποίο δεν είναι άλλο από τις **αδικοιολόγητες διαμαρτυρίες** των κρατικοδίαιτων «επενδυτών» ότι δήθεν δεν μπορούν να αναπτυχθούν στην λιανική αγορά ρεύματος (εμπορία) γιατί δεν έχουν περιθώριο κέρδους λόγω του ότι όπως ισχυρίζονται η ΔΕΗ έχει αποκλειστικό δικαίωμα εκμετάλλευσης του λιγνίτη και των νερών και κατ' επέκταση ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.

**Πέρα από το ότι η ΔΕΗ εδώ και χρόνια δεν έχει κανένα απολύτως ανταγωνιστικό πλεονέκτημα από τους λιγνίτες (μεγαλύτερο ψέμα απ' αυτό που ισχυρίζονται δεν υπάρχει), οι κύριοι αυτοί ψεύδονται και στο ότι δεν έχουν περιθώριο κέρδους.**

Ψεύδονται γιατί άνετα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν στην λιανική αφού το περιθώριο κέρδους και χωρίς τα ΝΟΜΕ ήταν τεράστιο και έφτανε μέχρι και 35 € η MWh! Ακόμα και σήμερα παρά την τιμή των 54,04 στην τελευταία (10<sup>η</sup>) δημοπρασία και παρά την αύξηση της ΟΤΣ το περιθώριο κέρδους τους εξακολουθεί να είναι σημαντικό. Συγκεκριμένα στην τελευταία δημοπρασία η τιμή που προέκυψε είναι περίπου 20 €/MWh η 23% χαμηλότερη από την ΟΤΣ εκείνης της στιγμής.

**Το πραγματικό τους πρόβλημα δεν είναι τα όσα επικαλούνται. Το πραγματικό τους πρόβλημα είναι η απληστία και ότι ποτέ δεν ήθελαν και ούτε θέλουν να πάρουν το παραμικρό ρίσκο.**

**Εύκολο χρήμα χωρίς κεφάλαια ΣΕ ΛΙΓΟ ΧΡΟΝΟ θέλουν να βγάλουν.**

**Είναι φανερό λοιπόν ότι με τέτοια περιθώρια κέρδους δεν χρειάζονταν ούτε «Μικρή ΔΕΗ» ούτε προϊόντα ΝΟΜΕ για να ανοίξει η λιανική αγορά.**

Εν αντιθέσει με αυτούς η ΔΕΗ δεν έχει τα περιθώρια των εναλλακτικών προμηθευτών **γιατί το συνολικό της κόστος υπερβαίνει το κόστος της χονδρεμπορικής αγοράς** με το οποίο αυτοί προμηθεύονται την ενέργεια που πωλούν στους πελάτες τους.

Συνάδελφοι για να κατανοήσουμε σε βάθος το θέμα επιτρέψτε μου πριν πω ποιοι είναι οι στόχοι των NOME και πριν θυμίσω τι ακριβώς προβλέπεται από το Ν. 4389/16 να πω δυο κουβέντες για το τι είναι τα NOME.

## **β) ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΑ NOME**

Τα NOME είναι οικονομικά προϊόντα ενέργειας μέσω των οποίων επιχειρείται να μεταφερθεί «υπεραξία» που αποκτά η ΔΕΗ (κάτι που **δεν υφίσταται**) από την αξιοποίηση του λιγνίτη σε τρίτους προμηθευτές.

**Ο μηχανισμός για να επιτευχθεί αυτή η απαίτηση, περιλαμβάνει την πώληση ενέργειας από τη ΔΕΗ σε φθηνότερη τιμή απ' αυτήν που μπορούν να αγοράσουν από τη χονδρεμπορική αγορά.**

**Η τιμή προκύπτει από δημοπρασίες σε κατώτατη τιμή από τις οποίες αποκλείεται η ΔΕΗ και η οποία, βασίζεται στο μεταβλητό και μόνο κόστος!!** (Ν. 4389 παρ. 2 άρθρο 139).

**Η διατύπωση «μεταβλητό κόστος» υπονοεί ότι θα πουλάμε ενέργεια χωρίς να εισπράτουμε απόδοση, αποσβέσεις και χρηματοοικονομικό κόστος!!!**

Ένας πωλητής προϊόντος αυτό θα το κάνει για ένα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα αν θέλει να ξεφορτωθεί μικρές ποσότητες προϊόντος που περισσεύουν. Όταν όμως το κάνει σε ορίζοντα τεσσάρων ετών όπως ζητάει ο νόμος τότε πολύ απλά δεν επιβιώνει.

Ο τρόπος που εφαρμόστηκαν τα NOME δεν έχει καμιά σχέση με τον αντίστοιχο μηχανισμό που εφαρμόστηκε το 2011 στη Γαλλία (εξ ου και η ονομασία NOME) κατά το οποίο η EDF υποχρεώθηκε μεν να διαθέσει πυρηνική ενέργεια στους ανταγωνιστές της σε τιμή όμως που κάλυπτε το πλήρες κόστος παραγωγής της EDF και μέρους του κόστους αποσυναρμολόγησης των πυρηνικών σταθμών μετά το τέλος της ζωής τους.

Ο μηχανισμός είχε αρχικά τεθεί σε διαβούλευση το 2014 και μάλιστα τότε είχε προβλεφθεί μηχανισμός ελέγχου από τον τότε ΛΑΓΗΕ, ότι οι ποσότητες NOME θα αξιοποιούνται για την επέκταση του εγχώριου πελατολογίου των τρίτων προμηθευτών και όχι για εξαγωγές.

**Αντίθετα ο μηχανισμός που θεσμοθετήθηκε το 2016 επέτρεψε τις εξαγωγές από του εναλλακτικούς προμηθευτές με αποτέλεσμα την πλήρη αποτυχία του μηχανισμού στο να μειωθούν τα μερίδια λιανικής της ΔΕΗ στο 50% μέχρι 31.12.2019 σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο, και ταυτόχρονα έφερε την καταστροφή της ΔΕΗ.**

Με βάση τα παραπάνω από το καλοκαίρι του 2016 (στην ανακοίνωση που προανέφερα) επεσήμανα: «Το ότι δεν πήγαμε στη μικρή ΔΕΗ μπορεί μεν να είναι σωστή απόφαση αλλά πριν το τέλος του έργου δεν πρέπει να πανηγυρίζεται σαν πολιτική επιτυχία, γιατί από τη στιγμή που και αυτή η κυβέρνηση (κάτω από την πίεση των τοκογλύφων εκβιαστών) δέχθηκε ως υπαρκτό το ανύπαρκτο «πρόβλημα» των ιδιωτών (ότι δήθεν η ΔΕΗ χάρη στους λιγνίτες έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα) και μπήκε στη λογική να τους το λύσει **«η εναλλακτική λύση της μικρής ΔΕΗ, τα ΝΟΜΕ εάν και εφ' όσον έχουν κατώτατη τιμή που δεν αντανakλούν το πλήρες κόστος της ΔΕΗ θα παραδώσει τη ΔΕΗ αλυσοδεμένη στους ιδιώτες πιστωτές της»**.

Δυστυχώς συνάδελφοι χωρίς ίχνος υπερβολής σ' αυτό το σημείο έχουμε φτάσει. **Τα ΝΟΜΕ που χωρίς μισόλογα είναι ο πιο ξεδιάντροπος τρόπος κλοπής της επιχείρησης, διαλύουν και καταστρέφουν τη ΔΕΗ.**

Όμως ας δούμε το θέμα «τι είναι ΝΟΜΕ» και τι ζημιά έχουν καταφέρει πιο αναλυτικά.

### **ΝΟΜΕ (ή δημοπρατούμενα ρυθμιζόμενα προϊόντα ενέργειας)**

Προκειμένου να ισορροπήσει, η ελεύθερη Αγορά Η/Ε βασίζεται σε δύο «αντίρροπες δυνάμεις»: ο ένας είναι η Παραγωγή (την οποία συμφέρουν οι υψηλές χονδρεμπορικές τιμές ενέργειας, δηλ. υψηλή ΟΤΣ και υψηλά ΑΔΙ) και ο άλλος είναι η Προμήθεια (την οποία συμφέρουν οι χαμηλές χονδρεμπορικές τιμές ενέργειας, δηλ. χαμηλή ΟΤΣ χωρίς ΑΔΙ). Οι δύο παραπάνω «αντίρροπες δυνάμεις» κάπου ισορροπούν και αυτό ιδεωδώς είναι το βέλτιστο σημείο ισορροπίας, όπου Παραγωγοί και Προμηθευτές παραμένουν βιώσιμοι, ενώ ταυτόχρονα το ενεργειακό κόστος για τον τελικό καταναλωτή είναι το χαμηλότερο δυνατό. Τα παραπάνω ισχύουν θεωρητικά σε μια τέλεια ανταγωνιστική Αγορά, με πολλούς συμμετέχοντες και απόλυτη διαφάνεια.

Στην Ελλάδα, ΡΑΕ και Πολιτεία έδωσαν ευθύς εξ αρχής προτεραιότητα στο άνοιγμα της Παραγωγής Η/Ε και όχι στο άνοιγμα της Προμήθειας. Προκειμένου να ανοίξει η Παραγωγή Η/Ε, έγιναν -και γίνονται ακόμα- συνεχείς προσπάθειες για αύξηση της ΟΤΣ (ενδεικτικά αναφέρω με μια νέα μέθοδο υπολογισμού της ΟΤΣ το 2006 (αυτή και αν ήταν κομπίνα), με αύξηση του *cap* προσφορών των μονάδων από 150 σε 300 €/MWh το 2016, με περιορισμούς στις προσφορές των υδροηλεκτρικών το 2016-17 κ.ο.κ.). Αυτό πραγματικά βοήθησε ώστε να γίνουν πολλές νέες επενδύσεις στην ηλεκτροπαραγωγή από ιδιώτες οι οποίοι ενισχύονταν οικονομικά από τα παραπάνω μέτρα και μια σειρά μηχανισμούς όπως ο ΜΑΜΚ και τα ΑΔΙ. Όμως, τα ίδια αυτά μέτρα, αυξάνοντας το κόστος

της χονδρεμπορικής Αγοράς, αποθάρρυναν τους ιδιώτες από την δραστηριοποίησή τους στον τομέα της Προμήθειας Η/Ε. Έτσι ενώ στα μέσα του 2016 το μερίδιο της ΔΕΗ στην Παραγωγή του Διασυνδεδεμένου Συστήματος είχε πέσει στο 50% περίπου, το μερίδιό της στην Προμήθεια ήταν κοντά στο 90%. Ο μόνος τρόπος για να ανοίξει και η λιανική Αγορά Η/Ε σε ιδιώτες ήταν να μειωθούν σημαντικά οι τιμές χονδρεμπορικής (ή εναλλακτικά να αυξηθούν σημαντικά τα τιμολόγια της ΔΕΗ προς τους καταναλωτές, αλλά αυτό ήταν πολιτικά, και όχι μόνο, «ευαίσθητο» θέμα). Για να επιλυθεί το δίλημμα μεταξύ υψηλής χονδρεμπορικής τιμής που ήθελαν οι ιδιώτες Παραγωγοί και χαμηλής χονδρεμπορικής τιμής που ήθελαν οι ιδιώτες Προμηθευτές (που πολλές φορές ήταν οι ίδιες εταιρείες με άλλο «καπέλο») **βρέθηκε η εξαιρετικά «πονηρή» λύση των «NOME». Με τα NOME επιτυγχάνονται χαμηλές τιμές για τους Προμηθευτές (όλους πλην της ΔΕΗ) έτσι ώστε να ανοίξει η λιανική Αγορά στους ιδιώτες, ενώ ταυτόχρονα διατηρούνται οι υψηλές τιμές ΟΤΣ για τους Παραγωγούς ώστε να παραμείνει ανοιχτή η χονδρεμπορική Αγορά. Τις υψηλές τιμές προς τους ιδιώτες Παραγωγούς καταλήγει να επωμίζεται στο μεγαλύτερο ποσοστό η ΔΕΗ, ενώ η ίδια δεν καρπούται αυτών των υψηλών τιμών αφού η Παραγωγή της πωλεί μεγάλο μέρος την ενέργειάς της σε πολύ χαμηλότερες τιμές NOME.**

Τα NOME εφαρμόστηκαν για πρώτη φορά το 4ο τρίμηνο του 2016 ξεκινώντας από 460 MW λιγνιτικής κυρίως (και σε πολύ μικρότερο βαθμό υδροηλεκτρικής) παραγωγής της ΔΕΗ και εξακολούθησαν να εφαρμόζονται διαρκώς αυξανόμενα μέχρι σήμερα, χωρίς να είναι ορατός ο ορίζοντας κατάργησής τους.

**Σήμερα (Μαρτ. 2019) η ισχύς των προϊόντων NOME (κυρίως λιγνιτική όπως είπαμε) που διατίθεται από τη ΔΕΗ προς τους ιδιώτες ανέρχεται στα 1883 MW, σταθερά κάθε ημέρα και κάθε ώρα, σε τιμή σχεδόν 48 €/MWh (κατά μέσο όρο), τη στιγμή που η ΟΤΣ ξεπερνά κατά μέσο όρο τα 75 €/MWh.**

**Το αποτέλεσμα είναι ότι οι ιδιώτες Προμηθευτές Η/Ε (αλλά και οι Έμποροι – traders) αγοράζουν την ενέργεια των μονάδων της ΔΕΗ προς 48 €/MWh και με τη φθηνή αυτή ενέργεια αποκτούν τους πιο κερδοφόρους από τους πελάτες της ΔΕΗ (τελικούς καταναλωτές) ή κάνουν εξαγωγές αν αυτό τους συμφέρει καλύτερα. Αντιθέτως, η ΔΕΗ για να καλύψει τους πελάτες της, αφού έχει στερηθεί την ενέργεια των δικών της μονάδων (την έχει πουλήσει προς 48 €/MWh στους ανταγωνιστές της), αναγκάζεται να αγοράσει αυτή την ενέργεια από το Σύστημα (δηλ. πρακτικά από άλλους Παραγωγούς, εισαγωγείς κλπ) σε τιμή 75 €/MWh!**

**Η οικονομική επίπτωση για τη ΔΕΗ για το 2017 ήταν τάξης 100 εκ. €, ενώ για το 2018 (που αυξήθηκαν σημαντικά οι ποσότητες NOME) ήταν τάξης 230 εκ. €. Ίδια ή και χειρότερη οικονομική επίπτωση αναμένουμε και για το 2019, αναλόγως βέβαια και των εξελίξεων όσον αφορά την ΟΤΣ και τις τιμές που θα προκύψουν από τις δημοπρασίες NOME τους επόμενους μήνες. Μάλιστα, στην παραπάνω οικονομική ανάλυση έχει ληφθεί υπόψη μόνο η επίπτωση των NOME στο έσοδο των μονάδων Παραγωγής της ΔΕΗ, και δεν έχει συνυπολογιστεί η οικονομική επίπτωση στην Προμήθεια της ΔΕΗ από την απώλεια των πιο κερδοφόρων τμημάτων του πελατολογίου της.**

Ένα επιπλέον πρόβλημα, θεσμικού και ηθικού επιπέδου, είναι το εξής:

Τα NOME **υποτίθεται ότι θεσπίστηκαν** για να μοιραστεί η ΔΕΗ με τους ιδιώτες Προμηθευτές το πλεονέκτημα που έχει χάρη στους λιγνίτες (κυρίως) και τα νερά (δευτερευόντως). Θα περίμενε κανείς ένα μέρος μόνο της λιγνιτικής και υδροηλεκτρικής παραγωγής της ΔΕΗ να διοχετευόταν προς τους ιδιώτες και το υπόλοιπο να το κρατούσε η ΔΕΗ για τους δικούς της πελάτες.

**Αυτό που συμβαίνει όμως πλέον είναι ότι οι ποσότητες NOME αυξάνονται τόσο πολύ, ενώ παράλληλα πολλές λιγνιτικές μονάδες της ΔΕΗ αποσύρονται ή βαίνουν προς πώληση, που για σημαντικά χρονικά διαστήματα τα NOME εξαντλούν όλη σχεδόν την παραγωγή των λιγνιτικών αλλά και υδροηλεκτρικών εργοστασίων της ΔΕΗ.**

**Μάλιστα μερικές φορές χρειάζεται να δώσουν NOME και οι μονάδες φυσικού αερίου της ΔΕΗ ή ακόμα και να χρησιμοποιηθούν εισαγωγές της ΔΕΗ για να καλυφθούν οι υποχρεώσεις NOME! Και στα ήδη εξωπραγματικά που συμβαίνουν υπάρχει και το εξωφρενικό ότι ακόμα και για κάποιες λίγες ώρες που όλη η παραγωγή και οι εισαγωγές της ΔΕΗ δεν επαρκούν για να καλυφθεί η ισχύς NOME, η ΔΕΗ υποχρεούται να αγοράσει ενέργεια από το Σύστημα!! Δηλαδή από ιδιώτες Παραγωγούς!!!**

**Ναι, όπως ήδη ανέφερα εάν είναι δυνατόν υπάρχουν ώρες που η ΔΕΗ αγοράζει από το Σύστημα την ενέργεια που της λείπει για τα NOME στην ΟΤΣ (π.χ. 75 €/MWh) για να την πωλήσει στους ιδιώτες Προμηθευτές (ενδεχομένως στην ίδια εταιρεία, με άλλο «καπέλο») μέσω NOME σε 48 €/MWh!!**

**Εάν όλα αυτά δεν είναι οικονομικό έγκλημα τότε τι είναι;**

**γ) ΠΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΠΑΡ΄ ΟΤΙ ΟΙ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΙ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΟΛΥ ΦΘΗΝΑ ΔΕΝ ΜΕΓΑΛΩΝΟΥΝ ΤΑ ΠΟΣΟΣΤΑ ΤΟΥΣ ΣΤΗ ΛΙΑΝΙΚΗ**

Σε συνέχεια των πιο πάνω και για να γίνει ακόμα πιο κατανοητό το έγκλημα που συντελείται μέσω των ΝΟΜΕ επισημαίνω ότι σύμφωνα με αδιαμφισβήτητα στοιχεία το 33 - 57% του προϊόντος των προθεσμιακών προϊόντων οδεύει στο εξωτερικό!! Αυτό όμως δεν είναι κάτι απλό. Αυτό το πληρώνει με ιδιαίτερο κόστος η ΔΕΗ γιατί όσο οι στόχοι δεν πιάνονται (πώς να πιαστούν αφού το προθεσμιακό προϊόν δεν το διοχετεύουν στην ντόπια αγορά) η ΔΕΗ «τρώει» **πέναλτι και αναγκάζεται να δημοπρατεί ακόμα περισσότερες ποσότητες**. Την βάζουν να ρίχνει νερό στο καλάθι και επειδή δεν γεμίζει της ζητάνε να ρίχνει πιο πολύ!!

Επαναλαμβάνω:

**Σήμερα η ΔΕΗ αναγκάζεται να δημοπρατεί το σύνολο της λιγνιτικής παραγωγής και ένα μεγάλο μέρος της υδραυλικής κάτω του κόστους!! και ήδη αγοράζει ενέργεια για να τους την παραδίδει επί ζημία της!!**

**Είναι ή δεν είναι ντροπή;**

**Είναι ή δεν είναι κλοπή;**

Πιο συγκεκριμένα:

Η επιχείρηση αναγκάζεται να δίνει το 57% του παραγωγικού της δυναμικού κάτω του κόστους να το εκμεταλλεύονται οι ιδιώτες όπως γουστάρουν και μάλιστα **(γιατί αυτό είναι επιλογή τους)** χωρίς να αυξάνουν τα μερίδιά τους!!!

**Απ' αυτό και μόνο η ΔΕΗ θα καταρρεύσει.**

Επανερχόμενος στην αρπαχτή που γίνεται μέσω των εξαγωγών της ενέργειας που παίρνουν από τη ΔΕΗ επί ζημία κάτω του κόστους και που όπως ανέφερα φτάνουν από 33% μέχρι και το 57% πρέπει να τονίσω ότι έτσι

**αφενός μεν** επηρεάζεται το ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας **κατά 3,7 TWh** αυξάνοντας τις ανάγκες για περισσότερη και ακριβότερη εγχώρια παραγωγή, **γιατί για να καλύψουμε την ζήτηση (αφού ένα μέρος της ενέργειας αντί να πάει στην εγχώρια αγορά εξάγεται) θέτουμε σε λειτουργία ακριβότερες και αντιοικονομικές μονάδες**

**αφετέρου δε** μεγαλώνει και η εξάρτησή μας σε Φ.Α.

Και το άκρον άωτον σ' αυτή την περίπτωση η ειρωνεία είναι ότι ενώ υποτίθεται ότι όλα αυτά γίνονται για να πέσουν οι τιμές στον καταναλωτή με την χρήση (λόγω εξαγωγών) ακριβότερων μονάδων η ΟΤΣ ανεβαίνει και κατ' επέκταση **όχι μόνο χάνεται και η δυνατότητα για μείωση των τιμών των καταναλωτών απεναντίας οικοδομείται η βάση για την αύξησή τους!!!**

Σε αυτό το σημείο και πριν πάω σε κάποια ακόμα παράδοξα του μηχανισμού των ΝΟΜΕ επειδή πέρα από το ύψος της τιμής τους η δυνατότητα της εξαγωγής των ΝΟΜΕ και της επανεισαγωγής τους είναι μέγα σκάνδαλο επιτρέψτε μου να δώσω ένα παράδειγμα για το τι γίνεται και πως χάνει η ΔΕΗ.

Όπως ήδη ανέφερα η ποσοστιαία χρήση των προϊόντων ΝΟΜΕ για εξαγωγές κυμαίνεται από 33% έως 57% δηλ. κατά μέσο όρο 45% αποτυπώνοντας με ευκρίνεια την εκτεταμένη χρήση τους για εξαγωγές με αποτέλεσμα να επηρεάζεται το ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας όπως ανέφερα κατά 3,7 TWh (αύξηση του φορτίου) αυξάνοντας τις ανάγκες της εγχώριας παραγωγής.

Το 45% των εξαγωγών των 12,93 TWh προϊόντος ΝΟΜΕ είναι 5,82 TWh γεγονός που σημαίνει ότι  $5,82 - 3,7 = 2,12$  TWh επανεισάγονται στην Ελλάδα για περαιτέρω αύξηση του κέρδους των κατόχων των προϊόντων ΝΟΜΕ σύμφωνα με την παρακάτω λογική:

Έστω ΟΤΣ η οριακή τιμή της ελληνικής αγοράς, ΟΤΣ' η οριακή τιμή της γειτονικής αγοράς με  $ΟΤΣ > ΟΤΣ'$  και  $T_{nome}$  η τιμή της ποσότητας ΝΟΜΕ με  $T_{nome} < ΟΤΣ'$ . Η ζημία της ΔΕΗ λόγω της ποσότητας ΝΟΜΕ είναι  $NOME * (ΟΤΣ - T_{nome})$ . Η ζημία της ΔΕΗ μεταφράζεται αφενός σε κέρδος του εξαγωγέα Η/Ε ίσου με  $NOME * (ΟΤΣ' - T_{nome})$ , ενώ αφετέρου ο εξαγωγέας Η/Ε προϊόντων ΝΟΜΕ μπορεί να επανεισάγει την ποσότητα ΝΟΜΕ στην Ελλάδα με περαιτέρω όφελος  $NOME * (ΟΤΣ - ΟΤΣ')$  και έτσι να καρπωθεί ολόκληρη την ζημία της ΔΕΗ. Εφόσον την εξαγωγή ακολουθεί μια ισόποση εισαγωγή δεν έχουμε επίδραση πάνω στις ΟΤΣ και ΟΤΣ' και το ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας αλλά arbitrage εκ μέρους του διακινητή Η/Ε της ποσότητας ΝΟΜΕ ο οποίος καρπούται έτσι όλη την ζημία της ΔΕΗ. Στην περίπτωση που  $ΟΤΣ' > ΟΤΣ$  ο διακινητής Η/Ε της ποσότητας ΝΟΜΕ περιορίζεται μόνο στην εξαγωγή, οπότε μόνο με αυτήν αποκομίζει την ζημία της ΔΕΗ συν την διαφορά τιμών μεταξύ των δύο αγορών.

Τέλος επειδή τα «παράδοξα» αυτού του μηχανισμού δεν σταματούν θέλω να αναδείξω μερικά ακόμα σημεία.

Πέρα απ' το ότι όπως είπαμε μέσω του μηχανισμού αυτού η ΔΕΗ υποχρεώνεται να δημοπρατεί ποσότητες Η/Ε (ανεξαρτήτως πηγής προέλευσης) σε τιμή εκκίνησης της κάθε δημοπρασίας η οποία κάθε φορά ορίζεται με ΥΑ και η οποία βασίζεται στα μεταβλητά μόνο κόστη υδροηλεκτρικής και λιγνιτικής παραγωγής **δηλαδή και στο κόστος του CO2** όσ' αφορά τους λιγνίτες, δυστυχώς το συγκεκριμένο κόστος υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές **του προηγούμενου έτους** από το έτος εφαρμογής της αντίστοιχης κοινής υπουργικής απόφασης, **και όχι τις τιμές του προηγούμενου μήνα με τις οποίες επιβαρύνονται οι προσφορές των θερμικών μονάδων στον ΗΕΠ!!!!** Επίσης όπως είπαμε οι δημοπρατούμενες ποσότητες ορίζονται ετησίως με βάση τα ετήσια ποσοστά μείωσης του μεριδίου λιανικής της ΔΕΗ που περιγράφονται στο νόμο, ενώ η ΔΕΗ ποινολογείται με επιπρόσθετες δημοπρατούμενες ποσότητες ίσες με το ποσοστό απόκλισης του μεριδίου Προμήθειας της ΔΕΗ από τον αντίστοιχο εκάστοτε ετήσιο στόχο. Η ΔΕΗ υποχρεούται στην φυσική παράδοση των ποσοτήτων αλλά και στις αντίστοιχες οικονομικές συναλλαγές. Αυτό σημαίνει ότι ακόμη και αν οι συνολικές εγχύσεις της ΔΕΗ (συνολική παραγωγή ΔΕΗ + εισαγωγές ΔΕΗ) υπολείπονται των θεσμοθετημένων ποσοτήτων η ΔΕΗ υπόκειται σε οικονομικές συναλλαγές σαν να αγόραζε την υπολειπόμενη ποσότητα με ΟΤΣ και την διέθετε με τιμή ΝΟΜΕ στους δικαιούχους. Το οξύμωρο σχήμα στην όλη υπόθεση είναι ότι ενώ η ΔΕΗ υποχρεούται στη διάθεση ποσοτήτων Η/Ε μέσω των ΝΟΜΕ και στη μείωση του μεριδίου της λιανικής, **αντίστοιχη υποχρέωση δεν έχουν οι τρίτοι και φυσικά η ΔΕΗ δεν μπορεί να διώξει πελάτες προκειμένου να μειώσει το ποσοστό της.** Και είναι επίσης οξύμωρο το γεγονός ότι η ΔΕΗ δημιουργεί ζημιές από την διάθεση των ΝΟΜΕ για να κερδίζουν οι ανταγωνιστές της . Με βάση τα παραπάνω για μια φορά ακόμα μπορούμε να πούμε... Αυτό κι αν είναι υγιείς ανταγωνισμός.... Η επιχείρηση λοιπόν υποχρεούται να διαθέτει ολοένα και μεγαλύτερες ποσότητες ΝΟΜΕ ενώ οι τρίτοι ταΐζουν με ΝΟΜΕ **κάνοντας πάρτυ** το υφιστάμενο πελατολόγιό τους προσελκύοντας με πολύ αργούς ρυθμούς νέους πελάτες και ανάλογα με τα εμπορικά τους πλάνα **χωρίς επαναλαμβάνω, ο νόμος να τους υποχρεώνει να αυξήσουν τα μερίδιά τους στο ύψος της αντίστοιχης υποχρέωσης μείωσης της ΔΕΗ.** Λαμβάνοντας υπόψη ότι στο τέλος του 2019 τα ΝΟΜΕ φαίνεται να σταματούν (σύμφωνα με τα μέχρι τώρα ισχύοντα) χωρίς να έχει επιτευχθεί ο στόχος μείωσης του μεριδίου της ΔΕΗ και χωρίς ο νόμος να προβλέπει τι θα γίνει στην περίπτωση αυτή και το γεγονός ότι οι τρίτοι προμηθευτές χάνοντας τα ΝΟΜΕ θα πρέπει να αγοράζουν ενέργεια από τη

χονδρική (?), το όλο μυθιστόρημα της αύξησης των ποσοστών των τρίτων και της απελευθέρωσης της λιανικής θα καταρρεύσει παταγωδώς.

Και το ερώτημα που τίθεται είναι τι θα γίνει;

**Η περαιτέρω διάλυση της ΔΕΗ με τι θα συνοδευτεί:**

**Από τη συνέχιση των ΝΟΜΕ;;;;;**

**Από την υποχρεωτική εκχώρηση των νερών;;;;;**

Συναδέλφισσες, -φοι,

Έχουμε χρέος και στα δύο να φωνάξουμε ΟΧΙ.

Στη συνέχεια και προς συνολική ενημέρωσή σας παραθέτω τα όσα έχει συμφωνήσει – ψηφίσει η κυβέρνηση για τα ΝΟΜΕ και το άνοιγμα στη λιανική αγορά και ένα αποκαλυπτικό πίνακα με τις 10 δημοπρασίες που έχουν γίνει μέχρι τώρα.

## **ΟΙ ΝΟΜΟΙ ΤΩΝ ΝΟΜΕ**

### **ΝΟΜΟΙ ΠΟΥ ΨΗΦΙΣΑΝ ΣΧΕΔΟΝ ΟΛΑ ΤΑ ΚΟΜΜΑΤΑ**

A) **N. 4389/27-5-2016** «Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις»

#### **Άρθρο 135**

**Δημοπρασίες πώλησης προθεσμιακών προϊόντων ηλεκτρικής ενέργειας με φυσική παράδοση**

1. Θεσπίζεται μηχανισμός πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας από την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (εφεξής «ΔΕΗ Α.Ε.»), δυνάμει δημοπρασιών προθεσμιακών προϊόντων ηλεκτρικής ενέργειας με φυσική παράδοση, μέσω του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού (ΗΕΠ) και με ρυθμιστικά καθοριζόμενη τιμή εκκίνησης, προς τους Επιλέξιμους Προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας του άρθρου 136.

Σκοπός του μηχανισμού είναι η ανακατανομή των μεριδίων στην λιανική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας στο διασυνδεδεμένο σύστημα, των μεριδίων της ΔΕΗ Α.Ε. και των εναλλακτικών παροχών, από το ποσοστό, που κατείχε τον Αύγουστο του έτους 2015 η ΔΕΗ Α.Ε., σε ποσοστό μικρότερο του 50% μέχρι και το έτος 2019.

2. Η ετήσια ποσότητα της ηλεκτρικής ενέργειας προς δημοπράτηση πρέπει να ισούται κατ'έτος, με τα ακόλουθα ποσοστά απομείωσης του μεριδίου της ΔΕΗ Α.Ε. στη

*λιανική αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος με σημείο αναφοράς το μερίδιο της ΔΕΗ Α.Ε. κατά το μήνα Αύγουστο του 2015:*

*(α) Για το έτος 2016: Ποσοστό οκτώ τοις εκατό (8%),*

*(β) Για το έτος 2017: Ποσοστό δώδεκα τοις εκατό (12%),*

*(γ) Για το έτος 2018: Ποσοστό δεκατρία τοις εκατό (13%).*

*(δ) Για το έτος 2019: Ποσοστό δεκατρία τοις εκατό (13%).*

- 3. Στην περίπτωση κατά την οποία η απομείωση του μεριδίου της ΔΕΗ Α.Ε. στη λιανική αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος υπερβαίνει κατά δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες το στόχο απομείωσης του αντίστοιχου εξαμήνου, όπως αυτός προσδιορίζεται από τη διαίρεση του ετήσιου στόχου σε αντίστοιχα εξάμηνα, η ΡΑΕ, με απόφασή της η οποία λαμβάνεται κατά τα προβλεπόμενα στην περίπτωση α' του άρθρου 138, προβαίνει στην μείωση των προς δημοπράτηση ποσοτήτων του τρίτου εξαμήνου από την παρέλευση του εξαμήνου αναφοράς, με ισοδύναμη απομείωση των προς δημοπράτηση ποσοτήτων του εξαμήνου αυτού.*
- 4. Στην περίπτωση κατά την οποία η απομείωση του μεριδίου της ΔΕΗ Α.Ε. στη λιανική αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος υπολείπεται κατά δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες του στόχου απομείωσης του αντίστοιχου εξαμήνου, όπως αυτός προσδιορίζεται από τη διαίρεση του ετήσιου στόχου σε αντίστοιχα εξάμηνα, η ΡΑΕ, με απόφασή της η οποία λαμβάνεται κατά τα προβλεπόμενα στην περίπτωση α' του άρθρου 138, προβαίνει στην αύξηση των προς δημοπράτηση ποσοτήτων του τρίτου εξαμήνου από την παρέλευση του εξαμήνου αναφοράς, με ισοδύναμη αύξηση των προς δημοπράτηση ποσοτήτων του εξαμήνου αυτού.*
- 5. Ως εξάμηνο αναφοράς προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα στο οποίο αφορά η Έκθεση Επιπτώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 141.*

**B) Νόμος 4472/19-5-2017** «Συνταξιοδοτικές διατάξεις Δημοσίου και τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4387/2016 μέτρα εφαρμογής των δημοσιονομικών στόχων και μεταρρυθμίσεων μέτρα κοινωνικής στήριξης και εργασιακές ρυθμίσεις, μεσοπρόθεσμο πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2018 - 2021 και λοιπές διατάξεις».

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ΄**

### **ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

#### **Άρθρο 101**

#### **Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4389/2016 (Α΄ 94) για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.**

1. Η παρ. 2 του άρθρου 135 του ν. 4389/2016 αντικαθίσταται ως εξής:
  - «2. α. Τα ετήσια ποσοστά απομείωσης σε σχέση με τον Αύγουστο του 2015, του μεριδίου της ΔΕΗ Α.Ε. στη λιανική αγορά του διασυνδεδεμένου συστήματος, μέχρι και το έτος 2019 καθορίζονται ως εξής:
    - (αα) Για το έτος 2016: Οκτώ ποσοστιαίες μονάδες (8%), με σκοπό τα μερίδια της ΔΕΗ να αντιστοιχεί σε 87,24%.
    - (ββ) Για το έτος 2017: Δώδεκα ποσοστιαίες μονάδες (12%), με σκοπό το μερίδιο της ΔΕΗ να αντιστοιχεί σε 75,24%.
    - (γγ) Για το έτος 2018: Δεκατρείς ποσοστιαίες μονάδες (13%), με σκοπό το μερίδιο της ΔΕΗ να αντιστοιχεί σε 62,24%.
    - (δδ) Για το έτος 2019: Δεκατρείς ποσοστιαίες μονάδες (13%), με σκοπό το μερίδιο της ΔΕΗ να αντιστοιχεί σε 49,24%.
  - β) Η ετήσια ποσότητα της ηλεκτρικής ενέργειας προς δημοπράτηση πρέπει να ισούται κατ'έτος, με τα ακόλουθα ποσοστά επί του συνολικού όγκου ηλεκτρικής ενέργειας του διασυνδεδεμένου συστήματος του προηγούμενου έτους.
    - (αα) Για το έτος 2016: Οκτώ ποσοστιαίες μονάδες (8%).
    - (ββ) Για το έτος 2017: Δεκαέξι ποσοστιαίες μονάδες (16%). Η φυσική παράδοση τεσσάρων ποσοστιαίων μονάδων (4%) εκ της ποσότητας του έτους 2017 άρχεται την 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του ίδιου έτους.
    - (γγ) Για το έτος 2018: Δεκαεννέα ποσοστιαίες μονάδες (19%). Η φυσική παράδοση έξι ποσοστιαίων μονάδων (6%) εκ της ποσότητας του έτους 2018 άρχεται την 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του ίδιου έτους.
    - (δδ) Για το έτος 2019: Είκοσι δύο ποσοστιαίες μονάδες (22%). Η φυσική παράδοση εννέα ποσοστιαίων μονάδων (9%) εκ της ποσότητας του έτους 2019 άρχεται την 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του ίδιου έτους».
2. Στην παρ. 3 του άρθρου 135 του ν. 4389/2016 η φράση «του τρίτου εξαμήνου από την παρέλευση του εξαμήνου αναφοράς», αντικαθίσταται από τη φράση «του πρώτου εξαμήνου από την παρέλευση του εξαμήνου αναφοράς».

3. Στην παρ. 4 του άρθρου 135 του ν. 4389/2016 η φράση, «του τρίτου εξαμήνου από την παρέλευση του εξαμήνου αναφοράς», αντικαθίσταται από τη φράση «του πρώτου εξαμήνου από την παρέλευση του εξαμήνου αναφοράς».
4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 139 του ν. 4389/2016 μετά τις λέξεις «Περιβάλλοντος και Ενέργειας», απαλείφονται οι λέξεις «κοινή υπουργική απόφαση».
5. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 139 του ν. 4389/2016 αντικαθίσταται ως εξής:  
 «Η ανωτέρω κοινή υπουργική απόφαση εκδίδεται εντός μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, και αναθεωρείται κατά το μήνα Ιούνιο εκάστου έτους, λαμβάνοντας υπόψη τις δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις της ΔΕΗ Α.Ε. της προηγούμενης χρήσης και το αναθεωρημένο κόστος αγοράς δικαιωμάτων εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, όπως προσδιορίζεται στην παράγραφο 5».

### **ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ**

Συναδέλφισσες, -φοι,

Από τον αποκαλυπτικό πίνακα με τις 10 δημοπρασίες που έχουν γίνει μέχρι τώρα γίνεται απολύτως καθαρό το περιθώριο κέρδους και η τεράστια ζημιά που υφίσταται η ΔΕΗ.

<b>ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΕΣ</b>	<b>ΔΗΜΟΠΡΑΤΟΥΜΕΝΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΤΙΜΗ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ</b>	<b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΙΜΗ</b>	<b>ΜΕΣΗ ΜΗΝΙΑΙΑ ΟΤΣ ΣΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ</b>
1 <sup>η</sup> 25/10/16	460 MWh	37,37	37,5	43,2
2 <sup>η</sup> 31/1/17	145 MWh	37,37	41,14	74,6
3 <sup>η</sup> 26/4/17	145 MWh	37,37	39,96	44,6
4 <sup>η</sup> 19/7/2017	145 MWh	32,05	43,05	52,5
5 <sup>η</sup> 25/10/17	718 MWh	32,05	45,25	54,9
6 <sup>η</sup> 07/02/18	400 MWh	32,05	41,45	51,6
7 <sup>η</sup> 18/04/18	400 MWh	32,05	42,05	50,3
8 <sup>η</sup> 18/07/18	400 MWh	36,36	48,8	64,4
9 <sup>η</sup> 17/10/18	683 MWh	36,34	54,70	71,4
10 <sup>η</sup> 08/02/19	350 MWh	36,34	54,04	

Σημείωση:

- 1) Κανονικά στην 5<sup>η</sup> δημοπρασία ήταν προγραμματισμένα 245 MW. Έφτασε όμως τα 718 MWh γιατί επιπροσθέτως προέκυψαν:
  - α) 250 MW **ως πέναλτι λόγω της απόκλισης** από το στόχο απελευθέρωσης κατά 4,5%.
  - β) και άλλα 220 από το ποσοστό 4% που επέβαλλε η συμφωνία του τελευταίου αναθεωρητικού μνημονίου.
- 2) Στην 6<sup>η</sup>, 7<sup>η</sup> και 8<sup>η</sup> δημοπρασία ήταν προγραμματισμένα 215, 190 και 190 MW αντίστοιχα.

Όμως **και πάλι λόγω απόκλισης κατά 9%** από το στόχο απελευθέρωσης (ήμασταν στο 85,34% αντί στο 75,24%) προστέθηκαν στην μεν 6<sup>η</sup> άλλα 185 MW στην 7<sup>η</sup> άλλα 210. Το ίδιο και στην 8<sup>η</sup>.
- 3) Στην 9<sup>η</sup> δημοπρασία ήταν προγραμματισμένη 511 MW αλλά **και πάλι λόγω ποινικής ρήτρας** προστέθηκαν άλλα 172 MW.
- 4) Στην 10<sup>η</sup> δημοπρασία ήταν προγραμματισμένα 240 MWh αλλά **και πάλι λόγω ποινικής ρήτρας** προστέθηκαν άλλα 110 MWh.

Η ΡΑΕ στις 31 Ιανουαρίου αποφάσισε η δημοπρατούμενη ποσότητα από τις λιγνιτικές και υδραυλικές μονάδες **λόγω του ότι η ΔΕΗ δεν έπιασε το στόχο της μείωσης του μεριδίου της δηλαδή να πάει στο 62,24% (ήταν στο 80,29%) να αυξηθεί κατά 528 MWh!**

Έτσι από τις 1444 MWh που ήταν προγραμματισμένες για το 2019 η ΔΕΗ θα αναγκαστεί να δημοπρατήσει 1972 MWh!!!

**Έτσι φτάσαμε στο απίστευτο σημείο σχεδόν το σύνολο της λιγνιτικής μας παραγωγής να δημοπρατείται!!**

**Καλά να είναι το κορόιδο!!!**

## **ΑΙΤΙΑ 8<sup>η</sup>) Η ΛΗΣΤΕΙΑ ΤΗΣ ΔΕΗ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ – ΠΧΕΦΕΛ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΕΚΛΕΚΤΩΝ ΚΑΤΟΧΩΝ ΤΩΝ ΑΠΕ**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 535 εκατ. €!!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όσοι περίμεναν ότι τουλάχιστον η κυβέρνηση αυτή θα τα έβαζε με τα συμφέροντα γελάστηκαν.

Ένα από τα παραδείγματα που επιβεβαιώνουν αυτή την άποψη είναι η στάση της απέναντι στους κατόχους των αιολικών και φωτοβολταϊκών πάρκων.

Με το περιεχόμενο του Νόμου 4414/16 για τις νέες εγκαταστάσεις ΑΠΕ ναι μεν καθιέρωσε τους διαγωνισμούς για την πρόσθεση νέας ισχύος από ΑΠΕ και αυτό είναι θετικό και της το αναγνωρίζω πλην όμως αποδείχτηκε ότι δυστυχώς και αυτή η κυβέρνηση έκρυψε το πραγματικό πρόβλημα κάτω από το χαλί και απέφυγε όπως ο διάολος το λιβάνι να τεθεί το θέμα των ΑΠΕ στη σωστή του βάση, που δεν είναι άλλη από το: **είναι σωστό, είναι δίκαιο, αντέχουν οι καταναλωτές να συνεχιστεί 12,3 TWh παραγωγής από ΑΠΕ να τις πληρώνουν 2 δις;**

**Αυτό είναι το πραγματικό πρόβλημα. Αυτό είναι το ερώτημα που έπρεπε να τεθεί.**

Δυστυχώς η κυβέρνηση αντί να κουβεντιάσει για αυτό το καυτό ζήτημα δηλαδή **τις προκλητικά υψηλότερες τιμές των ΑΠΕ** και τι είναι αυτό που κάθε τρεις και λίγο δημιουργεί και νέο έλλειμμα στον ειδικό λογαριασμό των ΑΠΕ – ΕΛΑΠΕ (όχι ότι δεν ξέρει) ώστε να το σταματήσει, απέφυγε αυτή τη συζήτηση.

Θυμίζω ότι αυτό το λογαριασμό, για να απολαμβάνουν οι κάτοχοι των αιολικών και φωτοβολταϊκών πάρκων τις ληστρικά εγγυημένες τιμές που τους δώρισαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις (ΠΑΣΟΚ – ΝΔ), τον πλήρωσαν οι καταναλωτές με δυσβάστακτες απανωτές αυξήσεις του Ειδικού Τέλους ΑΠΕ **που ισοδυναμούν με γδάρσιμο**. Και για όποιον διαβάζοντας τη λέξη γδάρσιμο πιθανά σκεφτεί ότι είμαι υπερβολικός, του θυμίζω ότι για να απολαμβάνουν αυτοί οι εκλεκτοί κύριοι **αυτές** τις εγγυημένες τιμές, αύξησαν το τέλος ΑΠΕ στην μεν οικιακή κατανάλωση κατά **8667%**, (από 0,30 ευρώ τον Ιούνιο του 2010 στα 26,30 η MWh το Γενάρη του 2015),

στη δε εμπορική κατά **10.197%**, (από 0,30 ευρώ τον Οκτώβρη του 2006 στα 30,89 ευρώ η MWh τον Απρίλη του 2014)!

Μεσοσταθμιστική τιμή για το 2015 19,73 €/MWh, για το 2016 18,13 €/MWh.

Σημερινές τιμές οικιακής κατανάλωσης 24,77 €/MWh!

Εμπορικής κατανάλωσης 27,79 €/MWh!

**Επίσης θυμίζω ότι οι προηγούμενες κυβερνήσεις το Τέλος ΑΠΕ το μετονόμασαν σε ΕΤΜΕΑΡ για να μην φαίνεται σε ποιους πάνε οι αυξήσεις.**

Το μόνο που έκανε αυτή η κυβέρνηση προκειμένου να δείξει ένα φιλολαϊκό πρόσωπο ήταν να πει εγώ δεν θα αυξήσω άλλο το ΕΤΜΕΑΡ, δεν θα επιβαρύνω τους καταναλωτές, εντάξει, σωστό, **αλλά από την άλλη... φόρτωσε το έλλειμμα του ΕΛΑΠΕ στους προμηθευτές δηλαδή στην ουσία στη ΔΕΗ, μια και όταν πρωτοθεσπίστηκε η ΔΕΗ κάλυπτε το 90% της αγοράς και σήμερα το 80% της ζήτησης ζημιώνοντας την έτσι 535 εκατ. και επιτρέποντας στους συγκεκριμένους εκλεκτούς κυρίους που κατέχουν τα αιολικά και κυρίως φωτοβολταϊκά πάρκα, να εξακολουθούν να θησαυρίζουν.**

Για να καταλάβουμε πόσο άδικο είναι αυτό που γίνεται σε βάρος της ΔΕΗ θυμίζουμε ότι με τις εγγυημένες τιμές που εξακολουθούν να ισχύουν για τις παλιές ΑΠΕ οι κύριοι αυτοί **ήδη** έχουν κάνει απόσβεση (μόλις σε 3 – 4 χρόνια όταν η ΔΕΗ κάνει σε 25 – 30) και όπως ήδη είπα για να συνεχίσουν να φουσκώνουν τους ήδη παχυλούς λογαριασμούς τους η πολιτεία (ΠΑΣΟΚ – ΝΔ) έγδαρε και γδέρνει ακόμα τους καταναλωτές.

Και επειδή εδώ έχουμε να κάνουμε με την τσέπη του δοκιμαζόμενου λαού μας στη βάση αυτής της φράσης που είναι η πραγματικότητα τίθενται τα εξής ερωτήματα:

1. **Αντέχουν οι καταναλωτές ιδιαίτερα στις μέρες μας, 12,2 TWh από ΑΠΕ να τις πληρώνουν με σχεδόν 2 δις.;**
2. **Είναι ηθικό και δίκαιο** να κερδοσκοπούν οι κάτοχοι των αιολικών και φωτοβολταϊκών πάρκων **με IRR μέχρι και 32%**, την ίδια ώρα που οι εγγυημένες αποδόσεις του 8,5 % στο δίκτυο μεταφοράς και διανομής θεωρούνται ελκυστικές, ενώ στις τραπεζικές καταθέσεις είναι μηδενικές, στα ομόλογα και τα ακίνητα διψήφια αρνητικές; (-60% για τα ακίνητα στην 5ετία, στις δε μετοχές των τραπεζών -99% στην 5ετία).
3. **Είναι ηθικό και δίκαιο** για να κερδοσκοπούν οι κάτοχοι των φωτοβολταϊκών (οι λίγοι και εκλεκτοί δηλαδή) να γδέρνουν τους καταναλωτές αυξάνοντας το τέλος ΑΠΕ που το μετονόμασαν σε ΕΤΜΕΑΡ για να κρύψουν στις τσέπες ποιων πάνε τα

λεφτά; Ξαναθυμίζω τις αυξήσεις: **8,667%** όσον αφορά την οικιακή χρήση πηγαίνοντάς το από **0,30€/MW** τον Ιούνιο του 2010 στα **26,30 €/MW** το Γενάρη του 2015 και **10197%** όσον αφορά την εμπορική χρήση, πηγαίνοντάς το από **0,30 €/MW** τον Οκτώβρη του 2006 στα **30,89 €/MW** τον Απρίλη του 2014!!

4. **Είναι ηθικό και δίκαιο** να βάζουν τέλος στη λιγνιτική παραγωγή 2 €/MWh και έτσι να τον επιβαρύνουν για να καλυφθεί ο ειδικός λογαριασμός των ΑΠΕ **και να εξακολουθούν αυτοί οι κύριοι να κερδοσκοπούν; 32,8 κόστισε στη ΔΕΗ το Τέλος ΑΠΕ το 2017!!** Επιτέλους για τους λόγους που εξήγησα από 1/1/2019 καταργήθηκε.
5. **Είναι ηθικό και δίκαιο** να κλέβουν 535 εκ. από τη ΔΕΗ για να καλύψουν το έλλειμμα του ειδικού λογαριασμού των ΑΠΕ **αντί να μειώσουν τις εγγυημένες τιμές απόδοσης και να εκλογικεύσουν τα κέρδη των κατόχων των ΑΠΕ;**
6. **Είναι ηθικό και δίκαιο** για να εξακολουθούν αυτοί οι κύριοι να φουσκώνουν της ήδη παχυλούς λογαριασμούς τους, να αναγκάζουν τη ΔΕΗ (που ενώ την πέταξαν παντελώς απέξω από αυτό τον τομέα) **να** τους κάνει τον εισπράκτορα εμφανιζόμενη ότι αυτή γδέρνει τους καταναλωτές **και να** τους πληρώνει (άκουσον άκουσον) και το ποσό του ΕΤΜΕΑΡ των ανείσπρακτων (που αφήνουν φέσι) λογαριασμών των καταναλωτών;

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Για να γίνει ακόμη πιο κατανοητό το τι κερδίζουν οι κάτοχοι των Φ/Β θα δώσω δύο παραδείγματα:

Παράδειγμα 1<sup>ο</sup>:

**Φ/Β 100 KW που συνδέθηκε έως 31/3/2013.**

Επένδυση 110000€, συν 20000 για τη σύνδεση στο δίκτυο. Παραγωγή 155.000 KWH ετησίως, εγγυημένη τιμή 28,5 λεπτά του €/KWH, σύνολο εισπράξεων 44.175€ ετησίως, σύνολο εξόδων μέγιστο 3.000€, άρα μικτά κέρδη (προ φόρων, τόκων και αποσβέσεων) 41.175€ ετησίως. **Απόδοση επενδυμένων κεφαλαίων IRR 32% για το πρώτο έτος (ενώ στη συνέχεια αυξάνει, επειδή μειώνονται τα επενδυμένα κεφάλαια λόγω ετήσιας απόσβεσης)!!!**

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

**Δεν είναι δυνατόν κάποιος με 130.000 «επένδυση» χωρίς ρίσκο** (με γερμανικά ή κινέζικα μηχανήματα, χωρίς προστιθέμενη αξία στη χώρα μας, με σχεδόν μηδενικές θέσεις εργασίας κατά τη λειτουργία) **να κερδίζει εγγυημένα 41.175€ ετησίως (4 ετήσιους μισθούς δημοσίου υπαλλήλου!) για 20 χρόνια σε βάρος της υπόλοιπης κοινωνίας (σαν κατάθεση σε τράπεζα με επιτόκιο άνω του 32%!).**

Όσοι μάλιστα είχαν δάνεια, η απόδοση των ιδίων κεφαλαίων που διέθεσαν ήταν ακόμα υψηλότερη, κάνοντας απόσβεση των ιδίων κεφαλαίων σε λιγότερο από 2-3 χρόνια!

**Ειδικά για τα επαγγελματικά Φ/Β** (όλα πλην των μικρών στις στέγες), **οι πληρωμές που έγιναν το 2014** (και γίνονται κάθε χρόνο) **ήταν 1042 εκ. €, με μέση τιμή 31,4 λεπτά του € ανά παραγόμενη KWh (ή 314€/MWh) όταν η αντίστοιχη τιμή παραγωγής από συμβατικές πηγές και εισαγωγές είναι 3-5 λεπτά!**

Παράδειγμα 2<sup>ο</sup>:

**Φ/Β1 MW που συνδέθηκε το α' τρίμηνο 2013**

**Κόστος επένδυσης:** 1 εκ. € (με σταθερά πάνελς)

**Ετήσια παραγωγή:** 1.500.000 KWh (=1.500MWh)

**Εγγυημένη τιμή σήμερα** (μετά τη μείωση που επέβαλε ο νόμος 4254/30.3.2014, ΦΕΚ 85<sup>Α</sup>/2014 σελ. 1437): 240€/MWh (=0,24€/KWh)

Άρα: **Ετήσιος τζίρος 1500x240=360.000€!**

**Τα ετήσια έξοδα** είναι μηδαμινά για την συντήρηση και ασφάλιση της εγκατάστασης, μέγιστο 30.000€.

Άρα: **Ετήσια μικτά κέρδη** (προ φόρων, τόκων και αποσβέσεων): **330.000€!**

Οι ετήσιες αποσβέσεις, για λογιστική απόσβεση στα 12 χρόνια, προκύπτουν περίπου 80.000€.

A. Εάν ο επενδυτής έκανε την επένδυση με δικά του κεφάλαια, οι ετήσιοι φόροι είναι 26%X (330.000-80.000)=65.000€.

**Επομένως αυτά που ενθουλακώνει είναι 330.000-65.000=265.000€ καθαρά κάθε χρόνο!** Έτσι έχει κάνει πλήρη πραγματική απόσβεση σε λιγότερα από 4 χρόνια, και απολαμβάνει απίθванες εισπράξεις για τα υπόλοιπα 16!

B. Εάν ο επενδυτής έχει βάλει ίδια κεφάλαια 250.000€ και έλαβε δάνειο 750.000€ με δεκαετή περίοδο αποπληρωμής, τότε:

Μέχρι τα 10 χρόνια πληρώνει ετησίως χρεωλύσιο 75.000+τόκους κατά μ.ο. 35.000, οπότε οι φόροι που προκύπτουν  $26\% \times (350.000 - 80.000 - 35.000) = 55.000\text{€}$ .

**Επομένως εισπράττει ετησίως  $330.000 - 75.000 - 35.000 - 55.000 = 165.000\text{€}$  καθαρά κάθε χρόνο, κάνοντας πραγματική απόσβεση στα λεφτά που έβαλε (250.000) σε λιγότερο από δύο χρόνια!**

Εννοείται ότι μετά τα πρώτα 10 χρόνια που θα έχει εξοφλήσει το δάνειο, θα εισπράττει 265.000€ καθαρά το χρόνο, όσο δηλαδή και εκείνος που δεν είχε πάρει καθόλου δάνειο! Και όλα αυτά για 250.000€ που θα έβαλε κάποτε και άλλωστε τα πήρε πίσω ήδη πριν το δεύτερο χρόνο!

Συναδέλφισσες –φοι,

Οι αντίστοιχες τιμές που δόθηκαν την ίδια εποχή στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες ήταν πολύ μικρότερες. Για παράδειγμα στην Κύπρο, με μειοδοτικό διαγωνισμό ανά προσφερόμενη MWh ήδη από το 2013, ήταν 78-98 €/MWh!

Αλλά και στη χώρα μας, στους αντίστοιχους μειοδοτικούς διαγωνισμούς που ξεκίνησαν για πρώτη φορά το 2018 (!!!), οι τιμές που επιτεύχθηκαν για Φ/Β είναι της τάξεως των 70 €/MWh, ενώ το κόστος επένδυσης δεν έχει ουσιαστικά μειωθεί από το α τρίμηνο του 2013 που ακόμα δίνονταν οι εξωφρενικές τιμές 280-380 €/ MWh, εγγυημένες για τα επόμενα 20 χρόνια!

Οι τιμές αυτές, παρά την κάποια μείωσή τους σε ορισμένα Φ/Β ('new deal" του 2014) **παρέμειναν πολλαπλάσιες από τις λογικές τιμές που επιτεύχθηκαν με τους πρόσφατους διαγωνισμούς.** (Γι' αυτό και πρέπει να τροφοδοτείται με δισεκατομμύρια € κάθε χρόνο ο περιβόητος Ειδικός Λογαριασμός ΑΠΕ, και δεν 'χορταίνει', παρά την εκτόξευση του τέλους ETMEAP, την επιβολή του 'τέλους προμηθευτή', τα αυξανόμενα δικαιώματα ρύπων και τις άλλες πηγές που απομυζαίνει!). Σε λίγο θα ξαναζητάνε να μπει το ΠΧΕΦΕΛ.

Με βάση τα προαναφερθέντα τίθεται ένα ερώτημα:

Όταν οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι επενδυτές Φ/Β προσφέρουν σήμερα στον διαγωνισμό τιμές της τάξεως των 70€/MWh προκειμένου να επιλεγούν για να κατασκευάσουν τα νέα Φ/Β (έχοντας προφανώς υπολογίσει ότι θα κερδίσουν από την επένδυση αυτή), **ΠΩΣ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΔΕΧΘΟΥΜΕ** ότι όλοι οι πολίτες, η κοινωνία και η ΔΕΗ/Προμήθεια θα πρέπει να πληρώνουμε τα εξωφρενικά κέρδη που προκύπτουν (και θα διογκώνονται τα υπόλοιπα 15 χρόνια) για εκείνους τους λίγους που με το ίδιο κόστος επένδυσης πριν λίγα χρόνια εξασφάλισαν για 20

**χρόνια προνομιακές εγγυημένες τιμές, πολλαπλάσιες από αυτές που προέκυψαν από τον πρόσφατο διαγωνισμό;**

(Διευκρινίζω ότι δεν αναφέρομαι στα μικρά Φ/Β στέγης).

Τέλος γιατί έχει αξία να ακουστεί και αυτό μετά την επιβολή του Τέλους Προμηθευτή οι ιδιώτες προμηθευτές και κυρίως η ΔΕΗ προκειμένου να αντιμετωπίσουν αυτή την υπέρογκη χρέωση θα μπορούσαν να την περάσουν στους τελικούς καταναλωτές αυξάνοντας τα τιμολόγιά τους. Η ΔΕΗ επέλεξε να μην το κάνει αλλά να απορροφήσει η ίδια τη χρέωση αυτή (τρώγοντας από τις «σάρκες» της). Το ίδιο έκαναν πρακτικά και οι ιδιώτες Προμηθευτές (ακολουθώντας αναγκαστικά για λόγους ανταγωνισμού την ίδια τακτική με τη ΔΕΗ), αλλά αυτοί: (α) είχαν σχετική προστασία από τις χαμηλές τιμές ΝΟΜΕ, όπως θα είδαμε, (β) είχαν πλήρη ελευθερία επιλογής του πελατολογίου τους (δηλ. ποιους πελάτες να πάρουν και ποιους όχι) και έτσι μπορούσαν να στοχεύσουν σε όσα τμήματα πελατών παρέμεναν κερδοφόρα ακόμα και μετά την επιβολή του Τέλους Προμηθευτή - ΠΧΕΦΕΛ.

Συναδέλφισσες –φοι,

Από την ημέρα επιβολής του Τέλους Προμηθευτή - ΠΧΕΦΕΛ (που εκτός των άλλων για όσους επιδιώκουν το άνοιγμα της αγοράς το εμπόδιζε) η ΔΕΗ Προμήθεια ζημιώθηκε – έχασε – **της έκλεψαν 535 εκατ.€.**

Κατά τα άλλα απορούν πως η ΔΕΗ έφτασε ως εδώ...

**ΑΙΤΙΑ 9<sup>η</sup>) ΑΥΤΑ ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΟΥΝ ΟΥΤΕ ΣΤΗΝ ΟΥΓΚΑΝΤΑ!!  
ΜΑΣ ΕΧΟΥΝ ΒΑΛΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ ΣΤΟΥΣ ΕΚΛΕΚΤΟΥΣ  
ΚΑΙ ΧΡΥΣΟΠΛΗΡΩΜΕΝΟΥΣ ΚΥΡΙΟΥΣ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΟΥΝ ΤΑ  
ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΚΑΙ ΤΑ ΑΙΟΛΙΚΑ ΤΟ... ΠΟΣΟ ΤΟΥ  
ΕΤΜΕΑΡ ΠΟΥ ΑΝΑΛΟΓΕΙ ΣΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΠΟΥ ΜΑΣ  
ΑΦΗΝΟΥΝ ΦΕΣΙ!!**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ (ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ  
2014-2017 ΠΟΥ ΕΧΩ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ) 407,9 εκατ.€!**

Συναδέλφισσες –φοι,

**Αυτό και αν είναι σκάνδαλο.**

**Αυτό και αν είναι ντροπή.**

**Αυτό αποτελεί τη μέγιστη ξεφτίλα και προσβολή για τη ΔΕΗ.**

Ξαναζητώ συγνώμη για τη χρήση αυτής της λέξης αλλά αυτή ταιριάζει.

- Δεν φτάνει που οι εκλεκτοί κύριοι που έχουν τα αιολικά και φωτοβολταϊκά με ευθύνη των κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ – ΝΔ μας πέταξαν παντελώς έξω από την πίτα των ΑΠΕ για να μείνει αποκλειστικά για τα δόντια τους.
- Δεν φτάνει που έχουν γδάρει τους καταναλωτές μέσω του ΕΤΜΕΑΡ.
- Δεν φτάνει που μας έχουν βάλει να τους κάνουμε και τον εισπράκτορα μαζεύοντας για λογαριασμό τους μέσω των λογαριασμών που στέλνουμε στους καταναλωτές το ποσό του ΕΤΜΕΑΡ **(εμάς όμως βρίζει ο κόσμος γιατί η συντριπτική πλειοψηφία νομίζει ότι το σύνολο των χρημάτων του λογαριασμού πάει στη ΔΕΗ – οι κύριοι αυτοί ούτε που φαίνονται..)**

**από πάνω μας έχουν βάλει να τους αποδίδουμε και το ποσό του ΕΤΜΕΑΡ που αντιστοιχεί... στους απλήρωτους λογαριασμούς...**

**Αυτό και αν είναι ντροπή! Αυτό και αν είναι σκάνδαλο.**

**Πάνω από 170 εκ. ετησίως αποδίδει το κορόιδο η ΔΕΗ χωρίς να ξέρει αν ποτέ θα τα εισπράξει!!**

**Ειδικά το ποσό που αντιστοιχεί στο χρέος των τελικών καταναλωτών που ξεπερνά τα 800 εκατ. € είναι ολοφάνερο ότι πάει... υπέρ πίστεως και πατρίδος.**

**Γιατί να την πληρώνει μόνο η ΔΕΗ και οι κύριοι αυτοί να τρώνε και να πίνουν  
σε βάρος του κορόιδου;  
Για το θέμα αυτό επίσης θα έπρεπε να έχουν επέμβει 100 εισαγγελείς...  
Δυστυχώς όμως.**

## **ΑΙΤΙΑ 10<sup>η</sup>) ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΤΕ, ΤΗΣ ΛΑΡΚΟ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΚΑΤΩ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ**

### **ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ:**

- **ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ: ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΤΕ 198,6 εκατ. €**
- **ΖΗΜΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΛΑΡΚΟ: ΔΕΚΑΔΕΣ ΕΚΑΤ. ΣΥΝ 285 ΕΚΑΤ. ΧΡΕΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ Η ΔΕΗ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΙΣΠΡΑΞΕΙ ΤΙΠΟΤΑ Ή ΣΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΨΙΧΟΥΛΑ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Ένα από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα των τελευταίων ετών **(με τη συμμετοχή της πολιτείας με υποδείξεις και πιέσεις αλλά και με την έγκρισή της στις γενικές συνελεύσεις των μετόχων)** που με τη σειρά του συνέβαλε στο κατόντημα της ΔΕΗ είναι η τιμολόγηση της ΑΤΕ και της ΛΑΡΚΟ.

**Τιμολόγηση που αποτελεί σκάνδαλο τεράστιου βεληνεκούς!**

**Τιμολόγηση που ζημίωσε και ζημιώνει την επιχείρηση με εκατοντάδες εκατομμύρια €.**

Προσωπικά και ως πρώην Πρόεδρος της ΓΕΝΟΠ και ως μέλος του ΔΣ της επιχείρησης έχω αναδείξει το θέμα δεκάδες φορές παρουσία όλων των Υπουργών και Γενικών Γραμματέων του Υπουργείου Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ή όπως αλλιώς ονομαζόταν κατά καιρούς.

Γι' αυτό το θέμα έχω γράψει δεκάδες ανακοινώσεις και άρθρα.

Πολλές φορές επιχειρήθηκε να ακυρωθούν οι ισχυρισμοί μου.

Λίγες βδομάδες πριν πιάσω το στυλό να γράψω αυτό το κείμενο και κατ' επέκταση να γράψω γι' αυτήν την αιτία που μαζί με τις άλλες ευθύνονται για το κατόντημα που έφτασε σήμερα η ΔΕΗ στις 15.1.2019 ήρθε σε γνώση μου ένα δημοσίευμα της ιστοσελίδας [www.newsbeast.gr](http://www.newsbeast.gr) που αναφέρεται ακριβώς σε αυτό το θέμα και συγκεκριμένα στη ζημιά που έχει υποστεί η ΔΕΗ από την τιμολόγηση της ΑΤΕ.

Προσωπικά προσυπογράφω το άρθρο και δεν χρειάζεται να προσθέσω τίποτα παραπάνω.

Τα λέει όλα.

Έτσι αντί εμού που, όπως είπα, πολλές φορές επιχειρήθηκε να αμφισβητηθούν οι ισχυρισμοί μου παραθέτω χωρίς καμία παρέμβαση το άρθρο της ιστοσελίδας [www.newsbeast.gr](http://www.newsbeast.gr) με τίτλο «Ο ρόλος της Αλουμίνιον της Ελλάδος για τη σημερινή δύσκολη οικονομική θέση της ΔΕΗ».

Τα συμπεράσματα δικά σας.

## **"Ο ρόλος της Αλουμίνιον της Ελλάδος για τη σημερινή δύσκολη οικονομική θέση της ΔΕΗ**

### ***Πώς έχει ζημιώσει την Επιχείρηση με εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ***

---

*Η Αλουμίνιον της Ελλάδος του Ομίλου Μυτιληναίου δεν έχει μόνο ζημιώσει τη ΔΕΗ με κάποιες εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ από τα τιμολόγια ρεύματος αλλά έχει παίξει και κομβικό ρόλο στη δημιουργία του κινήματος «δεν πληρώνω τους λογαριασμούς ρεύματος». Η Αλουμίνιον ήταν αυτή που ξεκίνησε να μην εξοφλεί τους λογαριασμούς κατανάλωσης ρεύματος σε ανύποπτο χρόνο (2008), πυροδοτώντας με αυτό τον τρόπο το τσουνάμι χρεών που ακολούθησε και που **πνίγει σήμερα τη ΔΕΗ**. Πιο συγκεκριμένα:*

- Τον Ιούλιο του 2008, ήταν η μοναδική βιομηχανία στην Ελλάδα που αρνήθηκε να πληρώνει την αύξηση του +10% στα τιμολόγια της ΔΕΗ, την ίδια περίοδο που τα κόστη παραγωγής της ΔΕΗ είχαν εκτοξευτεί στα ύψη λόγω πετρελαίου. Εν συνεχεία, από τον Ιούνιο του 2009 σταμάτησε να πληρώνει τελείως τους λογαριασμούς κατανάλωσης, με αποτέλεσμα τον Ιούλιο του 2010 να είχε συσσωρευτεί ένα ληξιπρόθεσμο χρέος προς τη ΔΕΗ της τάξης των 107,6 εκατ. ευρώ.*
- Τον Αύγουστο του 2010, έγινε μια συμφωνία για διευθέτηση του προαναφερόμενου χρέους και παράλληλα για την από εκεί και πέρα τιμή προμήθειας ρεύματος. Με την συμφωνία αυτή, κουρεύτηκε το χρέος της Αλουμίνιον κατά **25 εκατ. ευρώ** (από τα 107,6 στα 82,6 εκατ. ευρώ) και ταυτόχρονα η Αλουμίνιον επωφεληθήκε με άλλα **11,5 εκατ. ευρώ**, αφού της δόθηκε η δυνατότητα να ξεπληρώσει το υπολειπόμενο χρέος σε δόσεις με επιδοτούμενο επιτόκιο.*
- Αμέσως όμως μόλις έγινε η παραπάνω συμφωνία και εξασφάλισε το κούρεμα των 25 εκατ. ευρώ, η Αλουμίνιον ξανάρχισε να μην εξοφλεί τους νέους λογαριασμούς κατανάλωσης, οδηγώντας το 2013 την υπόθεση στην γνωστή σκανδαλώδη απόφαση 1/2013 της διαιτησίας ΡΑΕ (σκανδαλώδης, μια και βγήκε με ψήφους 2-1, με μια εξ*

αυτών να προέρχεται από κουμπάρο κορυφαίου διευθυντή της εταιρείας Μυτιληναίος). Με την απόφαση αυτή η ΔΕΗ ζημιώθηκε με το ποσό των **105,5 εκατ. ευρώ**.

- Μετά την έκδοση της απόφασης της διαιτησίας, η οποία κάλυπτε την περίοδο ως τα τέλη του 2013, από τον Ιανουάριο του 2014 η Αλουμίνιον ξανάρχισε και πάλι να μην εξοφλεί κανονικά τους λογαριασμούς της και έτσι τον Οκτώβριο του 2016 έγινε μια ακόμη νέα σκανδαλώδης ρύθμιση μεταξύ ΔΕΗ και Αλουμίνιον, η οποία προέβλεπε τιμή προμήθειας ρεύματος ίδια με αυτή της απόφασης της διαιτησίας ΡΑΕ 1/2013 για την περίοδο 01.01.2014 – 30.06.2016 (με προσαύξηση μόλις ~1,5, €/MWh για το κόστος εκπομπών διοξειδίου άνθρακα) και από 01.07.2016 – 31.12.2020 ακόμη χαμηλότερη τιμή, κάτω ακόμη και από το μεταβλητό κόστος των λιγνιτικών μονάδων της ΔΕΗ. Με την απόφαση αυτή η ΔΕΗ ζημιώθηκε τουλάχιστον **12,8 εκατ. ευρώ** για την περίοδο 01.01.2014 - 30.06.2016 και θα ζημιωθεί συνολικά άλλα **80,3 εκατ. ευρώ** για την περίοδο 01.07.2016 – 31.12.2020. Το πιο σκανδαλώδες δε της υπόθεσης είναι ότι η χαμηλή τιμή ρεύματος που εξασφάλισε η Αλουμίνιον το 2016 θα ισχύει μέχρι και το 2020, την στιγμή που οι υπόλοιπες βιομηχανίες καλούνται από την ΔΕΗ να πληρώσουν από το 2019 αυξήσεις της τάξης του 30% στα δικά τους τιμολόγια (και οι απλοί καταναλωτές ως και για το χαρτί των λογαριασμών που τους στέλνει η ΔΕΗ).

Σύνολο άμεσης ζημιάς της ΔΕΗ από τα ανωτέρω: πάνω από **235 εκατ. ευρώ**. Γίνεται δε αναφορά σε άμεση ζημιά μια και από την άλλη πλευρά υπάρχει και η ανυπολόγιστη έμμεση ζημιά από τα χρέη των άλλων πελατών που ξεκίνησαν και αυτοί να μην εξοφλούν τους λογαριασμούς κατανάλωσης ρεύματος, μιμούμενοι το παράδειγμα της Αλουμίνιον. Πριν το 2008-2009, δεν νοείτο βιομηχανικός ή εμπορικός πελάτης της ΔΕΗ να μην πληρώνει και να μην του διακόπτει την παροχή ρεύματος η ΔΕΗ (μόνη εξαίρεση υπήρξε η κρατική εταιρεία ΛΑΡΚΟ). Όταν είδαν ότι η Αλουμίνιον κατάφερνε κάτι τέτοιο, άρχισαν να το εφαρμόζουν σταδιακά και οι υπόλοιποι, η ΔΕΗ πήγε να εφαρμόσει σε εκείνους το μέτρο της διακοπής, αυτοί όμως με την σειρά τους διαμήνυσαν ότι αν δεν εφαρμοζόταν και στην Αλουμίνιον θα υπέβαλαν μηνύσεις για παράβαση καθήκοντος, ζημιά του Δημοσίου, κλπ. Έτσι το θέμα της εξόφλησης των λογαριασμών κατανάλωσης ρεύματος απόκτησε και άρχισε να διαχέεται και σταδιακά και προς άλλες κατηγορίες πελατών."

#### **ΛΑΡΚΟ:**

Όσον αφορά τη ΛΑΡΚΟ με τον ένα ή με τον άλλο τρόπο με παρεμβάσεις του Ελληνικού Δημοσίου, Υπουργών, Γενικών Γραμματέων, με αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων (όπου ερχόταν το Ελληνικό Δημόσιο να καλύψει την κατάσταση όταν οι

Διοικήσεις στύλωναν τα πόδια, όπως και στην περίπτωση της ΑΤΕ η ΔΕΗ αναγκάζονταν να δίνει το ρεύμα επί ζημιά της.

Αποτέλεσμα η ζημιά εξαιτίας της χαμηλότερης από το κόστος τιμολόγησης να είναι δεκάδες εκατ.

Ταυτόχρονα λόγω συστηματικής ασυνέπειας έχει συσσωρευτεί χρέος **πάνω από 285 εκατ.€**.

**Το μόνο σίγουρο είναι ότι η ΔΕΗ από αυτό το χρέος δεν πρόκειται να εισπράξει τίποτα απολύτως ή στην καλύτερη περίπτωση ελάχιστα**

## **ΑΙΤΙΑ 11<sup>η</sup>) ΤΟ ΦΕΣΙ ΤΩΝ ΑΕΡΙΤΖΗΔΩΝ ΤΗΣ ENERGA ΚΑΙ ΤΗΣ HELLAS POWER**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 216 εκατ. €!!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Επειδή κάποιοι ανεύθυνοι κύριοι τόσο στον τότε ΔΕΣΜΗΕ όσο και στη ΡΑΕ δεν έκαναν σωστά τη δουλειά συνέβη αυτό που κάποιοι επισημαίναμε από καιρό.

**Η ΔΕΗ ζημιώθηκε 216 εκατ. €.**

**126 εκ. € η μητρική και 90 ο ΔΕΔΔΗΕ - ΑΔΜΗΕ**

Ας γίνουμε όμως πιο συγκεκριμένοι.

Έλλειμμα Συναλλαγών στη χονδρεμπορική αγορά μπορεί να δημιουργηθεί όταν κάποιος Προμηθευτής δεν εκπληρώνει τις οικονομικές του υποχρεώσεις έναντι του «Διαχειριστή της Αγοράς» που την περίοδο εκείνη ήταν ο ΔΕΣΜΗΕ με διάδοχο σχήμα σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ν.4001/2011 τον ΛΑΓΗΕ.

**Ο «Διαχειριστής που είναι και εκκαθαριστής της Αγοράς», όταν διαπιστώνει ότι η συμμετοχή ενός Προμηθευτή δεν καλύπτεται από επαρκείς εγγυήσεις οφείλει να καταγγείλει τη Σύμβαση Συναλλαγών με τον υπόψη Προμηθευτή και να τον θέσει εκτός Αγοράς.**

**Επίσης αν κατά την διαδικασία εκκαθάρισης των χρεοπιστώσεων ο Προμηθευτής αδυνατεί να καλύψει την υποχρέωσή του προς τον Διαχειριστή ο τελευταίος σύμφωνα με τον Κώδικα οφείλει να καταγγείλει τη Σύμβαση Συναλλαγών θέτοντας τον Προμηθευτή εκτός Αγοράς, ενημερώνει τους πελάτες του Προμηθευτή και προβαίνει σε κάθε νόμιμο μέσο για την είσπραξη της οφειλής (πχ κατάπτωση Εγγυητικής).**

Επίσης σύμφωνα με το Κώδικα ο Διαχειριστής μπορεί να στραφεί και κατά των πελατών του υπόψη Προμηθευτή (με τα ίδια δικαιώματα που έχει και κατά του Προμηθευτή) για την ανάκτηση κάθε οφειλής και ζημίας που προήλθε από τη μη εκπλήρωση χρηματικών υποχρεώσεων εκ μέρους του Προμηθευτή τους και για την ενέργεια που κατανάλωσαν, ενόσω ο συγκεκριμένος Προμηθευτής τους εκπροσωπούσε.

Σε περίπτωση που το έλλειμμα δεν καλυφθεί με την κατάρπωση των ΕΕ προβλέπεται στον Κώδικα επιμερισμός του ελλείμματος στους άλλους Προμηθευτές αναλογικά του ποσοστού συμμετοχής τους στην Αγορά και δυστυχώς αυτό συνέβη.

**Ενώ λοιπόν υπήρχαν όλα τα εργαλεία από την πλευρά της Αγοράς όπως αποδεικνύεται από την πορεία των γεγονότων φαίνεται ότι ο τότε Διαχειριστής της Αγοράς δεν φρόντισε να λάβει επαρκείς εγγυήσεις από τους υπόψη Προμηθευτές με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί κατά την περίοδο Ιαν 2011- Μάιος 2012 έλλειμμα ύψους 129.594.675,92 € το μεγαλύτερο μέρος του οποίου 126.385.001,02 ευρώ επιμερίστηκε στη ΔΕΗ ΑΕ. (το έλλειμμα προήλθε κατά κύριο λόγο από "ENERGA & HELLAS POWER αλλά και από άλλους μικρότερους Προμηθευτές).**

**Ο «Διαχειριστής της Αγοράς»** όφειλε από τη θεσμική του υπόσταση και έχοντας καθημερινά πλήρη γνώση της Αγοράς, αφ' ενός μεν να επιμελείται ώστε να μη δημιουργούνται ελλείμματα καθόσον καθημερινά έχει πλήρη γνώση της εξέλιξης και διαμόρφωσης του ελλείμματος, αφ' ετέρου δε να διεκδικεί άμεσα και αποτελεσματικά τα οφειλόμενα ποσά από τους υπαίτιους

**Επίσης η ΡΑΕ** στο πλαίσιο των ρυθμιστικών της αρμοδιοτήτων για την εποπτεία της Αγοράς **όφειλε** να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για την αποτροπή δημιουργίας παρόμοιων φαινομένων.

**Ωστόσο ο Διαχειριστής δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα έγκαιρα και το έλλειμμα διογκώθηκε στο παραπάνω ύψος με το γνωστό σε όλους μας και οδυνηρό για τη ΔΕΗ αποτέλεσμα.**

Η Επιχείρηση κατέθεσε αγωγή κατά του ΛΑΓΗΕ το 2017.

Εκείνο που επίσης έχει αξία να επισημανθεί είναι το ότι ποτέ δεν ανακοινώθηκε από πλευράς ΛΑΓΗΕ (για λόγους διαφάνειας και μόνο) τι ποσά ανέκτησε ο ΛΑΓΗΕ από λογαριασμούς των παραπάνω Προμηθευτών , τι ποσά ανέκτησε από τους πελάτες τους κλπ.

Τέλος επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι και ο ΑΔΜΗΕ αλλά και η ΔΕΗ ως Διαχειρίστρια τότε του Δικτύου ζημιώθηκαν με επιπρόσθετά τα παραπάνω ποσά.

Το αποτέλεσμα της αδράνειας και της ολιγωρίας κάποιων κύριων που κατ' αρχήν επέτρεψαν να πάρει άδεια προμήθειας ο κάθε τυχάρπαστος αεριτζής και στη συνέχεια δεν έλεγχαν και δεν έλαβαν εγκαίρως όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην φτάσουμε σε αυτό το σημείο είναι η ΔΕΗ να έχει ζημιωθεί τουλάχιστον άλλα 126 εκατ. €!

**Τα πάρτυ στη Μύκονο του κ. Φλώρου και του κ. Μηλιώνη έγιναν εις υγείαν του κορόιδου...**

**ΑΙΤΙΑ 12<sup>η</sup>) Η ΑΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΝΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙ ΤΗ ΔΕΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΟΥ ΥΠΕΣΤΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2016 – ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2017. ΚΡΙΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ Η ΔΕΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΜΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΕΥΘΥΝΗ.**

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ: ΖΗΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΗ 71 εκατ. €!!**

Συναδέλφισσες –φοι,

Από τις 20 Δεκέμβρη του 2016 το Εθνικό Σύστημα Φυσικού Αερίου λόγω κακών υπολογισμών και χειρισμών αυτών που έχουν την ευθύνη λειτουργίας της αγοράς φυσικού αερίου **και διόλου της ΔΕΗ** τέθηκε σε κατάσταση συναγερμού λόγω ανεπάρκειας κάλυψης των αυξημένων καταναλώσεων φυσικού αερίου.

Προκειμένου να αντιμετωπιστεί η κρίση και μην σβήσει η χώρα την ίδια μέρα ο ΑΔΜΗΕ ζήτησε από τη ΔΕΗ να θέσει σε ετοιμότητα λειτουργίας με εναλλακτικό καύσιμο (DIESEL) την μονάδα Φ.Α. της Κομοτηνής και την μονάδα 4 του ΑΗΣ Λαυρίου. Επιπροσθέτως ζήτησε να τεθούν σε πλήρη λειτουργία όλες οι μονάδες λιγνίτη και να δουλέψουν τα υδροηλεκτρικά στο φουλ.

Τρεις μέρες αργότερα με αλληπάλληλες εντολές του Διαχειριστή του Συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας η ΔΕΗ προέβη στις εξής ενέργειες:

- 1) Από την Παρασκευή 23/12/2016 μέχρι και την Δευτέρα 26/12/2016 ενίσχυσε την ποιότητα του τροφοδοτούμενου λιγνίτη στις μονάδες της Μεγαλόπολης, του ΑΗΣ Καρδιάς και του Αγ. Δημητρίου με ταυτόχρονη χρήση πετρελαίου προκειμένου να αξιοποιηθεί στο μέγιστο βαθμό η δυνατότητα της κάθε μονάδας.

**Κόστος από αυτό: 354.000 €**

- 2) Από την Παρασκευή 23/12/2016 μέχρι την Κυριακή 12/2/2017 λειτούργησε τον ΑΗΣ Κομοτηνής κατ' επανάληψη με εναλλακτικό καύσιμο.

**Κόστος εντολής**

**Κόστος κατανάλωσης DIESEL: 19.625.940 €**

**Κόστος παραγωγής ενέργειας για χρήση DIESEL: 109.953 €**

- 3) Από την Δευτέρα 9/1/2017 μέχρι και την Κυριακή 12/2/2017 λειτούργησε την μονάδα 4 του ΑΗΣ Λαυρίου (πάντα με εντολές του ΑΔΜΗΕ) κατά μεγάλα διαστήματα με εναλλακτικό καύσιμο.

### **Κόστος εντολής**

**Κόστος κατανάλωσης DIESEL: 24.668.810 €**

**Κόστος παραγωγής ενέργειας για χρήση DIESEL: 137.422 €**

Πέρα από τα παραπάνω κόστη, η ΔΕΗ πλήρωσε:

- 1) **647.444 €** για μεταφορικό κόστος DIESEL στον ΑΗΣ Λαυρίου 4 και την Κομοτηνή.
- 2) **151.846 €** για αυξημένα δικαιώματα CO<sub>2</sub>.

**Σύνολο κόστους : 45.519.384 €**

Η επιχείρηση εισέπραξε από την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας 12.903.792 € που αντιστοιχεί στο ελάχιστο μεταβλητό κόστος λειτουργίας με Φ.Α. (για το διάστημα με εναλλακτικό καύσιμο) που δούλεψαν τον ΑΗΣ Κομοτηνής και τον ΑΗΣ Λαυρίου 4.

Επιβάρυνση της ΔΕΗ από τις παραπάνω εντολές του ΑΔΜΗΕ: **32.615.591 €**

Πέρα από τα παραπάνω:

Το τελικό κόστος της ενεργειακής κρίσης όπως αναφέρει η επιχείρηση στα οικονομικά αποτελέσματα του Α' τριμήνου 2017 έφτασε τα **71 εκατ. €** χωρίς να συνυπολογίζεται σε αυτά το κόστος που υπέστη η επιχείρηση από την μεγαλύτερη κατανάλωση των αποθεμάτων νερού για την αντιμετώπιση της κατάστασης αλλά ούτε και η επιβάρυνση από το πρόσθετο κόστος συντήρησης και την απώλεια διαθεσιμότητας λόγω συντόμευσης των χρονικών περιόδων συντήρησης των μονάδων.

**Σχόλιο: Για την άρνηση της πολιτείας Υπουργείο – ΡΑΕ να αποδώσει στη ΔΕΗ αυτά που ξόδεψε για να μην σβήσει η χώρα δεν υπάρχουν λόγια να περιγράψουν την κοροϊδία τους τουλάχιστον αυτός για τον «βρώμικο» λιγνίτη που για μια φορά ακόμα έσωσε την χώρα από black out και που δεν παίρνει ΑΔΙ θα βρουν να πουν μια θετική κουβέντα;**

## **ΑΙΤΙΑ 13<sup>η</sup>) Η ΑΡΠΑΓΗ ΤΟΥ ΑΔΜΗΕ ΧΩΡΙΣ Η ΔΕΗ ΝΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΘΕΙ ΓΙΑ ΤΟ 50% ΤΟΥ ΑΔΜΗΕ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όσ' αφορά αυτό το θέμα δεν χρειάζεται να γράψουμε τίποτα παραπάνω απ' ότι λέει ο τίτλος του θέματος.

Πραγματικά ο τίτλος τα λέει όλα.

Η κυβέρνηση πήρε τον ΑΔΜΗΕ χωρίς να πληρώσει σεντς για τον μισό (50%) ΑΔΜΗΕ και αν δεν βρίσκονταν οι Κινέζοι να δώσουν 325 εκ. για το 25% που πήραν θα μας τον έπαιρναν εντελώς τζάμπα! (Η προσφορά των Ιταλών ήταν 180 εκ!)

Αυτός είναι ο σεβασμός της πολιτείας απέναντι στη ΔΕΗ...

Και μας πήραν ένα πολύ σημαντικό περιουσιακό στοιχείο μας με εξασφαλισμένα έσοδα και δεν μας πλήρωσαν!!

Υ.Γ. Για την ακρίβεια με ευθύνη της κυβέρνησης αυτοί που πήραν τον ΑΔΜΗΕ χωρίς να πληρώσουν είναι οι μέτοχοι της ΔΕΗ. Η κάθε μια μετοχή της ΔΕΗ έσπασε σε μετοχή της ΔΕΗ και μετοχή του ΑΔΜΗΕ χωρίς η ΔΕΗ να εισπράξει τίμημα γι' αυτό!!

## ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Συναδέλφισσες –φοι,

Αν αθροίσετε τα εκατομμύρια που άρπαξαν από τη ΔΕΗ και μόνο από τις αιτίες που ανέφερα συγκεκριμένα ποσά όπως:

Αιτία 3 <sup>η</sup>	ΜΑΜΚ	812 εκ.
Αιτία 4 <sup>η</sup>	ΑΔΙ	392 εκ.
Αιτία 5 <sup>η</sup>	ΜΜΑΕ	192 εκ.
Αιτία 6 <sup>η</sup>	ΥΚΩ	681,7 εκ.
Αιτία 7 <sup>η</sup>	ΝΟΜΕ	310 εκ.
Αιτία 8 <sup>η</sup>	ΠΧΕΦΕΛ	535 εκ.
Αιτία 9 <sup>η</sup>	ΕΤΜΕΑΡ	407,9 εκ.
	ΑΝΕΙΣΠΡΑΚΤΩΝ	
Αιτία 10 <sup>η</sup>	ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ-ΧΡΕΗ ΑΤΕ – ΛΑΡΚΟ	483,6 εκ.
Αιτία 11 <sup>η</sup>	ENERGA-HELLAS POWER	216 εκ.
Αιτία 12 <sup>η</sup>	ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ	71 εκ.

**4 δις 101 εκ.**

θα δείτε ότι αυτά ξεπερνούν τα 4 δις!!

Εάν τώρα σε αυτά προσθέσετε τα δις που έχασε η ΔΕΗ από την απαξίωση και τον εκποτισμό του λιγνίτη (αιτία 1<sup>η</sup>) τα δις που έχασε επειδή την πέταξαν εντελώς έξω από τις ΑΠΕ (αιτία 2<sup>η</sup>) και τα εκατοντάδες εκατ. που έχασε επειδή δεν αποζημιώθηκε για το 50% του ΑΔΜΗΕ (αιτία 13<sup>η</sup>) δεν θα έχετε καμία απολύτως απορία για το που έφτασαν και το που κατάντησαν τη ΔΕΗ.

Συναδέλφισσες –φοι,

- **Να λοιπόν που πήγαν** τα λεφτά από τη μείωση των μισθών μας
- **Να τι έγινε** σε βάρος της ΔΕΗ τα χρόνια που πέρασαν
- **Να γιατί** η ΔΕΗ έφτασε ως εδώ
- **Να πως** κατέστρεψαν τη μεγαλύτερη βιομηχανία της χώρας
- **Να γιατί** κινδυνεύουμε να βρεθούμε στο δρόμο
- **Να γιατί** είμαστε λίγο πριν αυξηθούν τα τιμολόγια

**Να πως συμπεριφέρθηκε η πολιτεία στη ΔΕΗ.**

**Να γιατί η φράση που χρησιμοποίησα στην αρχή του κεφαλαίου ότι η πολιτεία (κυβερνήσεις και ΡΑΕ) μετέτρεψαν τη ΔΕΗ σε φιλιππινέζα των ιδιωτών δεν είναι υπερβολή.**

**Έτσι ακριβώς έγινε.**

**Δυστυχώς όλες οι κυβερνήσεις και οι προηγούμενες και η τωρινή δούλεψαν για λογαριασμό των συμφερόντων και φέρουν την κύρια ευθύνη για το κατόντημα της ΔΕΗ.**

**Αυτή είναι η αλήθεια.**

**Και η αλήθεια όσο πικρή και αν είναι πρέπει να λέγεται.**

Ναι, την κύρια ευθύνη την έχουν οι κυβερνήσεις γιατί

- ✓ **αυτές ήταν** που έπαιρναν τις αποφάσεις
- ✓ **αυτές ήταν** που άνοιγαν και εξακολουθούν να ανοίγουν το δρόμο στους ιδιώτες
- ✓ **αυτές ήταν** που χρησιμοποίησαν την επιχείρηση σαν λάφυρο και την θεωρούσαν τσιφλίκι τους
- ✓ **αυτές ήταν** που όταν οι αποφάσεις τους δεν άρεσαν στις διοικήσεις της ΔΕΗ τότε τις φορούσαν καπέλο αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων (μια και είχαν την πλειοψηφία) και της επέβαλλαν την θέλησή τους χωρίς να τους νοιάζει αν ήταν σε βάρος των συμφερόντων της επιχείρησης.

**Κάποιοι από τους πολιτικούς που έχουν το θράσος να μιλούν σήμερα θα έπρεπε να κρυφτούν.**

Θα έπρεπε να κρυφτούν **γιατί**

- **Αυτοί είναι** που το διάστημα 2008-2013 μεθόδευσαν η πρωτοπόρα ΔΕΗ να πεταχτεί εντελώς έξω από τον τομέα ΑΠΕ για να μείνει αυτή η πίτα αποκλειστικά για τα δόντια των ιδιωτών
- **Αυτοί ήταν** που το διάστημα 2008-2013 τους χάρισαν εξωφρενικές τιμές και τους έδωσαν τη δυνατότητα να γδάρουν τους καταναλωτές
- **Αυτοί είναι** που ευλόγησαν το 2008-2014 τον ΜΑΜΚ και τα ΑΔΙ μέσω των οποίων η ΔΕΗ έχασε δις €
- **Αυτοί είναι** που το 2009 αποχακτήρισαν την άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της εταιρείας ΑΤΕ και της έδωσαν τη δυνατότητα να πουλά στη ΔΕΗ ακριβά

και την ίδια ώρα το κορόιδο η ΔΕΗ να τροφοδοτεί για τις ανάγκες της Αλουμίνιον επι ζημία.

- **Αυτοί είναι** που έκλεψαν από τη ΔΕΗ τα ΥΚΩ του 2011
- **Αυτοί είναι** που το 2011 μετέτρεψαν τη ΔΕΗ σε φοροεισπράκτορα και εκβιαστή του ελληνικού λαού επιβάλλοντας της να μαζεύει το χαράτσι και να κόβει το ρεύμα σε φτωχούς και ανήμπορους ανθρώπους.  
**Αυτοί είναι** που με αυτή τους την απαράδεκτη απόφαση γέννησαν ως αντίδραση της κοινωνίας την άποψη και θέση «όχι δεν πληρώνω».  
Ας αφήσουν τα κινήματα στην άκρη. Τον θυμό, την οργή, την αγανάκτηση και την αδυναμία πληρωμής των λογαριασμών αυτοί με τις απαράδεκτες και αντικοινωνικές πολιτικές τους τα "γέννησαν" όχι τα κινήματα
- **Αυτοί είναι** που το 2016 επέβαλλαν το έγκλημα των ΝΟΜΕ
- **Αυτοί είναι** που το 2017 πέταξαν έξω από το ΜΜΑΕ τους λιγνίτες και τα νερά για να μείνει μεγαλύτερο κομμάτι για τους ιδιώτες
- **Αυτοί είναι** που και το 2013 και το 2017 πίεζαν τη ΔΕΗ και το επέβαλαν να δώσει το ρεύμα στην ΑΤΕ σε χαριστικές και επι ζημία τιμές

Συναδέλφισσες –φοι,

Με όλα όσα έκαναν σε βάρος της ΔΕΗ το πώς άντεξε η επιχείρηση μέχρι τώρα (και μάλιστα χωρίς να αυξήσει τα τιμολόγια) μια απάντηση έχει.

**Άντεξε γιατί είχε εξοικονομήσει τα 5,5 δις των μισθών μας και επιπροσθέτως γιατί για να συνεχιστεί το πάρτυ κάποιων εκλεκτών κυρίων την έβαλαν να τρώει τις σάρκες της.**

**Όμως αυτό όπως όλα τα στρεβλά, εξόφθαλμα και απαράδεκτα έχει όρια.**

**Το όριο για τη ΔΕΗ είναι τώρα γιατί τώρα με ευθύνη όλων των κυβερνήσεων μπαίνει μέσα 2 εκατομμύρια τη μέρα...**

**Αν δεν ήταν αυτά τα δύο (τα 5,5 δις και να τρώει τις σάρκες της), 2 πράγματα θα είχαν συμβεί.**

**Ή η επιχείρηση θα είχε καταρρεύσει ή τα τιμολόγια θα είχαν πάει στον ουρανό.**

**Να** λοιπόν που πήγαν τα χρήματα των μισθών μας και ποιοι έκαναν πάρτυ με αυτά.

**Να** γιατί η ΔΕΗ αντί να «πετάει» με αυτή την εξοικονόμηση χρημάτων τελικά παραπαίει.

**Να** γιατί είμαστε στα πρόθυρα της αύξησης των τιμολογίων ξεκινώντας από τη μείωση της έκπτωσης 15% στους συνεπείς πελάτες.

## ΤΟΥΤΩΝ ΔΟΘΕΝΤΩΝ

Συναδέλφισσες –φοι,

Τα όσα ανέφερα μέχρι τώρα είναι μερικές μόνο από τις αιτίες για τις οποίες η ΔΕΗ έφτασε ως εδώ.

Βεβαίως υπάρχουν δεκάδες ακόμα όπως μια σειρά εργολαβίες αλλά και άλλα απαράδεκτα. Όμως δεν είναι δυνατό να αναφερθούν όλα σε ένα κείμενο.

Με τη δεύτερη ανακοίνωση που σας έστειλα πριν λίγες μέρες και με το σημερινό κείμενο προσπάθησα να αναδείξω το τι έγινε σε βάρος της και η επιχείρηση έφτασε ως εδώ.

Όμως το θέμα δεν είναι μόνο να ξέρουμε το πώς φτάσαμε ως εδώ.

Αυτή τη στιγμή τούτων δοθέντων το κύριο **χωρίς να ξεχνάμε ούτε στιγμή τι έφταιξε και φτάσαμε ως εδώ** είναι αφενός μεν να δούμε τι κάνουμε ώστε να προλάβουμε και να σταματήσουμε την οικονομική κατάρρευση της επιχείρησης και αφετέρου να δούμε πως θα σταματήσουμε και θα αλλάξουμε κάποιες καταστροφικές και αδιέξοδες αποφάσεις της Κομισιόν και της DG Comp (Επιτροπή Ανταγωνισμού) σχετικά με τα ΝΟΜΕ, την πώληση περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ και το περαιτέρω άνοιγμα της αγοράς στη λιανική.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β

### **ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΑΠΟΤΡΕΨΟΥΜΕ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΡΡΕΥΣΗ ΤΟΥ ΟΜΙΛΟΥ ΔΕΗ;**

#### ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Συναδέλφισσες –φοι,

Όπως είπα και στην αρχή του πρώτου κεφαλαίου επειδή η κατάσταση της ΔΕΗ είναι πολύ κρίσιμη όταν ξεκίνησα να γράψω αυτό το κείμενο **δεν είχα (ούτε έχω) στο νου μου** να προσεγγίσω το θέμα ιδεολογικά ή να θριαμβολογήσω για την ορθότητα των απόψεων όσων ήμασταν ενάντια στην απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Δεν με ενδιαφέρει κάτι τέτοιο.

Ο καθένας έχει τις απόψεις του και στο διάβα του χρόνου κρίνονται.

Για να τονίσω το στόχο που έβαλα ξεκινώντας να γράψω αυτές τις 3 ανακοινώσεις που είναι ένας και μόνο δηλαδή «το τι κάνουμε για να μην βυθιστεί το καράβι;» και όχι να κάνουμε ιδεολογική αντιπαράθεση (δεν είναι η ώρα) προσθέτω ότι μπορεί στο χρόνο να αποδειχθεί ότι δεν έχουμε δίκιο όσοι λέμε ότι φταίει η απελευθέρωση αλλά όσοι λένε ότι δεν φταίει η απελευθέρωση της αγοράς αλλά ο στρεβλός τρόπος με τον οποίο γίνεται.

Μπορεί.

Όμως επαναλαμβάνω ότι επειδή η κατάσταση είναι πάρα πολύ κρίσιμη δεν με ενδιαφέρει αυτή τη στιγμή να ανοίξουμε τέτοια κουβέντα. Ποιος έχει δίκιο και ποιος δεν έχει.

Δεν με ενδιαφέρει να μιλήσουμε ούτε για τον καπιταλισμό, ούτε για το σοσιαλισμό (όχι ότι δεν έχει αξία)... Έχει και μάλιστα πολύ μεγάλη.

Όμως αυτή τη στιγμή λίγο πριν ξεψυχήσει ο ασθενής μια τέτοια κουβέντα δεν έχει να προσφέρει.

Εκείνο που χρειάζεται τώρα είναι **όλοι οι εργαζόμενοι** μαζί να τρέξουμε, να αγωνιστούμε, να παλέψουμε με νύχια και με δόντια να σώσουμε την επιχείρηση απ' την οποία ζούμε.

Συνεπώς επειδή χρειάζεται η μέγιστη συσπείρωση και ενότητα άφησα στην άκρη την ιδεολογική προσέγγιση που σε άλλη περίπτωση θα έκανα, άφησα στην άκρη το ποιος

κατά την άποψή μου πρέπει να είναι ο μακροπρόθεσμος στόχος μας και **αντιλαμβανόμενος πλήρως σε ποιο περιβάλλον ζούμε, τις δυνάμεις που έχουμε, τις απόψεις των περισσότερων κομμάτων και τι είναι εφικτό σήμερα να γίνει (γι' αυτό μιλάω, για το σήμερα)** και μπαίνω κατ' ευθείαν (με βάση και οδηγό τον **ΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟ**) στο ότι κατά την άποψή μου πρέπει να κάνουμε και στο πως πρέπει να παλέψουμε ώστε έστω και την ύστατη στιγμή τιμώντας το ψωμί που τρώμε να σώσουμε τη ΔΕΗ, να σώσουμε την τελευταία μεγάλη επιχείρηση του Ελληνικού λαού που έχουμε την τιμή να εργαζόμαστε.

**Οι προτάσεις μας για να μην ονειροβατούμε και όχι για να μην μας λένε γραφικούς (για σήμερα, για το τώρα) χωρίς να εγκαταλείπουμε τους μακρόπνοους στόχους μας πρέπει να κινούνται στην κατεύθυνση:**

- α) της αποκάλυψης των σκανδάλων τους (αυτό προσπάθησα να κάνω στην προηγούμενη ενότητα)
- β) της υπόδειξης άλλων δρόμων υλοποίησης των όσων έχουν αποφασίσει στην Κομισιόν και στην DG Comp που θα βάζουν όσο είναι δυνατόν εμπόδια στο ξεδίπλωμα βρώμικων παιχνιδιών και τέλος
- γ) στην ανάδειξη των λαθεμένων επιλογών τους με στόχο την αναίρεσή τους και την αντικατάστασή τους με άλλες πιο ορθολογικές.

σ.σ. Μη μου πει κανείς ότι αυτοί δεν κάνουν λαθεμένες επιλογές αλλά συνειδητές για την εξυπηρέτηση συμφερόντων γιατί αυτή τη φράση την ξέρω και εγώ.

Δεν είμαι αφελής.

Εκείνο που λέω είναι ότι όσο «στημένοι» και αν είναι υπέρ των ιδιωτών στην Ε.Ε. και στην DG Comp (που δεν πιστεύω ότι είναι όλοι) αν προσεγγίσει κανείς τα ζητήματα με τον ορθολογισμό έχει πιθανότητες να ανατρέψει πράγματα και αποφάσεις.

ΣΗΜΕΡΑ ΜΕ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΤΟΝ ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟ ΤΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΑΨΟΥΜΕ ΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΓΙΑ ΝΑ ΤΟΝ ΑΛΛΑΞΟΥΜΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΕΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ «ΚΥΝΗΓΗΣΟΥΜΕ»...

Με βάση αυτή την προσέγγιση οι προτάσεις που κάνω και τις οποίες σας καλώ να παλέψουμε όλοι μαζί δεξιοί - αριστεροί γιατί το πλοίο βουλιάζει (ας το σώσουμε σήμερα - αν τα καταφέρουμε - και μετά ξαναξιφουλκούμε ιδεολογικά για το που πρέπει να ανήκουν

οι επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας) **δεν είναι με βάση το τι θα ήθελα αλλά με βάση το τι έχει πιθανότητες να περάσει με το δεδομένο συσχετισμό δυνάμεων και το περιβάλλον που ζούμε.**

Πριν γίνω συγκεκριμένος όσον αφορά τις προτάσεις, τα αιτήματα, τους στόχους που πρέπει να βάλουμε οφείλω να πω ότι **ο ΠΡΩΤΟΣ ΠΡΩΤΟΣ στόχος που πρέπει να βάλουμε είναι να κάνουμε την σωτηρία της ΔΕΗ υπόθεση της συντριπτικής πλειοψηφίας της ελληνικής κοινωνίας.**

Αν αυτό δεν το καταφέρουμε και μείνουμε μόνοι μας ακόμα και αν είμαστε μια γροθιά όλοι οι Δεητζήδες τίποτα δεν θα μπορέσουμε να κάνουμε.

**Πρώτος στόχος λοιπόν είναι να χτίσουμε ένα πλατύ μέτωπο όλων των επιστημονικών φορέων της χώρας, όλων των ενώσεων, όλων των επιμελητηρίων, όλων των βαθμών τοπικής και περιφερειακής αυτοδιοίκησης, των κομμάτων, της ΓΣΕΕ, της ΑΔΕΔΥ, των Ομοσπονδιών, των εργατικών κέντρων, των ενώσεων καταναλωτών, προσωπικοτήτων που θα αγωνιστεί ενάντια στη διάλυση και το ξεπούλημα της τελευταίας μεγάλης επιχείρησης της χώρας που φτιάχτηκε από το λαό και ακόμα και (τυπικά τουλάχιστον) ανήκει στο λαό.**

Για να φτιαχτεί αυτό το μέτωπο πρέπει να πάρουν φωτιά τα πόδια μας.

Πρέπει να τρέξουμε γρήγορα να βρούμε όλους αυτούς τους φορείς, να τους ενημερώσουμε, να τους εξηγήσουμε τι έγινε σε βάρος της επιχείρησής τους, να τους δείξουμε τι έρχεται, τι θα γίνει εάν και εφ' όσον καταρρεύσει η ΔΕΗ.

Πρέπει να μιλήσουμε με το ΤΕΕ.

**Πρώτο πρέπει να πάρει θέση για όλα αυτά που έγιναν και γίνονται.**

**Είναι ο πρώτος επιστημονικός φορέας της χώρας.**

**Πρέπει να μιλήσει, να τοποθετηθεί**

**Να μιλήσει ο κ. Καβαθάς**

**Να μιλήσει ο κ. Κορκίδης**

**Να μιλήσει ο κ. Μίχαλος**

**Να μιλήσει ο πρόεδρος κάθε φορέα.**

**Όλοι τους εκπροσωπούν εκατομμύρια μέλη.**

Να πουν, να τοποθετηθούν.

Τους αφορά, αφορά τα μέλη τους.

Πώς βλέπουν τα ΝΟΜΕ;

Πώς βλέπουν τις ΑΠΕ;  
Πώς βλέπουν την πώληση εργοστασίων;  
Πρέπει;  
Επιβάλλεται;  
Έχει να προσφέρει κάτι αυτό;  
Και αν ναι, για ποιους;

Συναδέλφισσες –φοι,  
Διαβάζοντας τα παραπάνω είμαι σίγουρος ότι αυτομάτως όλοι αναρωτιέστε ποιος θα τα κάνει όλα αυτά;  
Η απάντηση είναι όλοι μας με πρώτη την Ομοσπονδία μας. Τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ και τα σωματεία της.

Συναδέλφισσες –φοι,  
Όποια και να είναι η άποψή σας για την Ομοσπονδία καλή ή κακή αυτό είναι το μόνο θεσμικό εργαλείο που έχουμε για να μπει μπροστά να τρέξει, να συντονίσει, να μιλήσει, να ενημερώσει, να καταθέσει μηνύσεις, να κάνει προσφυγές, να διοργανώσει συλλαλητήρια.  
Η Ομοσπονδία δεν θέλει αποδοκimasίες, δεν θέλει αφορισμούς.  
Εκείνο που χρειάζεται είναι στήριξη και αν κάτι δεν το κάνει καλά όλοι μαζί να βοηθήσουμε να το κάνει καλύτερα.

**Τώρα είναι η ώρα για ένα και μόνο πράγμα:**

**ότι δεν κάναμε να το κάνουμε**

**ή ότι κάναμε και δεν έφερε αποτέλεσμα να το ξανα-επαναλάβουμε**

**ή ότι ξεκινήσαμε με πάθος και ένταση να το πάμε ως το τέλος.**

**Μην ξεχνάμε ότι χάρη σε αυτή την Ομοσπονδία και τα σωματεία μας με τα λάθη και τις αδυναμίες της, τις παραλείψεις της αλλά και με τους αγώνες, τις καταλήψεις της, τις δυναμικές κινήσεις της, τις προσφυγές της κρατήσαμε μέχρι τώρα το γίγαντα ζωντανό. Τραυματισμένο μεν, αλλά ακόμα ζωντανό.**

Εμπρός λοιπόν όλοι μαζί με θετικό λόγο, με δύναμη, με ορμή να δώσουμε νέα ώθηση στους αγώνες μας.

Να δώσουμε δύναμη από τη δύναμή μας.

Εμπρός όλοι μαζί γιατί κανείς δεν περισεύει να τιμήσουμε το ψωμί που τρώμε.

**Οι ιδεολογικές μας διαφορές παραμένουν.**

**Τώρα ο στόχος μας είναι κοντινός, είναι άμεσος.  
Τώρα είναι κατάσταση εκτάκτου ανάγκης.  
Η συμμαχία μας αφορά συγκεκριμένους στόχους.  
Αφορά το σήμερα και το πώς ο γονατισμένος γίγαντας δεν θα ξεψυχήσει.**

Για να μη συμβεί αυτό από τους στόχους που αναφέρω πιο κάτω 2 είναι οι πιο σημαντικοί, οι πιο άμεσοι.

Πρώτος: **Εδώ και τώρα να σταματήσει το έγκλημα των ΝΟΜΕ.  
Εδώ και τώρα να επέμβει ο εισαγγελέας.**

Δεύτερος: **Εδώ και τώρα να σταματήσει ο παραλογισμός να πουλάμε λιγνιτικά εργοστάσια γιατί δήθεν απ' αυτά έχουμε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα ενώ κάτι τέτοιο εδώ και πέντε χρόνια δεν υφίσταται.**

Υπάρχει όμως ένας στόχος ακόμα που έχουμε ιερό χρέος να βάλουμε.

**Το φαγοπότι που έγινε να μην επιτρέψουμε να το πληρώσουν οι καταναλωτές.**

**Τρόπος υπάρχει.**

**Ο λογαριασμός να πάει σε αυτούς που έφαγαν και ήπιαν.**

Προς τούτο κάνω συγκεκριμένη πρόταση στις τελευταίες σελίδες του κειμένου.

Με βάση τα παραπάνω χωρίς να διεκδικώ το αλάθητο του Πάπα (μπορεί να υπάρχουν πολύ πολύ καλύτερες προτάσεις - να μας τις στείλετε στη ΓΕΝΟΠ, στα σωματεία, στους εκπροσώπους σας στα Δ.Σ. της ΔΕΗ, του ΔΕΔΔΗΕ, του ΑΔΜΗΕ) κατά την άποψή μου οι άμεσοι στόχοι και τα αιτήματά μας πρέπει να είναι τα εξής:

# **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΣΤΟΧΟΙ - ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΩΤΗΡΙΑ ΤΗΣ ΔΕΗ**

## **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΣΤΟΧΟΙ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΣΤΑΜΑΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΚΤΟΠΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ**

**ΠΩΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΥΤΟ;**

### **ΒΑΖΟΝΤΑΣ 3 ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΠΡΟΤΑΣΣΟΝΤΑΣ 3 ΑΙΤΗΜΑΤΑ**

**ΠΡΩΤΟΣ ΣΤΟΧΟΣ:** Εδώ και τώρα με όλες μας τις δυνάμεις αξιοποιώντας όλα τα μέσα και όλα τα όπλα που έχει το συνδικαλιστικό κίνημα στη φαρέτρα του να πείσουμε – να απαιτήσουμε να τροποποιηθεί το ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΚΛΙΜΑ (ΕΣΕΚ) ως προς τη μείωση του ποσοστού του λιγνίτη σε συνάρτηση με το χρόνο που αυτό θα γίνει.

**ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΣΤΟΧΟΣ:** ΝΑ ΑΠΑΙΤΗΣΟΥΜΕ ΚΑΙ ΝΑ ΠΕΙΣΟΥΜΕ ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΩΔΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΜΜΑΕ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΛΗΓΕΙ ΜΟΛΙΣ ΘΕΣΠΙΣΘΕΙ Ο ΝΕΟΣ ΜΟΝΙΜΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΙΣΧΥΟΣ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗΣ ΚΑΙ Η ΛΙΓΝΙΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ

**ΤΡΙΤΟΣ ΣΤΟΧΟΣ:** ΤΩΡΑ ΠΡΙΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΡΓΑ (ΓΙΑΤΙ ΤΩΡΑ ΣΥΖΗΤΕΙΤΑΙ) ΝΑ ΠΕΙΣΟΥΜΕ – ΝΑ ΑΠΑΙΤΗΣΟΥΜΕ ΟΙ ΛΙΓΝΙΤΕΣ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΝ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ ΣΤΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΤΩΝ «ΜΟΝΙΜΩΝ» ΑΔΙ ΓΙΑ ΙΚΑΝΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ (ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΜΕΧΡΙ ΤΟ 2025) ΚΑΙ ΜΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ

## ΠΡΩΤΟ ΑΙΤΗΜΑ – ΠΡΩΤΟΣ ΣΤΟΧΟΣ

**Εδώ και τώρα με όλες μας τις δυνάμεις αξιοποιώντας όλα τα μέσα και όλα τα όπλα που έχει το συνδικαλιστικό κίνημα στη φαρέτρα του να πείσουμε – να απαιτήσουμε να τροποποιηθεί το ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΚΛΙΜΑ (ΕΣΕΚ) ως προς τη μείωση του ποσοστού του λιγνίτη σε συνάρτηση με το χρόνο που αυτό θα νίνει**

Συναδέλφισσες –φοι,

Στο πρώτο κεφάλαιο της ανακοίνωσης ανέφερα ότι το ΕΣΕΚ κινούμενο πάνω στις ράγες του τρένου που λέει «ΟΛΑ ΑΠΕ» εκτοπίζει και απαξιώνει το εθνικό μας καύσιμο ακόμα πιο πολύ.

Επιγραμματικά ξανα-αναφέρω:

Το ΕΣΕΚ προβλέπει αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος ως το 2030 κατά 9,1 GW εκ των οποίων το 90% από αυτά θα είναι από αιολικά και φωτοβολταϊκά. Με βάση το ΕΣΕΚ η συμμετοχή στην κάλυψη της ζήτησης από τα αιολικά από 5.146 GWh το 2016 προβλέπεται να φτάσει τις 14.933 GWh το 2030 και από τα φωτοβολταϊκά από 3.930 GWh το 2016 στις 10.514 GWh το 2030!

Όσο δε για το φυσικό αέριο προβλέπεται αύξηση της συμμετοχής του το 2020 στις 16.702 GWh από 13.218 GWh το 2016, μια μικρή μείωση το 2025 (σε σχέση με το 2020) στις 13.997 GWh, μια περαιτέρω μείωση του το 2030 στις 9.456 GWh και αύξηση το 2035 στις 12.214 GWh!

Την ίδια ώρα το ΕΣΕΚ οδηγεί σε δραματική μείωση της συμμετοχής του λιγνίτη από το 33% που είναι σήμερα στο 17% το 2030!

Για να επιτευχθεί αυτό η λιγνιτική παραγωγή από 14,9 TWh που έκλεισε το 2018, το 2020 θα περιοριστεί στις 12 TWh, το 2025 στις 10 TWh και το 2030 στις 9,3 TWh.

Θυμίζω για να μην το ξεχνάμε και να καταλάβουμε που οδηγούμαστε ότι το 2009 η παραγωγή από λιγνίτη ήταν 30,5 TWh.

Συναδέλφισσες –φοι,

**Δεν θα κουράζομαι να επαναλαμβάνω ότι δεν είμαι κατά των ΑΠΕ.**

**Απεναντίας ανήκω στους πολύ ένθερμους υποστηρικτές τους.**

**Σε τι όμως είμαι αντίθετος:**

➤ **Είμαι αντίθετος** στο να μπαίνουν οι ΑΠΕ άναρχα και χωρίς σχέδιο.

- **Είμαι αντίθετος** στο να μπαίνουν σε τέτοιο βαθμό που τελικά να εκτοπίζουν πολύ φθηνότερες πηγές παραγωγής.
- **Είμαι αντίθετος** στο να μπαίνουν σε τέτοιο βαθμό που να αφήνουν μισοανοιγμένα ορυχεία που γι' αυτά η ΔΕΗ έχει πληρώσει δεκάδες εκατ. για απαλλοτριώσεις και μετεγκαταστάσεις.
- **Είμαι αντίθετος** στην εικόνα που ζήσαμε τα προηγούμενα χρόνια να τρέχουμε σαν «τρελοί» να βάλουμε όλες τις ΑΠΕ εδώ και τώρα όταν ακόμα η τεχνολογία των φωτοβολταϊκών ήταν στα πρώτα της βήματα και πανάκριβη.

Ε! Ναι,

- **Είμαι αντίθετος** ως καταναλωτές να πληρώνουμε 12,2 TWh από ΑΠΕ (10 TWh από αιολικά – Φ/Β) 2 δις € ετησίως!!

Ειλικρινά ρωτώ:

**Δεν θα ήταν καλύτερα αντί να έχουμε αυτή την ταχύτητα ανάπτυξης των ΑΠΕ το 2011-2013 που ακόμα το κόστος κατασκευής τους ήταν πολύ υψηλό να την είχαμε τώρα (και μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας) που το κόστος κατασκευής έχει περιοριστεί πάρα πολύ;**

**Φυσικά και θα ήταν. Γι' αυτό ξαναρωτώ, είναι ηθικό και δίκαιο να πληρώνει ο καταναλωτής τις 12,2 TWh ΑΠΕ κοντά στα 2 δις €;**

**Τελικά μήπως ο μεγαλύτερος εχθρός των ΑΠΕ είναι οι τιμές που «κλείδωσαν» κάποιοι εκλεκτοί κύριοι που πήραν τις άδειες με το τσουβάλι;**

**Μήπως είναι αυτοί και τα όσα παντελονιάζουν που δυσφημούν τις ΑΠΕ και όχι εμείς;**

Κατά την άποψή μου, **επειδή όποιον επισημαίνει το προκλητικό ύψος της αμοιβής τους τον βαπτίζουν εχθρό των ΑΠΕ** πρέπει να ενημερώσουμε τη κοινή γνώμη ότι **δεν είμαστε εμείς ο εχθρός των ΑΠΕ αλλά οι κάτοχοί τους που με τις τιμές που πληρώνονται, τις δυσφημούν. Αυτοί είναι που τις δυσφημούν.**

**Η δική μας θέση είναι βεβαίως να μπουν ΑΠΕ.**

Ειδικά τώρα που το κόστος κατασκευής των Φ/Β έχει πέσει,

- ✓ **αλλά όχι σε εκείνο το σημείο που να βάλουμε σε κίνδυνο την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού**

- ✓ **αλλά όχι σε εκείνο το σημείο που να αφήσουμε ορυχεία μισοανοιγμένα και στη μέση της εκμετάλλευσης ενώ η ΔΕΗ έχει δαπανήσει εκατοντάδες εκατ. € χωρίς να κάνει απόσβεση**
- ✓ **αλλά όχι σε εκείνο το σημείο που να πετάξουμε τις πολύπαθες περιοχές των Ν. Κοζάνης, Φλώρινας και Αρκαδίας που τόσα τους χρωστάμε σαν στημένη λεμονόκουπα..**
- ✓ **αλλά όχι σε εκείνο το σημείο που να αυξήσουμε την ενεργειακή εξάρτηση της χώρας**

Με βάση αυτή την προσέγγιση ας δούμε κάποιες βασικές παραμέτρους μία μία.

## **ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΞΑΡΤΗΣΗ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Το μεγαλύτερο όπλο της χώρας μας για τη μείωση της ενεργειακής εξάρτησης στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας είναι ο κατ' εξοχήν εγχώριος ενεργειακός πόρος, ο λιγνίτης.

Δυστυχώς όμως το ΕΣΕΚ δεν έχει διερευνήσει αν μια πιο εντατική χρήση των λιγνιτικών μονάδων ως το 2030 χωρίς να επηρεάζονται οι στόχοι για το CO<sub>2</sub> και την αύξηση διείσδυσης των ΑΠΕ θα είχε σαν αποτέλεσμα την χαμηλότερη ενεργειακή εξάρτηση.

Αν δει κανείς που ήταν ο **Δείκτης ενεργειακής εξάρτησης της χώρας τα προηγούμενα χρόνια σε σχέση με τη μείωση της παραγωγής από λιγνίτη** θα βγάλει πολύτιμα συμπεράσματα.

Συγκεκριμένα το **2008** ήταν γύρω στο **70%**.

Το **2013**, λόγω της οικονομικής κρίσης, έπεσε στο **62,17%**.

Το **2016** έφτασε στο **73,65%**.

Με λίγα λόγια, το **ποσοστό αύξησης** του εν λόγω Δείκτη **μεταξύ 2013-2016 ήταν 20%**.

Σε αυτό το διάστημα **η κατανάλωση λιγνίτη μειώθηκε κατά 40%**.

**Άρα είναι φανερό ότι η κατά 20% αύξηση του Δείκτη ενεργειακής εξάρτησης οφείλεται τουλάχιστον στο μεγαλύτερο μέρος της στην κατά 40% μείωση του λιγνίτη.**

Συνεπώς, η μείωση του ποσοστού του λιγνίτη από το 33% σήμερα στο 17%, όπως προβλέπει το ΕΣΕΚ, και η αντικατάστασή του από το εισαγόμενο φυσικό αέριο ως κύριο καύσιμο της μεταβατικής περιόδου είναι σίγουρο ότι θα οδηγήσει σε ακόμα μεγαλύτερη αύξηση της ενεργειακής εξάρτησης της χώρας.

### **ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Με βάση ότι το ΕΣΕΚ προβλέπει τεράστια αύξηση των ΑΠΕ (166% από πλευράς ισχύος και 180% από πλευράς ενέργειας από το 2016 στο 2030) που το μεγαλύτερο ποσοστό αυτής της ενέργειας είναι στην κυριολεξία στοχαστικό φαινόμενο, το πρώτο που πρέπει να επισημάνουμε είναι ότι η εγκατεστημένη θερμική ισχύς που το ΕΣΕΚ προβλέπει για το 2030 (με δεδομένο ότι η αποθήκευση ενέργειας δεν είναι εξασφαλισμένη) είναι πάρα πολύ μικρή.

Είναι παραπάνω από βέβαιο ότι τα 5,4 GW από Φ.Α. και τα 2,7 GW από λιγνίτη το 2030 (από 5,2 GW και 4,3 GW που είναι σήμερα) δεν θα επαρκούν με τίποτα για να στηρίξουν την τόσο μεγάλη διείσδυση των ΑΠΕ.

**Αν υλοποιηθούν αυτοί οι σχεδιασμοί η χώρα θα κινδυνεύει με εκτεταμένες διακοπές ρεύματος.**

**Με όλο το σεβασμό θέλω να ρωτήσω τους κυρίους που κατάρτησαν το ΕΣΕΚ έχουν λάβει υπ' όψιν τους, ΠΕΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ, ΤΙΣ ΑΙΧΜΕΣ ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΗΣ;**

Για παράδειγμα, αν μια νύχτα καλοκαιριού που δεν έχουμε τα φωτοβολταϊκά και ταυτόχρονα δεν φυσάει τις αιχμές της ζήτησης πως θα τις καλύψετε;

**Με μπαταρίες;**

**Μα ακόμα η τεχνολογία είναι πολύ πίσω.**

**Με αντλιοταμίευση;**

**Που πόσο;**

**Αλλά ακόμα και αν αναπτυχθεί η τεχνολογία της αποθήκευσης έχετε δει κάθε πότε θα χρειάζονται αντικατάσταση οι μπαταρίες και πόσο θα επιβαρύνει αυτό τη MWh;**

**Μήπως κύριοι για να πιάσετε αυτούς τους υπερβολικά μεγάλους στόχους ανάπτυξης των ΑΠΕ και περιορισμού των ρύπων έχετε υποεκτιμήσει το ύψος της ζήτησης το 2030;**

**Μήπως δεν θα είναι 60 TWh αλλά 63, όπως λέει ο ΑΔΜΗΕ, και ίσως και παραπάνω;**

Αγαπητοί κύριοι,

Πρέπει να ξαναδείτε το μοντέλο που έχετε «τρέξει» στους υπολογιστές σας, εκτός εάν θεωρείτε ότι κάποιοι άλλοι θα βγάλουν το φίδι από τη τρύπα, συνήθης πρακτική στα ελληνικά δεδομένα.

Πρέπει να «αντιληφθείτε» ότι με αυτά τα ποσοστά διείσδυσης των ΑΠΕ χρειάζεται περισσότερη λιγνιτική θερμική ισχύς **και βεβαίως αυτή δεν μπορεί να παράγεται από μονάδες που θα δουλεύουν μόνο 2900-3500 ώρες το χρόνο!**

**Οι ώρες λειτουργίας που αναφέρονται στο ΕΣΕΚ παραπέμπουν σε συνεχόμενα αναβοσβήσιμα γεγονός που πέρα από το ότι καθιστά τις μονάδες αντιοικονομικές, επιπροσθέτως θα τις καταστρέψει τεχνικά.** Όμως ακόμα και να ήταν συνεχόμενες ώρες λειτουργίας με αυτές τις ώρες (2900-3500) **οι μονάδες δεν θα βγάζουν τα έξοδά τους.**

Σε αυτό το σημείο θέλω να εξηγήσω γιατί όπως ανέφερα στο πρώτο κεφάλαιο έγγραφα ότι εκτιμώ ότι το Αμύνταιο δεν «χωράει» στον ενεργειακό σχεδιασμό. Το δεν «χωράει» κανονικά με τις ισοδύναμες ώρες λειτουργίας που προβλέπουν για τις λιγνιτικές μονάδες στην ουσία περιλαμβάνει και τον Αγ. Δημήτριο 1, 2, 3, 4 και ολόκληρη τη Μεγαλόπολη.

Ας γίνω όμως πιο συγκεκριμένος.

Ακόμα και αν υποθέσουμε το Αμύνταιο είναι μέσα στα 3,5 GW που προβλέπει το ΕΣΕΚ για το 2025 το βασικό πρόβλημα του σταθμού θα είναι ότι εξαιτίας του ότι οι ετήσιες ώρες λειτουργίας είναι τόσο λίγες ο σταθμός (αλλά και οι λοιπές λιγνιτικές μονάδες) δεν θα είναι οικονομικά βιώσιμος. Ούτε συζήτηση βέβαια για το αν θα μπορεί να αποσβέσει το κόστος της περιβαλλοντικής επένδυσης που θα πρέπει να κάνει (άνω των 120 εκ. €). Συγκεκριμένα το ΕΣΕΚ εκτιμά ότι οι λιγνιτικές μονάδες θα παράξουν μόνο **10 TWh** ενέργειας το 2025, που σημαίνει ότι θα λειτουργούν μόνο **2857** ώρες το χρόνο κατά

μέσο όρο. **Καμιά λιγνιτική μονάδα δεν μπορεί να είναι βιώσιμη με τόσο λίγες ώρες λειτουργίας.** Πράγματι, εξαιτίας του πολύ μεγάλου σταθερού κόστους που έχει η λιγνιτική δραστηριότητα, **απαιτούνται τουλάχιστον 7000 ώρες λειτουργίας το χρόνο για να μπορεί να είναι ανταγωνιστική και βιώσιμη μια λιγνιτική μονάδα.** Επίσης είναι αδύνατο μια λιγνιτική μονάδα (και μάλιστα παλιά, όπως είναι οι 2 μονάδες του ΑΗΣ Αμυνταίου) να λειτουργεί με συνεχείς αυξομειώσεις στη φόρτιση και με πολλαπλές εκκινήσεις και κρατήσεις μέσα στο χρόνο, όπως διαφαίνεται από τις **2857** ώρες λειτουργίας. Η μονάδα θα διαλυθεί. Θα βγάζει συνέχεια βλάβες. Κι αυτό γιατί οι μονάδες αυτές, εκ του σχεδιασμού και της κατασκευής τους, είναι κατεξοχήν «μονάδες βάσης». Συμπερασματικά, τα **3,5 GW** λιγνιτικής ισχύος το 2025 θα έπρεπε να παράγουν σχεδόν **25 TWh** ηλεκτρικής ενέργειας για να είναι οι μονάδες εκ των οποίων θα παράγονται οικονομικά βιώσιμες. Με βάση όμως την παραγωγή ενέργειας που προβλέπει το ΕΣΕΚ και η οποία είναι μόλις 10 TWh είναι φανερό ότι μόνο 3 μονάδες μπορούν να είναι οικονομικά βιώσιμες συνολικής ισχύος 1,46 GWh ( $1,4 \text{ GW} \times 7000 \text{ ώρες} = 9800 \text{ GWh} \approx 10 \text{ TWh}$ ). Δηλαδή η Πτολεμαΐδα V, Μελίτη και Αγ. Δημήτριος V.

Το πρόβλημα βιωσιμότητας του ΑΗΣ Αμυνταίου (αλλά και των λοιπών λιγνιτικών μονάδων) θα μπορούσε ενδεχομένως να αντιμετωπιστεί με πρόσθετα έσοδα (εκτός Αγοράς Η/Ε), όπως είναι π.χ. έσοδα από ΑΔΙ. Αλλά, εκ του Ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου, όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα, προκύπτει ότι δεν θα επιτρέπεται να λαμβάνουν ΑΔΙ οι λιγνιτικές μονάδες μετά τα μέσα του 2025 (στην καλύτερη των περιπτώσεων).

Με δεδομένο λοιπόν ότι οι λιγνιτικές μονάδες αν δεν δουλεύουν 7.000 ώρες το χρόνο δεν βγάζουν τα λεφτά τους και επίσης με δεδομένο ότι χωρίς αυτές δεν θα μπορούν να καλύψουν τις ΑΙΧΜΕΣ της ζήτησης τίθεται ένα ερώτημα στους συγγραφείς του ΕΣΕΚ:

**Τότε τι θα τις κάνετε, κύριοι;**

**Θα τις κλείσετε;**

**Κανονικά όχι, γιατί θα τις έχετε ανάγκη.**

**Για να υπάρχουν όμως πρέπει να βρείτε ένα τρόπο να μην μπαίνουν μέσα. Να αμείβονται.**

**Μήπως όμως με όλα αυτά οδηγήσετε τα πράγματα στο αντί να έχουμε μείωση της MWh παρ' ότι θα πέφτει το κόστος κατασκευής των ΑΠΕ να έχουμε αύξησή της;**

**Ή μήπως για να επανέλθω στο αρχικό ερώτημα δεν έχετε λάβει καθόλου υπ' όψιν σας το πώς θα καλυφθούν οι αιχμές... οπότε τα πράγματα καθίστανται επικίνδυνα;**

Συναδέλφισσες –φοι,

Με βάση λοιπόν τα παραπάνω και κυρίως τη **μείωση της ενεργειακής εξάρτησης** της χώρας μας και την **ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού** και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

**α)** ότι οι περιοχές των Ν. Κοζάνης, Φλώρινας και Αρκαδίας δεν είναι ακόμα έτοιμες για τη μεταλιγνιτική περίοδο αφού καμιά κυβέρνηση δεν είδε μέχρι τώρα ζεστά το ζήτημα

**β)** την τεράστια συνεισφορά του λιγνίτη που πέρα από την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού συμβάλλει στη δημιουργία και διατήρηση δεκάδων χιλιάδων (άμεσων και έμμεσων) θέσεων εργασίας αλλά και της τεράστιας συνεισφοράς του στην εθνική οικονομία,

**ο πρώτος στόχος που άμεσα, εδώ και τώρα, πρέπει να βάλουμε είναι: η αναθεώρηση – η τροποποίηση του ΕΣΕΚ όσον αφορά το πόσο γρήγορα θα μειωθεί ο λιγνίτης.**

**Δηλαδή ποιο θα είναι το ποσοστό του το 2020, το 2025, το 2030.**

**Κατά την άποψή μου η παραγωγή ενέργειας από λιγνίτη στη χειρότερη περίπτωση δεν μπορεί να είναι κάτω από τις 17,5 TWh το 2025.**

**Για να μην κοροϊδεύουμε τους εργαζόμενους και τις τοπικές κοινωνίες μόνο έτσι χωράει (και με το ζόρι) η λειτουργία του ΑΗΣ Αμυνταίου μετά την εξάντληση των ωρών που πρόσφατα πήρε. Μόνο έτσι χωράει και η λειτουργία των υπόλοιπων μονάδων.**

Ξαναεπαναλαμβάνω:

**Οποιαδήποτε άλλοι υπολογισμοί που θα εδράζονται σε ισοδύναμες ώρες λειτουργίας από 2900-3500 όπως αναφέρει το ΕΣΕΚ απλά δεν καθιστούν τις μονάδες βιώσιμες.**

**Οι λιγνιτικές μονάδες είναι μονάδες βάσης. Δεν μπορούν να λειτουργούν με πολλαπλές κρατήσεις και εκκινήσεις. Κάτι τέτοιο καθιστά τις μονάδες αντιοικονομικές.**

Υ.Γ. Είναι αυτονόητο ότι πρέπει να διεκδικήσουμε την επέκταση των ωρών λειτουργίας του ΑΗΣ Καρδιάς στις 32000 ώρες. Στη χειρότερη περίπτωση να αποσπάσουμε τη δέσμευση της Ε.Ε. ότι ο σταθμός δεν θα σβήσει **εάν δεν ξεκινήσει η εμπορική λειτουργία του ΑΗΣ Πτολεμαΐδα V.**

## **ΔΕΥΤΕΡΟ ΑΙΤΗΜΑ – ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΣΤΟΧΟΣ**

**ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ – ΑΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΜΜΑΕ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΛΗΓΕΙ ΜΟΛΙΣ ΘΕΣΠΙΣΘΕΙ Ο ΝΕΟΣ ΜΟΝΙΜΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΙΣΧΥΟΣ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗΣ ΚΑΙ Η ΛΙΓΝΙΤΙΚΗ ΜΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Στο πρώτο κεφάλαιο του κειμένου ανέπτυξα και ανέδειξα όσο μπορούσα το τι ακριβώς έγινε (και με ποιους τρόπους) σε βάρος της ΔΕΗ μέσω των Μηχανισμών επιδότησης των ιδιωτών ΜΑΜΚ και ΑΔΙ.

Ανέπτυξα το που ακριβώς ήταν το σκάνδαλο.

Πολύ συνοπτικά επαναλαμβάνω:

- ✓ Το σκάνδαλο δεν ήταν η ύπαρξη αυτών, καθ' αυτών των μηχανισμών.
- ✓ Το σκάνδαλο ήταν στον τρόπο που λειτούργησαν.
- ✓ Το σκάνδαλο ήταν **στις διοικητικά οριζόμενες τιμές.**
- ✓ Το σκάνδαλο ήταν **τα διπλά ΑΔΙ** των μονάδων φυσικού αερίου.
- ✓ Το σκάνδαλο ήταν ότι **για να αμείβονται οι μονάδες των ιδιωτών εκτοπίζονταν οι φθηνότερες λιγνιτικές μονάδες.**
- ✓ Το σκάνδαλο ήταν ότι **για να μείνουν περισσότερα χρήματα για τους ιδιώτες πέταξαν έξω από τους μηχανισμούς τα περισσότερα υδροηλεκτρικά εργοστάσια και το σύνολο των λιγνιτικών μονάδων.**

**Ε, αυτό το σκάνδαλο όσον αφορά τον ΜΜΑΕ εδώ και τώρα πρέπει να σταματήσει, γι' αυτό ο δεύτερος στόχος που πρέπει να βάλουμε είναι, εδώ και τώρα στο ΜΜΑΕ να συμμετέχει το σύνολο της υδραυλικής και η λιγνιτική μας παραγωγή.**

Τις αποφάσεις της πολιτείας πρέπει να τις οδηγεί η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και της ασφάλειας εφοδιασμού και όχι των ιδιωτών.

### **ΤΡΙΤΟ ΑΙΤΗΜΑ – ΤΡΙΤΟΣ ΣΤΟΧΟΣ**

**ΤΩΡΑ ΠΡΙΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΡΓΑ (ΓΙΑΤΙ ΤΩΡΑ ΣΥΖΗΤΕΙΤΑΙ) ΝΑ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ ΣΤΗΝ Ε.Ε. ΟΙ ΛΙΓΝΙΤΕΣ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΝ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ ΣΤΟ «ΜΟΝΙΜΟ» ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΤΩΝ ΑΔΙ ΜΕ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΙΚΑΝΟ ΧΡΟΝΟ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όπως είδαμε ο λιγνίτης της χώρας μας έχει δεχθεί αλληπάλληλα πλήγματα.

Ο λιγνίτης της χώρας μας που δίνει χιλιάδες θέσεις εργασίας, που διασφαλίζει την επάρκεια εφοδιασμού καθημερινά απαξιώνεται και εκτοπίζεται.

Δυστυχώς οι κυβερνήσεις δεν φρόντισαν τότε που ακόμα ήταν σχετικά εύκολο να πάρουν δωρεάν δικαιώματα εκπομπών CO<sub>2</sub>.

Μπορεί εδώ και λίγα χρόνια με την αύξηση του CO<sub>2</sub> σε συνδυασμό με τις τιμές του πετρελαίου οι μονάδες Φ.Α. να είναι πιο φθηνές έναντι των λιγνιτικών, αυτό όμως τι σημαίνει;

**Ότι πρέπει να κλείσουμε τα λιγνιτικά εργοστάσια αύριο;**

**Πρέπει να παίξουμε τη συνεχή και απρόσκοπτη ηλεκτροδότηση της χώρας στα ζάρια;**

**Πρέπει να αφήσουμε λιγνιτωρυχεία στη μέση της εκμετάλλευσης;**

**Πρέπει να οδηγήσουμε σε αφανισμό τις τοπικές κοινωνίες;**

Η απάντηση σε όλα τα παραπάνω είναι **ΟΧΙ**.

**Γι' αυτό τρίτο αίτημά μας πρέπει να είναι οι λιγνίτες να συμμετάσχουν στον «μόνιμο» μηχανισμό ΑΔΙ με ικανοποιητικό ποσό και για ικανό χρονικό διάστημα μέχρι να ετοιμαστούμε για την μεταλιγνιτική εποχή που έτσι και αλλιώς έρχεται.**

Συναδέλφισσες –φοι,

Από τα μέσα Οκτώβρη η ελληνική κυβέρνηση έχει στείλει στη DG Comp τις απόψεις της σχετικά με το «Μόνιμο» μηχανισμό των ΑΔΙ. Στις προτάσεις της κυβέρνησης όντως προβλέπεται η χορήγηση ΑΔΙ και στις λιγνιτικές μονάδες. Θεωρώ ότι το ύψος της αμοιβής που προτείνεται είναι σχετικά μικρό. Το κύριο ζητούμενο όμως είναι το πώς θα επιστρέψει πίσω αυτή η πρόταση αν δηλαδή θα δίνονται ΑΔΙ στις λιγνιτικές μονάδες **για πόσα χρόνια και βεβαίως σε τι ύψος.**

Ένα είναι σίγουρο, αν οι λιγνιτικές μονάδες δεν πάρουν ΑΔΙ θα σβήσουν.

Κλείνοντας αυτή την ενότητα θα ήθελα να είμαστε σε θέση να βάλουμε ένα στόχο ακόμα και συγκεκριμένα το να πείσουμε την κυβέρνηση και όλα τα κόμματα να ξαναθέσουν αίτημα στην Ε.Ε. για χορήγηση δωρεάν δικαιωμάτων CO<sub>2</sub> ώστε να σταματήσει η μεροληπτική αντιμετώπιση του λιγνίτη άλλων χωρών έναντι του δικού μας. **Δυστυχώς όμως εδώ χάθηκε πολύτιμος χρόνος και πλέον είναι αργά.**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όπως ανέφερα στο κεφάλαιο Α μια σειρά χώρες κυρίως γειτονικές μας είτε γιατί είναι εκτός Ε.Ε. είτε γιατί το ΑΕΠ των χωρών τους το 2006 ήταν κάτω από το 60% του μέσου όρου της Ε.Ε. δεν χρεώνονται και κατ' επέκταση δεν χρεώνουν και το λιγνίτη τους με το κόστος αγοράς CO<sub>2</sub>. Αποτέλεσμα και του παραπάνω γεγονότος είναι να μη δουλεύουν οι λιγνίτες μας και οι εισαγωγές να εκτοξευθούν στα ύψη.

**Δυστυχώς την ώρα που έπρεπε και μάλιστα τότε που ήταν πιο εύκολο (όταν μάλιστα αποφασίζονταν η κατασκευή της μονάδας Πτολεμαΐδα V) η ελληνική κυβέρνηση δεν φρόντισε να εξασφαλίσει δωρεάν δικαιώματα εκπομπών CO<sub>2</sub>!!**





Ότι δεν έκανε τότε η ελληνική κυβέρνηση πριν από 2 χρόνια επιδίωξαν να το κάνουν οι Ευρωβουλευτές μας με πρώτους τον κ. Μαριά, την κ. Σπυράκη, τον κ. Παπαδημούλη, τον κ. Ανδρουλάκη και την κ. Σακοράφα.

Με τη σοβαρή προσπάθεια που έκαναν κατάφεραν μια σειρά οφέλη για τη χώρα και τις επιχειρήσεις που θα αναπτύξουν τις ΑΠΕ. Δυστυχώς όμως γιατί συνάντησαν πολύ εχθρικό κλίμα δεν κατάφεραν το μέγιστο που ήταν η χορήγηση (για κάποια χρόνια) δωρεάν δικαιωμάτων εκπομπής CO<sub>2</sub>.

Αυτό όντως θα ήταν μια μεγάλη βοήθεια για τους λιγνίτες ειδικά σήμερα που το CO<sub>2</sub> έφτασε κάποιες στιγμές μέχρι και τα 25 €/MWh!

Προς ενημέρωσή σας θυμίζω τι έγινε κατορθωτό χάρη στην προσπάθεια των Ευρωβουλευτών μας (και για να μην την αδικήσουμε) και της ΔΕΗ. Με την από 15/2/2017 απόφαση της Ολομέλειας του Ευρωκοινοβουλίου, η χώρα μας **αφενός μεν** θα μπορεί από το 2021 να χρησιμοποιεί ως και το 40% των εσόδων της από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων ρύπων (που θα μοιράζονται σε κάθε κράτος – μέλος) προκειμένου να τα δώσει στους ηλεκτροπαραγωγούς της, ώστε να επενδύσουν στον εκσυγχρονισμό του παρόντος δικτύου τους ή να κάνουν επενδύσεις σε ΑΠΕ και καθαρότερες μορφές ενέργειας **αφετέρου** σε ότι αποκτά (από το 2021) πρόσβαση στο ταμείο εκσυγχρονισμού που δημιουργείτε σε επίπεδο Ε.Ε., το οποίο θα προικοδοτηθεί με το 2% των δικαιωμάτων σε πανευρωπαϊκό επίπεδο πάλι για να χρηματοδοτηθούν έργα υποδομής στον ηλεκτροπαραγωγικό τομέα.

## ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΣΤΟΧΟΙ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ:

-  **ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΤΩΝ ΝΟΜΕ**
-  **ΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΤΩΝ ΛΙΓΝΙΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ**
-  **ΤΗΝ ΠΙΘΑΝΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΠΩΛΗΣΗ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ**
-  **ΤΟ ΑΝΟΙΓΜΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΣΤΗ ΛΙΑΝΙΚΗ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Σε συνέχεια των όσων αναφέρω στο Κεφάλαιο Α για το έγκλημα των ΝΟΜΕ, τη Μικρή ΔΕΗ, την πώληση λιγνιτικών εργοστασίων και το περαιτέρω άνοιγμα της αγοράς στη λιανική προκειμένου να προστατέψουμε τα συμφέροντα της ΔΕΗ εδώ και τώρα πρέπει να προτάξουμε τα παρακάτω αιτήματα, να βάλουμε τους παρακάτω στόχους και με όλες μας τις δυνάμεις αξιοποιώντας ΟΛΑ τα «όπλα», όλες τις δυνατότητες, όλα τα μέσα που έχουμε στη διάθεσή μας να παλέψουμε να γίνουν αποδεκτά.

### **ΑΙΤΗΜΑ ΠΡΩΤΟ – ΣΤΟΧΟΣ ΠΡΩΤΟΣ**

**ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ – ΑΜΕΣΑ – ΣΗΜΕΡΑ ΝΑ  
ΣΤΑΜΑΤΗΣΟΥΜΕ ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΤΩΝ ΝΟΜΕ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Μετά την ανάπτυξη του συγκεκριμένου θέματος στο πρώτο κεφάλαιο νομίζω πως χωρίς ενδοιασμό μπορούμε να πούμε ότι τα ΝΟΜΕ είναι ταυτόχρονα:

**το μεγαλύτερο έγκλημα σε βάρος της ΔΕΗ,  
η μεγαλύτερη ντροπή για τη δικαιοσύνη της χώρας και  
η μεγαλύτερη προσβολή για τους... αφελείς τελικά που κατέχουν μετοχές της ΔΕΗ.**

Γιατί λέω ότι το έγκλημα αυτό είναι το μεγαλύτερο έγκλημα;

Γιατί το έγκλημα αυτό εκτός από τις τεράστιες οικονομικές συνέπειες για τη ΔΕΗ έχει κάτι το ιδιαίτερο, έχει κάτι το ξεχωριστό που αυτομάτως το κατατάσσει πρώτο στην κατηγορία των εγκλημάτων κατά της επιχείρησης γιατί το ξεδίπλωμα του και τα στοιχεία

που περιέχει δηλαδή **ΝΑ ΕΞΑΓΕΤΑΙ ΕΝΑ ΠΡΟΪΟΝ ΠΟΥ ΤΟ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΕΠΙ ΖΗΜΙΑ ΤΗΣ ΔΕΗ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΠΡΟΟΡΙΖΕΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΟΙΞΕΙ Η ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΑΝΟΙΓΕΙ (ΜΑ ΠΩΣ ΝΑ ΑΝΟΙΞΕΙ ΑΦΟΥ ΤΟ ΕΞΑΓΟΥΝ) ΝΑ ΤΗΣ ΒΑΖΟΥΝ ΚΑΙ ΠΕΝΑΛΤΙ ΠΑΙΡΝΟΝΤΑΣ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΛΙΓΝΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ **ξεπερνά κάθε νοσηρή φαντασία.****

**Με λίγα λόγια και απλά βάζουν τη ΔΕΗ να ρίχνει νερό σε ένα κοφίνι και επειδή δεν γεμίζει, αυτοί την... δέρνουν και από πάνω!!**

**Γι' αυτό αυτόν τον παραλογισμό και την παρανομία εδώ και τώρα πρέπει να τη σταματήσουμε.**

**ΦΤΑΝΕΙ! ΩΣ ΕΔΩ!**

**Αυτός θα πρέπει να είναι ο πρώτος μας στόχος, ειδάλλως τους επόμενους μήνες η ΔΕΗ θα καταρρεύσει.**

Πριν κλείσω αυτή την ενότητα θέλω να θέσω τρία ερωτήματα στους κύριους της ΡΑΕ:

- **Αλήθεια, γιατί επιτρέπετε στους προμηθευτές το προϊόν των ΝΟΜΕ (που το παίρνουν γδέρνοντας και καταστρέφοντας τη ΔΕΗ) να το εξάγουν;**
- **Μπορείτε να μας πείτε γιατί βάζετε πέναλτι στη ΔΕΗ που δεν έχασε και δεν βάζετε σε αυτούς που δεν αύξησαν τα μερίδια τους βγάζοντας το προϊόν ΝΟΜΕ στο εξωτερικό;**
- **Επίσης μπορείτε να μας πείτε, ήθελε πολύ μυαλό να έχετε προτείνει και να έχετε επιβάλλει στους προμηθευτές για κάθε μια TWh που θα παίρνουν μέσω ΝΟΜΕ να αγοράζουν υποχρεωτικά 2 TWh στην ΟΤΣ;**

Τα ίδια αποτελέσματα θα είχαμε;

**Το έγκλημα που διαπράττετε δεν το βλέπετε;**

**κ. Εισαγγελείς με όλο το σεβασμό ούτε εσείς το βλέπετε;**

## ΑΙΤΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟ – ΣΤΟΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ

### ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ

- **ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΟΥΜΕ ΟΤΙ Η ΠΩΛΗΣΗ ΛΙΓΝΙΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΗΣ ΔΕΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΤΟ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΝΟΙΓΜΑ ΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΓΙΑΤΙ ΠΛΕΟΝ (ΕΔΩ ΚΑΙ ΠΕΝΤΕ ΧΡΟΝΙΑ) ΟΙ ΛΙΓΝΙΤΕΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ**  
**ΣΥΝΕΠΩΣ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΠΟΥΛΗΘΕΙ ΚΑΜΙΑ ΛΙΓΝΙΤΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ**
- **ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΟΥΜΕ ΟΤΙ ΑΠΟ ΤΟΤΕ ΠΟΥ ΕΚΔΩΘΗΚΑΝ ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ C(2008)824 ΚΑΙ C(2009)6244 ΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΛΛΑΞΑΝ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑ ΝΟΗΜΑ Η ΠΩΛΗΣΗ ΛΙΓΝΙΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Η ιδέα για πώληση περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ και συγκεκριμένα λιγνιτικών εργοστασίων ξεκίνησε το 2006-2007 μετά τις διαμαρτυρίες των ιδιωτών ότι η αγορά δεν μπορεί να ανοίξει γιατί η ΔΕΗ χάρη στους λιγνίτες έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.

Πράγματι εκείνη την περίοδο οι λιγνίτες συγκριτικά με το Φ.Α. ήταν πιο φθηνοί. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι όντως η ΔΕΗ είχε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα γιατί ως καθετοποιημένη επιχείρηση με άλλο ρόλο και αποστολή – την αποστολή του στυλοβάτη της εθνικής οικονομίας και κοινωνίας **ούτε τότε είχε κανένα** ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.

Η ΔΕΗ τα χρήματα που έπαιρνε από τους καταναλωτές και τότε και σήμερα δεν τα κάνει γούνες, ούτε βίλες στην Ελβετία. Τα έκανε και εξακολουθεί να τα κάνει επενδύσεις δίνοντας δουλειές στον τόπο.

Όμως για την οικονομία της συζήτησης να συμφωνήσουμε ότι τότε η ΔΕΗ είχε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.

Όμως εδώ και πέντε χρόνια εξαιτίας μιας σειράς λόγων και συγκυριών με πρώτο και χειρότερο ότι σταμάτησε να έχει δωρεάν δικαιώματα εκπομπής CO<sub>2</sub> (επιβολή 2€/MWh χάριν των ΑΠΕ), ο λιγνίτης έπαψε να είναι πιο φθηνός. Τελεία και παύλα.

**Συνεπώς ούτε για αστείο δεν μπορεί να ακούγεται πλέον η φράση ότι η ΔΕΗ έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.**

**Αν είχαν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα οι λιγνίτες δεν θα αποτύγγανε ο διαγωνισμός.**

**Αυτή είναι η πραγματικότητα εδώ και 5 χρόνια. Αυτή την πραγματικότητα ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ας τους τη δώσουμε να την καταλάβουν εκεί στην Κομισιόν και να σταματήσουν αυτή τη τρέλα, αυτό τον παραλογισμό.**

**Αν αυτοί δεν «καταλαβαίνουν»**

**θα τους αφήσουμε να καταστρέψουν τη ΔΕΗ για τις ανούσιες, χωρίς περιεχόμενο ΠΛΕΟΝ εμμονές τους;**

**Θα βρούμε επιτέλους τι δύναμη να τους πούμε ότι αυτό που ζητάνε δεν έχει ΠΛΕΟΝ κανένα νόημα;**

**Θα τους πούμε επιτέλους κύριοι σταματήστε κάθε κουβέντα περί πώλησης λιγνιτικών εργοστασίων γιατί εν τω μεταξύ από τότε που βγήκε η απόφαση C(2008)824 και η απόφαση C(2009)6244 της Κομισιόν άλλαξαν οι συνθήκες, άλλαξαν τα δεδομένα και δεν έχει ΠΛΕΟΝ κανένα νόημα;**

**Θα ορθώσουμε επιτέλους ανάστημα σε αυτήν την ανοησία;**

Θα πει κανείς, μα αφού δεν έχει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα η ΔΕΗ, αφού δεν την συμφέρει πλέον ο λιγνίτης γιατί θέλει να τον κρατήσει;

**Πολύ απλά γιατί η ΔΕΗ δεν λειτουργεί όπως οι ιδιώτες.**

**Γιατί η ΔΕΗ είναι υπεύθυνη.**

**Γιατί η ΔΕΗ πάνω από την οικονομικότητα και αν την συμφέρει ή όχι (π.χ. να κάνει ένα έργο) βάζει**

**α) την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας**

**β) την όσο γίνεται μικρότερη ενεργειακή εξάρτηση της χώρας**

**γ) τις θέσεις εργασίας και την ανάπτυξη της οικονομίας**

**δ) το σεβασμό στις τοπικές κοινωνίες δίνοντας τους χρόνο για να ετοιμαστούν για τη μεταλιγνιτική περίοδο που έτσι και αλλιώς θα έρθει.**

Όσο δε για όσους αναρωτιούνται (στον αντίποδα του τι κάνει η ΔΕΗ) αφού δεν συμφέρουν οι λιγνίτες τότε γιατί οι ιδιώτες επιδίωξαν και συνεχίζουν να θέλουν να πάρουν λιγνιτικές μονάδες, η απάντηση είναι:

**Ε, άμα τις άρπαζαν τζάμπα με το μισό προσωπικό που σε λίγα χρόνια θα του άλλαζαν και τις συμβάσεις και θα του έδιναν ψίχουλα συνέφερε.**

Αυτό όμως διόλου δεν θα βοηθούσε στο περαιτέρω άνοιγμα της αγοράς.

**Η αγορά δεν άνοιξε ούτε με τα ΝΟΜΕ που παίρνουν την ενέργεια επί ζημιά της ΔΕΗ 20 και 30 € κάτω από το μεταβλητό κόστος των μονάδων, θα άνοιγε με τις όποιες μονάδες θα έπαιρναν οι ιδιώτες;; (Η πώληση των μονάδων δεν συνδέεται με υποχρέωση πρόσκτησης πελατολογίου λιανικής).**

**Ας υποθέσουμε ότι πουλιόντουσαν οι λιγνιτικές μονάδες. Πιστεύει κανείς σοβαρός αναλυτής ότι αυτό το γεγονός θα βοηθούσε έστω και κατ' ελάχιστο στο περαιτέρω άνοιγμα της αγοράς;**

**Τι είναι αυτοί, κοροίδα όπως η ΔΕΗ να τους παίρνουν την ενέργεια επί ζημιά; Μόνο κοροίδα δεν είναι.**

Να αρπάξουν, να ενθυλακώσουν τσάμπα, αντί πινακίου φακής δημόσια περιουσία ήθελαν και θέλουν και δεν τους νοιάζει καθόλου αν ξεγυμνώθηκαν με τις προσφορές πρόκλησης και ντροπής που έδωσαν, **λες και θα αγόραζαν περίπτερο...**

Όσο δε γι' αυτούς που δήθεν με «μισή καρδιά» λένε να βοηθήσουμε να πουληθούν τα λιγνιτικά εργοστάσια για να μην έρθουν τα χειρότερα δηλαδή για να γλυτώσουμε την πώληση υδροηλεκτρικών εργοστασίων, τους ρωτώ: **Μα δεν έχουμε επιχειρήματα για να το αποτρέψουμε;**

**Έχουμε δεκάδες.**

**Τότε γιατί δεν τα αναδεικνύουμε;**

**Γιατί δεν τους λέμε ότι ακόμα και αν υποθέσουμε ότι πωλούνται 2 – 3 υδροηλεκτρικά εργοστάσια με την 1 – 1,5 TWh που αυτά θα παράγουν δεν πρόκειται να ανοίξει η αγορά;**

**Γιατί δεν τους λέμε ότι οι ιδιώτες που θα τα πάρουν θα πουλάνε ακριβότερα από τη ΔΕΗ για να κάνουν απόσβεση;**

**Γιατί δεν αναδεικνύουμε ότι ο μόνος λόγος που οι ιδιώτες ζητάνε υδροηλεκτρικά εργοστάσια είναι γιατί είναι τα μόνα που ακόμα βγάζουν τα λεφτά τους;**

Υ.Γ. Η ΔΕΗ ήδη έχει χάσει το 50% της κάλυψης της ζήτησης όσον αφορά τη χονδρική (την παραγωγή). Αλήθεια με όλα αυτά που θέλουν να κάνουν, να τις πάρουν λιγνίτες, να τις πάρουν νερά **που θέλουν να την φτάσουν;;**

Κύριε Υπουργέ δεν το βλέπετε αυτό;

Κύριοι υπεύθυνοι ενέργειας των άλλων κομμάτων δεν το βλέπετε αυτό;

### **ΑΙΤΗΜΑ ΤΡΙΤΟ – ΣΤΟΧΟΣ ΤΡΙΤΟΣ**

**ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΟΥΜΕ ΟΤΙ Η ΑΓΟΡΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΚΑΙ  
ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΟΙΞΕΙ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΑ ΝΟΜΕ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όπως εξήγησα στο πρώτο κεφάλαιο η αγορά μπορεί να ανοίξει, και χωρίς τη Μικρή ΔΕΗ που ονειρεύονται ή θεοποίησαν κάποιοι και χωρίς την πώληση λιγνιτικών μονάδων και χωρίς τα ΝΟΜΕ.

**Μπορεί να ανοίξει γιατί και χωρίς τα ΝΟΜΕ (πριν τα ΝΟΜΕ) το περιθώριο κέρδους των ιδιωτών προμηθευτών ήταν και εξακολούθησε και μετά την επιβολή του Τέλους Προμηθευτή (ΠΧΕΦΕΛ) να είναι αρκετά μεγάλο.**

**Τι δεν ήταν;**

**Δεν ήταν όσο μεγάλο θα ήθελαν.**

Εκείνο που ήθελαν και εξακολουθούν να θέλουν (και για να ξέρουμε για ποιους μιλάμε είναι αυτοί που δεν έχουν πάρει κανένα ρίσκο και δεν έχουν δημιουργήσει και τίποτα ιδιαίτερες θέσεις εργασίας – και που αφορά το 90% των προμηθευτών) είναι να θησαυρίσουν σε χρόνο αστραπή.

**Το ποιοι είναι φαίνεται και από το τι κάνουν.**

**Η αγορά όπως είδαμε στην ενότητα ΝΟΜΕ δεν ανοίγει περαιτέρω γιατί αυτό είναι η δική τους επιλογή.**

**Εάν ήθελαν να ανοίξει δεν θα έκαναν εξαγωγή το προϊόν ΝΟΜΕ που πήραν από τη ΔΕΗ με στόχο να ανοίξει η αγορά.**

**Αφού όμως τους επιτρέπεται κορόιδα είναι;**

Σιγά μην ενδιαφερθούν για το άνοιγμα της αγοράς.

Συναδέλφισσες –φοι,

Συνεπώς για να ανοίξει περαιτέρω η αγορά δεν χρειάζονται ούτε NOME ούτε πώληση περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ.

Ένα πράγμα χρειάζεται.

Όσοι δραστηριοποιούνται στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας να συμβιβαστούν με την ιδέα ή να τους σταλεί ξεκάθαρο μήνυμα ότι δεν μπορούν να κερδοσκοπούν.

Άλλο κέρδος, άλλο κερδοσκοπία. Το μήνυμα αυτό με ένα τρόπο φτάνει. Με την κατάργηση των NOME. Τότε θα μείνουν στην αγορά μόνο όσοι μπορούν να «περιμένουν»... και όσοι είναι σεμνοί επιχειρηματίες και συμβιβάζονται με λογικά ποσοστά κέρδους.

Επειδή όσον αφορά αυτό τον ισχυρισμό ότι η αγορά μπορεί να ανοίξει και χωρίς τα NOME θα ειπωθούν πολλά θέλω να γίνω συγκεκριμένος.

Υπάρχουν 2 φάσεις σε σχέση με το άνοιγμα της αγοράς.

Η πριν την δραματική αύξηση του CO2 και η μετά.

Στην πρώτη χρονικά περίοδο

Ναι ανεπιφύλακτα ισχυρίζομαι ότι η αγορά μπορούσε να ανοίξει και χωρίς τα NOME γιατί το περιθώριο κέρδους (για τους ιδιώτες, όχι για την καθετοποιημένη ΔΕΗ) έφτανε ακόμα και τα 35 €.

Τα NOME έκαναν το ήδη τεράστιο περιθώριο κέρδους ακόμα πιο μεγάλο.

Ακόμα και μετά το τέλος προμηθευτή και πάλι το περιθώριο κέρδους εξακολούθησε να είναι μεγάλο. Παραταύτα η αγορά δεν άνοιξε γιατί οι κύριοι αυτοί προτιμούσαν, γιατί έτσι τους συνέφερε περισσότερο, να εξάγουν το προϊόν.

Στη δεύτερη φάση μετά την αύξηση του CO2 και κατ' επέκταση την αύξηση της ΟΤΣ που με τη σειρά του είχε ως αποτέλεσμα υψηλότερες τιμές στις δημοπρασίες NOME όντως το περιθώριο κέρδους έχει μειωθεί **αλλά και πάλι εξακολουθεί να είναι ικανοποιητικό**. Δεν είναι βέβαια όσο θα ήθελαν.

Άλλο το ένα, άλλο το άλλο.

Όμως η τύχη της δημόσιας επιχείρησης και η τσέπη των καταναλωτών δεν μπορεί να καθορίζεται με βάση το κέρδος των ιδιωτών. Αυτός που στενάζει και καταστρέφεται κάθε μέρα που περνά όλο και πιο πολύ είναι η ΔΕΗ που από τη μία τη γδέρνουν με τα NOME και απ' την άλλη στενάζει με την αύξηση του CO2.

#### **ΑΙΤΗΜΑ ΤΕΤΑΡΤΟ – ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟΣ**

**ΝΑ ΠΕΙΣΟΥΜΕ ΤΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΚΟΜΜΑΤΑ ΝΑ ΖΗΤΗΣΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗ ΚΟΜΙΣΙΟΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΣΤΗ ΛΙΑΝΙΚΗ**

**ΠΡΩΤΟ ΒΗΜΑ – ΠΡΩΤΟ ΜΕΤΡΟ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ Η ΒΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΑΝΩ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ ΠΟΣΗ ΘΑ ΕΙΝΑΙ Η ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΧΑΣΕΙ Η ΔΕΗ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Η αγορά στη λιανική δεν ανοίγει με διατάγματα.

Αυτό που γίνεται δεν έχει καμία σχέση με υγιή ανταγωνισμό.

Αυτό που γίνεται είναι αρπαχτή και καταστροφή της ΔΕΗ.

Αλλά ακόμα και αν άνοιγε με διατάγματα δηλαδή πέρα από την επιθυμία των πελατών της ΔΕΗ, θα ήταν μεγάλη καταστροφή να φτάσει η απώλεια των πελατών στο 50% σε τόσο λίγο χρόνο. **Η επιχείρηση θα κατέρρευε.**

Έχει σκεφτεί κανείς τι θα γίνει η ΔΕΗ και που θα πάει η εθνική οικονομία αν υποθέσουμε ότι η επιχείρηση μέχρι το τέλος του χρόνου πρέπει να χάσει άλλο ένα 30% των πελατών της;

**Μια είναι η απάντηση, η επιχείρηση θα καταρρεύσει και κατά συνέπεια ούτε λόγος για συνέχιση του όποιου επενδυτικού της προγράμματος.**

Γι' αυτό ως πρώτο στόχο μετά την κατάργηση των ΝΟΜΕ πρέπει να βάλουμε την αλλαγή και του χρονοδιαγράμματος και των ποσοστών του περαιτέρω ανοίγματος της αγοράς.

Συναδέλφισσες –φοι,

Άλλο είναι να μας επιβάλλουν να χάσουμε συνολικά ως το τέλος του 2019 25 TWh και άλλο να «πρέπει» να χάσουμε 17,5 TWh π.χ. ως το τέλος του 2021. Σε αυτή την κατεύθυνση το πρώτο που πρέπει να κάνουμε είναι να απαιτήσουμε **ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ Η ΒΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΑΝΩ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ ΠΟΣΗ ΘΑ ΕΙΝΑΙ Η ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΧΑΣΕΙ Η ΔΕΗ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια (την δική τους λογική) ως άμεσο στόχο πρέπει να βάλουμε να αλλάξει η βάση υπολογισμού πάνω στην οποία αποφασίστηκε η ποσότητα (δηλαδή το πόσο θα είναι το 50%) που πρέπει να χάσει η επιχείρηση.

**Άλλο** μέγεθος είναι το πρέπει να χάσουμε 25 TWh και ταυτόχρονα να μας μείνουν όλοι όσοι είτε δεν πληρώνουν είτε δυσκολεύονται να πληρώσουν, **και άλλο** πρέπει να χάσουμε 17 TWh έχοντας αποκλείσει από τη βάση υπολογισμού για το πόσο πρέπει να χάσουμε κατηγορίες πελατών **που έτσι και αλλιώς είναι εκτός ανταγωνισμού και που ότι και να γίνει δεν πρόκειται ποτέ να φύγουν από τη ΔΕΗ.**

Ας γίνω πιο συγκεκριμένος.

Όταν αποφασίστηκε το 2016 με το Ν. 4389 ότι η ΔΕΗ πρέπει να χάσει το 50% της ενέργειας των πελατών της η βάση για να υπολογιστεί πόσο είναι αυτό το 50% ήταν το **σύνολο** της ζήτησης στο διασυνδεδεμένο σύστημα και η οποία τότε ήταν 50 TWh.

Με βάση αυτό μπήκαν και οι στόχοι και αποφασίστηκε ότι η ΔΕΗ πρέπει ως το τέλος του 2019 να χάσει 25 TWh.

Όμως μέσα στο σύνολο των 50 TWh είναι 15,5 TWh που πρακτικά για πάρα πάρα πολλούς λόγους που ξεκινούν από το που θα βρουν μεγαλύτερο θύμα μέχρι λόγους ασφαλείας **δεν πρόκειται ποτέ να φύγουν από τη ΔΕΗ.**

Αυτές οι 15,5 TWh αφορούν τις παρακάτω κατηγορίες καταναλωτών:

6,9 TWh η Υψηλή Τάση

2,8 TWh το Δημόσιο

2,3 TWh το αγροτικό τιμολόγιο

2,5 TWh το ΚΟΤ

Η λογική λέει (εκτός και αν επικρατούν άλλου τύπου λογικές) ότι οι καταναλώσεις αυτών των κατηγοριών πρέπει να αφαιρεθούν από τη βάση υπολογισμού για τον καθορισμό του πόσες TWh είναι το 50% που πρέπει να χάσουμε γιατί όπως είπαμε είναι ουσιαστικά **εκτός ανταγωνισμού**. Αν αυτές οι TWh παραμείνουν μέσα στη βάση υπολογισμού οι ανταγωνιστές θα έχουν πάρει ως δώρο τις 25 TWh από το σύνολο των 34,5 TWh «καλοπληρωτών» ( $50\text{ TWh} - 15,5\text{ TWh} = 34,5\text{ TWh}$ ). Ο υπολογισμός τι πρέπει να χάσει η ΔΕΗ δεν πρέπει να παραμείνει στη βάση των 50 TWh του συνόλου της κατανάλωσης αλλά στη βάση των 34,5 TWh.

Σε αυτή την περίπτωση θα πρέπει να χάσει 17,25 TWh και όχι 25 TWh που και πάλι άδικο θα είναι για την ΔΕΗ γιατί στη ΔΕΗ θα έχουν μείνει πέρα από τις άλλες 17,25 TWh οι 15,5 TWh των «κακοπληρωτών».

Πάντως αν μείνουν έτσι τα πράγματα ( ανεξάρτητα εάν έχει σταματήσει το έγκλημα των ΝΟΜΕ που είναι το πρώτο που πρέπει να γίνει ειδάλλως η ΔΕΗ τελείωσε) με όποιο τρόπο και να γίνει το περαιτέρω άνοιγμα της λιανικής η ιδιώτες θα έχουν πάρει το 25% των «καλοπληρωτών» και στη ΔΕΗ θα έχουν μείνει η 15,5 TWh των «κακοπληρωτών» και **μόνο** 9,5 TWh «καλοπληρωτών».

Με λίγα λόγια χωρίς να υποτιμώ κανέναν καταναλωτή ως πρόσωπο χρησιμοποιώντας λέξεις μιας άλλης αγοράς (της Βαρβακείου) **θα μας έχουν πάρει όλο το φιλέτο και θα μας έχει μείνει μόνο ο κατιμάς.**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όσοι ευαγγελίζονται το άνοιγμα της λιανικής σε χρόνο dt και σε τέτοια ποσοστά χωρίς να κοιτάνε τι κατηγοριών καταναλωτές φεύγουν από ή μένουν στη ΔΕΗ αν επιμένουν στις ιδεοληψίες τους απλά θα δώσουν τη χαριστική βολή στην επιχείρηση.

Ήδη με τα ΝΟΜΕ την έχουν καταστρέψει και κάθε μέρα που περνά την καταστρέφουν ακόμα πιο πολύ...

**ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΣΤΟΧΟΙ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ  
ΓΕΓΟΝΟΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΕΤΜΕΑΡ ΣΤΟΥΣ ΚΑΤΟΧΟΥΣ ΤΩΝ  
ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΣΤΟΥΣ  
ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΤΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ**

Συναδέλφισσες –φοι,

Με τη φράση ότι αυτά δεν γίνονται ούτε στην Ουγκάντα στο πρώτο κεφάλαιο προσπάθησα να δώσω το μέγεθος της πρόκλησης και ταυτόχρονα της ζημιάς που έχει υποστεί η ΔΕΗ από αυτή την εξωφρενική απόφαση.

Θυμίζω ότι με βάση τα στοιχεία που έχω στη διάθεσή μου ότι το διάστημα 2014-2017 η ΔΕΗ υποχρεώθηκε να καταβάλλει σ' αυτούς τους εκλεκτούς και χρυσοπληρωμένους κυρίους 407,9 εκατ. που αντιστοιχούσαν στο ποσό του ΕΤΜΕΑΡ που τιμολογήθηκε σε καταναλωτές που δεν πλήρωσαν τον λογαριασμό τους.

Από αυτά ένας θεός ξέρει εάν και πότε η ΔΕΗ θα πάρει κάτι πίσω.

Η ΔΕΗ ως γνωστό κάνει τον εισπράκτορα για πολλούς. Τους Δήμους, την ΕΡΤ αλλά και τους κυρίους με τις ΑΠΕ. Τουλάχιστον για την ΕΡΤ και τους Δήμους τους αποδίδουμε μόνο εάν εισπράξουμε. **Γι' αυτούς τους εκλεκτούς κυρίους γιατί να τους πληρώνουμε αφού δεν εισπράξαμε; Οι κύριοι αυτοί δεν πρέπει να αναλάβουν το κόστος που τους αναλογεί από τους απλήρωτους λογαριασμούς;**

Συναδέλφισσες –φοι,

Επειδή το όλο θέμα είναι ένα ακόμα τεράστιο σκάνδαλο εκτός από το να το αναδείξουμε πρέπει αφενός μεν κάνοντας όλες τις απαραίτητες ενέργειες (συνεντεύξεις, εισαγγελείς, καταλήψεις κ.α.) να το σταματήσουμε αφετέρου δε και μέχρι να καλυφθεί το ποσό που αδικώς (αφού δεν εισπράξαμε) τους καταβάλλουμε να απαιτήσουμε να δοθεί η δυνατότητα στη ΔΕΗ **να παρακρατεί ένα μέρος από το ποσό του ΕΤΜΕΑΡ που εισπράττει.**

Υ.Γ. Όποιος πει ότι με αυτά που προτείνουμε είμαστε κατά των ΑΠΕ ξαναλέω: ΟΧΙ, δεν είμαστε κατά των ΑΠΕ.

**Είμαστε κατά των ιδιοκτητών των ΑΠΕ και όσων απαράδεκτων κάνουν.**

**Κατά των ΑΠΕ είναι οι ίδιοι που γδέρνουν τους καταναλωτές και τη ΔΕΗ και κατά αυτό τον τρόπο τις δυσφημούν.**

**ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΣΤΟΧΟΙ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΜΗ  
ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΤΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ 681,7 ΕΚ. ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΚΩ ΤΟΥ 2011**

Συναδέλφισσες –φοι,

Στο πρώτο Κεφάλαιο αναπτύχθηκε και αναδείχτηκε με ποιο τρόπο, με ποια αλχημεία η πολιτεία στέρησε (και στην ουσία έκλεψε) από τη ΔΕΗ την ανάκτηση όσων δαπάνησε για τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας του 2011.

Σε άλλες περιπτώσεις πέραν των ΥΚΩ είχαμε να κάνουμε με αρπαχτές ιδιωτών που γίνονται με την ανοχή ή συνδρομή της πολιτείας.

Εδώ σ' αυτή την περίπτωση έχουμε να κάνουμε με ξεδιάντροπη συμπεριφορά όχι των ιδιωτών **αλλά της ίδιας της πολιτείας** που είναι ιδιοκτήτης και εποπτεύει τη ΔΕΗ.

Εδώ σε αυτή την περίπτωση η ίδια η πολιτεία έκλεψε τη ΔΕΗ.

Αυτή η συμπεριφορά όμως δεν μπορεί να είναι ανεχτή.

Με αυτά και μ' αυτά η ΔΕΗ καταστρέφεται.

Συνεπώς όλοι μαζί πρέπει να απαιτήσουμε από την πολιτεία να βρει τον τρόπο η ΔΕΗ να αποζημιωθεί για όσα δαπάνησε.

Λύσεις υπάρχουν αρκεί να θελήσει να τα βάλει με αυτούς που εν μέσω της κρίσης όταν εκατομμύρια συνάνθρωποί μας πετιόνταν σαν μπάζα και σκουπίδια στο περιθώριο και τα αζήτητα τη ζωής συνέχισαν να φουσκώνουν τους ήδη παχυλούς λογαριασμούς τους και κερδοσκοπούσαν με IRR 32%!!

Σας παραπέμπω ξανά στο πρώτο κεφάλαιο στις αιτίες Νο 2 – 8 και 9.

**ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΣΤΟΧΟΙ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΜΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ  
ΣΤΗ ΔΕΗ ΤΩΝ 71 ΕΚ. ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΠΟΥ ΔΑΠΑΝΗΣΕ ΓΙΑ ΤΗΝ  
ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΤΟ ΧΕΙΜΩΝΑ 2016-2017**

Συναδέλφισσες –φοι,

Όπως και τα προηγούμενα θέματα έτσι και αυτό το θέμα το ανέπτυξα στο πρώτο κεφάλαιο και νομίζω ότι δεν χρειάζεται να προσθέσω τίποτε άλλο.

Το εν λόγω θέμα είναι μια ακόμη απόδειξη της ανεύθυνης και υποτιμητικής στάσης της πολιτείας απέναντι στη ΔΕΗ

- ✓ **Αφού έκαναν τη δουλειά τους χάρη στην υπεύθυνη ΔΕΗ**
- ✓ **Αφού τους έσωσαν οι λιγνίτες (που δεν παίρνουν ΑΔΙ και που είναι εκτός ΜΜΑΕ) από την κατακραυγή του κόσμου σήμερα κάνουν ότι δεν την ξέρουν**

Έχουν περάσει 2 χρόνια και ακόμα σιγοσφυρίζουν αδιάφορα με πρώτους και καλύτερους τον Υπουργό και τη ΡΑΕ.

**ΟΣΟΙ ΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ (Η ΑΓΟΡΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΚΑΙ Ο ΔΕΣΦΑ) ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΛΕΙΜΜΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΝΑ ΑΝΑΛΑΒΟΥΝ ΤΙΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΝΑ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΝ ΣΤΗ ΔΕΗ ΤΑ 71 ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΕΚ. ΠΟΥ ΔΑΠΑΝΗΣΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΤΟ ΧΕΙΜΩΝΑ ΤΟΥ 2016-2017 ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΠΑΝΕ ΝΑ ΤΑ ΦΟΡΤΩΣΟΥΝ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ . ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΗ ΔΕΗ ΝΑ ΤΑ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΜΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΕΧΕΙ ΤΟ 80% ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ...**

Κύριε Υπουργέ και κύριοι της ΡΑΕ καλή είναι η ΔΕΗ να σας ξελασπώνει...

Καταλάβετε όμως ότι με αυτά που κάνετε σε λίγο δεν θα υπάρχει.

Υ.Γ.1 Μια και το έφερε η κουβέντα κύριοι της ΡΑΕ μήπως θα ήταν καλύτερα να αναλάβετε τις ευθύνες σας για την όποια καθυστέρηση για την διασύνδεση της Κρήτης και αντί να ρωτάτε τη ΔΕΗ ενώ δεν είναι δική της ευθύνη «τι θα κάνετε στην Κρήτη;» **να μας πείτε εσείς τι θα κάνετε για τη διασφάλιση της επάρκειας;**

Επίσης με ποια εφεδρεία θα θωρακίσετε την ασφάλεια εφοδιασμού στα Κυκλαδονήσια που πρόσφατα διασυνδέθηκαν; Μήπως και πάλι με τις πλάτες της επιχείρησης χωρίς δεκάρα;

Υ.Γ.2 Κύριοι της ΡΑΕ για το ότι η ΔΕΗ ζημιώνεται λόγω του ότι με απόφασή σας η μονάδα φυσικού αερίου Μεγαλόπολη V δεν παίρνει αποζημίωση για 811 MW αλλά μόνο για 500 δεν σαν απασχολεί;;

Βρε καλά κάνετε αφού βρήκατε κορόιδα.

## ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΥΞΗΣΗ ΤΩΝ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΔΕΗ

### Ο ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΝΑ ΠΑΕΙ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΦΑΓΑΝ ΚΑΙ ΗΠΙΑΝ

Συναδέλφισσες –φοι,

Δυστυχώς στο σημείο που έφτασαν την επιχείρηση με τις πληγές που τις άνοιξαν, με την αφαίμαξη που της έκαναν για να σωθεί πέρα από το ότι πρέπει να σταματήσει αυτή η αφαίμαξη άμεσα χρειάζεται και αύξηση των τιμολογίων.

Ήδη εξ όσων γνωρίζω και όπως έχει γραφτεί η Διοίκηση το έχει ζητήσει.

Το υπουργείο για ευνόητους λόγους ούτε καν το συζητά.

Η επιχείρηση όμως κάθε μέρα που περνά μπαίνει μέσα, τρώει τις σάρκες της. Συνεπώς αργά ή γρήγορα οι αυξήσεις είναι αναπόφευκτες.

**Όμως θα είναι απαράδεκτο, ανέντιμο και ανήθικο τις αυξήσεις αυτές να της πληρώσουν οι καταναλωτές.**

- **Τις αυξήσεις αυτές να τις πληρώσουν αυτοί που έφαγαν και ήπιαν.**
- **Να τις πληρώσουν αυτοί** που για χατίρι τους μας αύξησαν το ΕΤΜΕΑΡ στη μεν οικιακή κατανάλωση κατά 8.667% (από 0,30 €/ MWh τον Ιούνιο του 2010 στα 26,30 €/MWh το Γενάρη του 2015), στη δε εμπορική κατά 10.197% (από 0,30 €/MWh τον Οκτώβρη του 2006, στα 30,89 €/MWh τον Απρίλιο του 2014)!!
- **Να τις πληρώσουν αυτοί** που μέσω του ΕΤΜΕΑΡ πήραν από τις τσέπες μας μέσα σε 5 χρόνια πάνω από **5 δις** (!!) και συνολικά από διάφορες ακόμα πηγές **11,5 δις**!!
- **Να τις πληρώσουν αυτοί** που αμείβονταν με 400, 500 και 550 €/MWh κάνοντας απόσβεση των φωτοβολταϊκών πάρκων τους σε χρόνο dt και κερδοσκοπώντας με IRR 32% (!) όταν οι επίσης εγγυημένες αποδόσεις στο ηλεκτρικό Δίκτυο Μεταφοράς και Διανομής ήταν και είναι μόλις 8,5% και θεωρούνται ελκυστικές, στις τραπεζικές καταθέσεις σχεδόν μηδενικές, στα Ομόλογα και ακίνητα (-60% για τα ακίνητα στην πενταετία), στις δε μετοχές των τραπεζών -99% στην πενταετία!

Και για όποιον πει... μα οι άνθρωποι έχουν υπογράψει συμβόλαια για το ύψος που θα πληρώνονται πως είναι δυνατόν το κράτος να είναι αφερέγγυο... **τους απαντώ ότι και οι μισθοί και οι συντάξεις «εγγυημένοι» ήταν αλλά όχι απλά κουρεύτηκαν σε πολλές περιπτώσεις κατάντησαν ψίχουλα και εκατομμύρια συνάνθρωποί μας**

**σα να ήταν μπάζα και σκουπίδια σπρώχτηκαν και πετάχτηκαν στο περιθώριο και τα αζήτητα της ζωής.**

Συνεπώς ας αφήσουν τις δικαιολογίες.

**Το πρόβλημα των προκλητικά υψηλότατων εγγυημένων τιμών κάποια στιγμή θα έσκαγε.**

**Μέχρι τώρα κρύβονταν.**

**Μέχρι τώρα το φορτώθηκαν και οι καταναλωτές και η ΔΕΗ.**

**Αλλά για πόσο μπορούσε να συνεχιστεί αυτό;**

Θα είχε σκάσει πιο μπροστά αλλά το πρόβλημα κρύφτηκε λόγω της μείωσης των μισθών μας. Ένα μέρος των χρημάτων που εξοικονόμησε η ΔΕΗ από τους μισθούς μας το κατέθεσε στους εκλεκτούς κυρίους των ΑΠΕ χωρίς να βγάλει άχνα για το Τέλος Προμηθευτή (ΠΧΕΦΕΛ).

**Όμως τώρα και εξαιτίας και της αύξησης του CO2 γονάτισε.**

**Τα λεφτά τελείωσαν!**

**Η αγελάδα δεν έχει άλλο γάλα. Την ξεζούμισαν. Τρώει τις σάρκες της.**

**Και γι' αυτό ετοιμάζονται να τα φορτώσουν στους καταναλωτές.**

Ε, όχι.

Αυτό δεν μπορεί να περάσει.

Είναι ανέντιμο και ανήθικο.

Η πρότασή μου είναι:

**Όσο θα αυξηθούν τα τιμολόγια ισόποση να είναι η μείωση του ΕΤΜΕΑΡ ώστε κανένας καταναλωτής να μην πληρώσει ούτε σέντς παραπάνω απ' ότι πληρώνει τώρα.**

Αυτό είναι το σωστό.

Αυτό είναι το δίκαιο.

**Ο λογαριασμός να πάει σε αυτούς που έφαγαν και ήπιαν.**

Υ.Γ.1 Για να παρουσιάσουμε όλη την εικόνα και να μην φορτώσουμε αποκλειστικά αυτό το αίτημα (της αύξησης των τιμολογίων) στην πλάτη της ΔΕΗ τις αυξήσεις για δικούς τους λόγους τις ζητάνε και οι ιδιώτες προμηθευτές διαμαρτυρόμενοι ότι τα τιμολόγια είναι χαμηλά και το περιθώριο κέρδους (όπως οι ίδιοι ισχυρίζονται) ανύπαρκτο.

Υ.Γ. 2 Από την παραπάνω πρόταση γιατί οι αποδόσεις είναι διαφορετικές πρέπει να εξαιρεθούν τα φωτοβολταϊκά στέγης.