



ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ

ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ **ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

Παρασκευή 25 Νοεμβρίου 2016

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : ΑΔΑΜΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

Γ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ : ΚΑΡΡΑΣ ΑΝΤΩΝΗΣ

Θέμα Ημερήσιας διάταξης :

- **Σύνταξη Μελέτης**

Αδαμίδης: σήμερα, Παρασκευή 25 Νοεμβρίου, Έκτακτη Συνεδρίαση διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας στα γραφεία της Ομοσπονδίας, παρακαλώ τον γραμματέα για την ανάγνωση του καταλόγου, για την επιβεβαίωση της απαρτίας.

Καρράς: Αδαμίδης Γιώργος - παρών, Καρράς Αντώνης - παρών, Μαστρολέων Ηλίας - παρών, στην θέση του Αδάμ του Λευτέρης, ο Γιακουμάτος ο Κώστας - παρών, Ρέλλιας Σταμάτης - παρών, στη θέση του Κουτσοδήμα του Κώστα, ο Βελισσάρης ο Γιώργος - παρών, στη θέση του Μανέ του Γιάννη, ο Τωμαδάκης ο Μανώλης - παρών, Αναγνώστου Αντώνης - παρών, στη θέση του Παλούκα του Λευτέρη, ο Παπαστέργιος ο Γιώργος - παρών, Καλοφωλιάς Παναγιώτης – απών, δικαιολογημένος, έτυχε ένα ατύχημα στο παιδάκι του κι έπρεπε να πάει εσπευσμένα, Βαρσάμης Κώστας – παρών, Μανιάτης Κώστας – παρών, Αγγελόπουλος Αγγελής – παρών, Αλεξανδρής Σαράντος – απών, στη θέση του Θεοδωρόπουλου του Σταμάτης, ο Κοτσιλίτης ο Νίκος - παρών, στη θέση του Κακάλη του Θανάση είναι ο Φώτης ο Φανέλας, Καλαϊτζίδης Γιώργος - δικαιολογημένος απών, στην θέση του Καλαϊτζόπουλου του Ιορδάνη, ο Μπαρδαβίλιας ο Δώρης – παρών, Μάστορας Θανάσης – δικαιολογημένος απών, στην θέση του Κάτανα ο Μόσχος Μόσχος - παρών, Λυμπέρης Κυριάκος – παρών, Μιχαλάτος Θωμάς – παρών, Μούντριχας Δημήτρης – παρών, Μπούκουρας Γιώργος – παρών, Μπρουμάς Αριστείδης – παρών, Παπανδριανός Δημήτρης – παρών, Στασινόπουλος Διονύσης – παρών, Σωτηρόπουλος Δημήτρης – παρών, Τσουμπλέκας Βαγγέλης – δικαιολογημένος απών, Χατζάρας Νίκος – παρών και στη θέση του Χριστοδούλου του Νίκου, ο Δημόπουλος ο Θανάσης – παρών.

Αδαμίδης: 27 παρόντες, 4 δικαιολογημένοι απόντες. Για τα πρακτικά. Λοιπόν, ευχαριστούμε τον γραμματέα, αγαπητοί συνάδελφοι να πω γρήγορα – γρήγορα στο θέμα της Έκτακτης Συνεδρίασης πρέπει ομολογουμένως να πω το ότι, κατά την ταπεινή μου άποψη, για το θέμα το οποίο θα συζητήσουμε, δεν χρειαζόταν καν η Έκτακτη Συνεδρίαση, γιατί είναι ήδη ειλημμένη η απόφαση από το Δ.Σ. της 26^{ης} Φεβρουαρίου του 2015 αλλά με δεδομένο το ότι υπήρξε και από τον γραμματέα η «παρακλήση», γιατί υπάρχει μία συνεργασία σε όλα αυτά τα ζητήματα, ότι ένα τέτοιο σοβαρής σημασίας ζήτημα, καλό θα ήταν τουλάχιστον να φρεσκαριστεί στη μνήμη μας, γρήγορα – γρήγορα λοιπόν προσπαθώ να ενημερώσω το Σώμα. Ως γνωστό, υπήρξε η ιστορία αυτή, η πολύκροτη υπόθεση με την μελέτη, η οποία είχε, το ποσόν της μελέτης το οποίο είχε δοθεί από την πλευρά της Εταιρείας μετά από αίτηση της Ομοσπονδίας το 2008. Αυτό το αίτημα ικανοποιήθηκε από την πλευρά του κυρίου Αθανασόπουλου τότε, θυμίζω λοιπόν στο Σώμα ότι την επομένη της απόφασης, την επομένη της αιτήσεως της ΓΕΝΟΠ/ ΔΕΗ για την μελέτη ο κύριος Αθανασόπουλος ο οποίος απάντησε με τέσσερις ακριβώς σειρές, (Στασινόπουλος: ... μόνος του μας το πρότεινε και είχε γίνει κουβέντα με τον Υπουργό, ο Υπουργός έδωσε εντολή...), ναι – ναι Διονύση, για ποιο λόγο το λέω αυτό; ότι υπάρχουν τα πραγματικά στοιχεία, η πραγματικότητα, το τυπικό μέρος λέω εγώ. Εντάξει, το τυπικό μέρος, υπάρχει ένα αίτημα από την ΓΕΝΟΠ με τρεις γραμμές που λέει ότι, μετά τις προφορικές μας συζητήσεις για να γίνει αυτό που πολύ καλά γνωρίζουμε όλοι, παρακαλούμε να μεριμνήσετε ένα σχετικό ποσό, των 300.000 περίπου. Ακριβώς όμως το παρασκήνιο, δεν θα μπορούσε η ΓΕΝΟΠ να γράψει, το ξέρει ο Υπουργός, και όλα αυτά τα πράγματα. Την επομένη μέρα λοιπόν ο κύριος Αθανασόπουλος, αυτά που είναι και μέρος της δικογραφίας, απαντώ εγώ, λέει σε ανταπόκριση της χθεσινής επιστολής σας, επιβεβαιώνω δια της παρούσης ότι η Επιχείρηση ασφαλώς θα τηρήσει την υπόσχεσή της. Περί της χρηματοδότησης σύνταξης της μελέτης σε αναφορά με την Εταιρική δομή της

Επιχείρησης σύμφωνα με προγενέστερες συζητήσεις μας, εγκρίνεται η απαιτούμενη δαπάνη και αναμένεται η ολοκλήρωση της μελέτης σας εντός των προσεχών τριών μηνών. Μετά την παρέλευση ή κατά την διάρκεια των οποίων είμαστε στην διάθεσή σας για τις σχετικές συζητήσεις. Δεν αναφέρει πουθενά το ότι εμείς πρέπει να την κάνουμε και αν δεν την κάνουμε γιατί έτσι προέκυψε, πρέπει να επιστρέψουμε κλπ, κλπ... η ιστορία είναι γνωστή. Εφόσον άλλαξε τελείως η φιλοσοφία για την Εταιρεία και πήγαμε στην υποχρεωτική υπό, θα έλεγε κανείς, διαμόρφωση Οδηγίας 72/2009, σωστά κατά την άποψή μου, και εγώ λέω τώρα και το χω πει και στο παρελθόν, ότι το Δ.Σ. της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ σε συνεννόηση με τον Αθανασόπουλο είπε το ότι είναι κρίμα να δώσουμε όλα αυτά τα λεφτά σε κάτι που δεν είναι υπαρκτό, καλό είναι να ενημερώσουμε τα μέλη μας για την Οδηγία, φτιάξαμε και μία αντίστοιχη μελέτη σε συνεννόηση με τον κύριο Αθανασόπουλο και με απόφαση Δ.Σ. τότε και της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ άλλαξαν χρήση η ιστορία που αφορά την μελέτη ένα υπόλοιπο δηλαδή 240.000€. από τότε και μέχρι που να έρθει η υπόθεση του κυρίου Ρακιτζή, δεν υπήρχε καμία απολύτως, μα καμία απολύτως απαίτηση. Πρέπει να πω ότι ο κύριος Αθανασόπουλος έφυγε από την Διοίκηση της Εταιρείας 13 μήνες μετά αφού έδωσε τα χρήματα.

Βεβαίως, θα πρέπει όλοι να κάνετε μια προβολή το τι γινόταν το 2008 -2009, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση κανενός Ρακιτζή, τίποτα απ' όλα αυτά. Ήταν οι εποχές που «δένουμε τα σκυλιά με τα λουκάνικα» και εγώ διακινδυνεύω ότι, βεβαίως και ο Αθανασόπουλος είπε παιδιά κάντε τα ότι θέλετε. Άλλωστε με βάση και τις δηλώσεις του κυρίου Αθανασόπουλου στην εφημερίδα «Καθημερινή», προσπαθώντας να σώσει, εντός εισαγωγικών, να στήσει την υπερασπιστική του γραμμή, τον Απρίλιο του 2012, είπε ότι «αυτά που δώσαμε στην ΓΕΝΟΠ, δεν ήτανε καμιά δωροδοκία, ήτανε επένδυση στο προσωπικό. Γιατί θα ενημερωνόταν το προσωπικό για να μην κάνει απεργίες». Ε, ακριβώς για τον ίδιο λόγο, για να μην γίνουν απεργίες, σε συνεννόηση με τον κύριο Αθανασόπουλο απλά αλλάξαμε το θέμα. Από «αναδιάρθρωση της Εταιρείας» γιατί θα πρέπει να γίνει Οδηγία ή όχι, κάτι στο οποίο ήταν παρόντες όλοι. Αυτό λοιπόν έχει να κάνει..... έκτοτε δεν υπήρξε καμία απολύτως κίνηση, μετά βεβαίως οι καλοθελητές των Μ.Μ.Ε. με δεδομένο το ότι η κυρία Μπιρμπίλη ήθελε το χτύπημα της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ του ισχυρού Συνδικάτου, για να μπορέσει να προχωρήσει στην πώληση και τα σχέδια των Τροϊκανών, εφηύρε λοιπόν μία τέτοια ιστορία για την οποία όλοι είμαστε μάρτυρες και ο καθένας έχει την δική του και προσωπική άποψη αλλά είναι καταγεγραμμένα τα πράγματα. Άρχισε λοιπόν ένα γαϊτανάκι με εντολή της κυρίας Μπιρμπίλη, διενεργείται έλεγχος πρώτη φορά στην ιστορία, σε Συνδικαλιστικό Σωματείο για τις επιχορηγήσεις και ο έκπτωτος ο Ρακιτζής, τον λέω «έκπτωτος» γιατί είχε λήξει η θητεία του, παρόλα αυτά, αποδεκτός από τις κυβερνήσεις τότε, προχωράει σε μία έκθεση θεωρώντας ότι κακώς μαζί με το σύνολο των κατηγορουμένων, 59 για την ακρίβεια, μαζί με άλλα ζητήματα, όπως είναι Συλλογικές Συμβάσεις, όπως είναι δάνειο, όπως είναι μια σειρά από ζητήματα, να μην επανέλθουμε, για το θέμα το συγκεκριμένο. Κακώς λοιπόν έχουν δοθεί αυτά τα χρήματα στην ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ και πρέπει οπωσδήποτε να επιστραφεί το ποσό εάν δεν έχει κατατεθεί η σχετική μελέτη. Υπήρξε μία αλληλογραφία από το 2011 και μετά, τον Απρίλιο μήνα, μια αλληλογραφία του κυρίου Τριανταφύλλη με τον πρόεδρο της ΓΕΝΟΠ τότε τον Νίκο τον Φωτόπουλο, ο οποίος κατ' εντολή Ρακιτζή, έρχεται και ψάχνει στην Εταιρεία, στην ΔΕΗ, αν υπάρχει μελέτη. Απαντάει στον Ρακιτζή ότι δεν υπάρχει μελέτη, και στέλνει το πρώτο γράμμα στον πρόεδρο της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ, του λέει ότι ο Ρακιτζής μας είπε αυτά τα πράγματα, τι έχετε να πείτε εσείς γι

αυτό; από εκεί και ύστερα γίνονται άλλες δύο – τρεις αλληλογραφίες, απαντάει η ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ, πρωτοκολλημένα ότι τα ιστορικά γεγονότα έτσι όπως σας τα περιέγραψα εν πολλοίς, άρα δεν υπάρχει κανένα απολύτως θέμα επιστροφής κάποιων χρημάτων γιατί δεν ήμασταν υποχρεωμένοι να επιστρέψουμε κάποια από τα χρήματα. Άλλωστε με απόφαση του Δ/νοντος τότε Συμβούλου και του κυρίου Αθανασόπουλου εμείς με απόφαση του Δ.Σ. της ΓΕΝΟΠ προχωρήσαμε σε άλλη χρήση. Αυτό δεν ήτανε ικανό για να πείσει την Διοίκηση, επανήλθε με γράμμα ο κύριος Τριανταφύλλης και λέει δεν υπάρχει πουθενά προφορική συζήτηση και δεν μπορούμε να δεχτούμε προφορικές συζητήσεις, προσέξτε λίγο γιατί είναι σημαντικό, όλη η αλληλογραφία δεν γίνεται με τον Πρόεδρο και Δ/νοντα Σύμβουλο τότε, Ζερβό, γίνεται με τον Τριανταφύλλη. Ο Γιώργης ο Τριανταφύλλης λίγο πριν φύγει στην σύνταξη του στέλνει μία τελευταία επιστολή στην ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ λέγοντας ότι υπάρχει μία εκκρεμότητα και παρακαλούμε αυτή την εκκρεμότητα να την υλοποιήσετε.

Από τότε αυτό, η τελευταία επιστολή Τριανταφύλλη έχει ημερομηνία 31/1/2012. Από το '12 μέχρι και σήμερα, θα πω μέχρι και πριν από μερικούς μήνες δεν υπάρχει άλλη καμία ενόχληση της ΓΕΝΟΠ από την Εταιρεία για τα οφειλόμενα, γιατί φαίνεται ότι όλοι στοιχειοθετούσαν και κάνετε ξαναλέω προβολή του 2009. Έτσι λοιπόν, όταν ολοκληρώθηκε το κατηγορητήριο και παραπέμφθηκαν για κακούργημα 59 άνθρωποι μεταξύ των οποίων μέλη της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ, προεδρεία της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ αλλά και Δ/νοντες Σύμβουλοι και Πρόεδροι της Εταιρείας και μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας μένουν σε εκκρεμότητα μεταξύ των κατηγορητηρίων, είχανε μείνει μεταξύ των κατηγορητηρίων και η μελέτη καθώς επίσης και το δάνειο. Εδώ αγαπητοί συναδέλφои πρέπει να πω ότι η ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ ΣΤΗΝ Συνεδρίαση της 26^{ης}/2^{ου}/2015 με όλο αυτό το σκεπτικό είχε προσεγγίσει το ζήτημα πάρα – πάρα πολύ σοβαρά με τα προβλήματα που είχαμε περάσει, με την αλλαγή σελίδας που έχουμε πει σε μία συνεδρίαση λίγο πριν υπογραφεί η Συλλογική Σύμβαση εντάξαμε στον οικονομικό προϋπολογισμό και απολογισμό αλλά κυρίως τον προϋπολογισμό αλλά και μέσα στην Συλλογική Σύμβαση ότι αυτά τα χρήματα, αυτές οι οφειλές οι οποίες με βάση το Συνέδριο της Ομοσπονδίας, είναι βεβαιωμένες οφειλές, 31/12/13 παρουσιάζεται το έχετε πάρει, το πήρατε όλοι όταν ήταν τα Συνέδρια, βεβαιωμένες οφειλές κι επισφαλείς οφειλές, υπάρχει λοιπόν ένα ποσό της τάξεως των 1.287.000 χωρίς να εμφανίζονται μέσα αυτά που απαιτήσε με εντολή πληρωμής ο κύριος Κρεμαλής της τάξεως των 36.000€ γι αυτό και φτάσαμε στο 1.326.000, τα ποσά των οποίων προμηθευτές, συνεργάτες 83.000, προσωπικού 22.000, ΙΚΑ 13.000, μέλη Δ.Σ. – Οδοιπορικά 41.200, εδώ πρέπει να σας πω ότι, αυτή η απόφαση Δ.Σ. και η εισήγηση τότε δική μου, ως ταμεία, τα χρήματα αυτά επειδή αφορούσαν τον Φωτόπουλο, τον Μπουζούλα, συναδέλφους εδώ κάποιους οι οποίοι είναι συνταξιούχοι σήμερα, και τότε ήταν συνταξιούχοι, όπως ο Μάκης ο Αποστολίδης, τα διαγράψαμε, τα διαγράψαμε και δεν είναι απαιτητά από κανέναν, δάνεια 500.000 και μετά σε επισφαλείς οφειλές, το πρόστιμο που αφορούσε τα τιμολόγια ΓΣΕΕ, Μελέτη της Επιχείρησης. Το πρόστιμο, 281.000 τότε η ΓΣΕΕ 45.700 τότε, και η μελέτη για την αναδιοργάνωση της Επιχείρησης 300.000 τότε. Οι απόψεις λοιπόν του Δ.Σ. της 26^{ης} Φεβρουαρίου του 2012 στην οποία δεν νομίζω να χρειάζεται να διαβάσουμε κατάλογο των παρόντων, μπορείτε ν' ανατρέξετε στο site της ΓΕΝΟΠ, να πατήσετε το Δ.Σ. 26/2/2015 να δείτε τι είπε ο καθένας σε εκείνη την Συνεδρίαση και τις αποφάσεις γι αυτό λέει λάθος το Δ.Σ. που γίνεται σήμερα για λήψη απόφασης γιατί ήδη υπάρχει. Υπάρχει η εισήγηση του Προέδρου και του γραμματέα, η οποία λέει ξεκάθαρα πράγματα ότι στο δεύτερο θέμα που έχει να κάνει με τα 2€ γιατί τα βάζουμε αυτά, γιατί το

ξέρουμε όλοι είναι το δάνειο των 500.000€ καθώς επίσης τις 300.000 βεβαιωμένο χρέος για την μελέτη, 380 τις εφορίες βεβαιωμένο χρέος και που έχει να κάνει με τα τιμολόγια Λόφτσαλη, Πιλαλίδη κλπ. έτσι ακριβώς τοποθετείτε και ο συνάδελφος γραμματέας που ήταν εισηγητές ότι πάνε για το 2€, ακούω εδώ κι από το '13 που είπε ο γραμματέας ότι υπάρχουν δύο αγκάθια. Ποια είναι αυτά; Είναι τα 500.000 το ένα, τα 300.000 το άλλο. Δεν έχει σημασία λέει ο γραμματέας και πολύ σωστά, το ποιοι τα ψήφισαν τότε, δεν έχει κανένα νόημα να τα συζητάμε, αυτό που έχει σημασία, διαβάζω αυτολεξεί, ότι με τα δύο αυτά ποσά βάλλεται η ΔΕΗ και αν θέλετε να πάω και λίγο παραπέρα βάλλεται και ο ίδιος ο Αθανασόπουλος, ο τότε Πρόεδρος της. Κατ' επέκταση βάλλεται το Συνδικάτο μέσα από από τα ΜΜΕ. Μέσα από τις εφημερίδες, γι αυτό οι ΔΕΗτζίδες και απαίτηση όλων σας είναι να τελειώσουμε με αυτά τα δύο βαρίδια. Να τελειώσει η υπόθεση για την ΓΕΝΟΠ, να τελειώσει αυτή η βαριά συνδικαλιστική κληρονομιά που πήραμε.

Ολοκληρώνοντας την διαδικασία μπαίνοντας στην ψηφοφορία όλο το θέμα για την Συλλογική Σύμβαση και μετά ανεβίστηκε απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, αυτή του Δ.Σ. η οποία είχε ψήφους, λοιπόν, υπέρ της πρότασης είναι ... ποιοι είναι κατά; Λευκό; 3 λευκά και 22 υπέρ. Με πλειοψηφία 22 ψήφους και 3 λευκά πέρασε η συγκεκριμένη πρόταση. Υπήρχε αντιπρόταση από την πλευρά της Αγωνιστικής Συνεργασίας η οποία μπήκε σε ψηφοφορία πήρε 21 λευκά και 4 υπέρ. Αυτή λοιπόν ήταν η διαδικασία. Με βάση αυτή την απόφαση το προεδρείο πλήρωσε δάνειο, πλήρωσε εφορία αλλιώς, πλήρωσε ΓΣΕΕ, πλήρωσε όλες τις οφειλές. Και μάλιστα τεράστια ποσά. Το δάνειο θυμίζω ότι ήταν 500.000€. το οποίο είχε μείνει εκκρεμότητα γιατί πληρώναμε μόνο τους τόκους και οι τόκοι μόλις είχαν αρχίσει να πληρώνονται. Κατ' αυτή την έννοια λοιπόν με αποφάσεις του Δ.Σ. έχουμε μπει στην υλοποίηση απόλυτα της συγκεκριμένης ιστορίας. Είχαμε κρατήσει και ο ομιλών είχε πει και μάλιστα στην Γενική Συνέλευση των μετόχων ότι δεν πρόκειται εμείς να πληρώσουμε καμία μελέτη. Γιατί το είπαμε αυτό; Γιατί δεν υπήρχε καμία απολύτως απαίτηση. Από την Εταιρεία. Από ποιον από την Εταιρεία; Από τον Πρόεδρο και Δ/νοντα Σύμβουλο. Το γράμμα του Τριανταφύλλη, όλοι ξέρετε γιατί το έκανε το 2011 ο Γεώργιος ο Τριανταφύλλης και το τελευταίο γράμμα του 2012, γιατί εμείς δεν πήραμε από τον Τριανταφύλλη απολύτως τίποτε. Και δεν θα μπορούσε να ξέρει ο Τριανταφύλλης την συμφωνία ΓΕΝΟΠ – Αθανασόπουλου. Και είναι σίγουρο ότι δεν έχουμε κανέναν λόγο αυτό να το υλοποιήσουμε παρα μόνο εφόσον αυτά επισήμως ζητηθούν και εμπλέκονται και άλλοι. Έγινε μία συνεννόηση, δυστυχώς την τελευταία στιγμή στην επιστολή του ο κύριος Αθανασόπουλος 21/11/16 η οποία πρωτοκολλήθηκε την επόμενη ημέρα, στην ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ λέει το εξής: «κύριοι, ... Παναγιωτάκης, αυτός είναι πρόεδρος σήμερα. Είπα Αθανασόπουλος; Συγνώμη. Συγνώμη για τα πρακτικά. Λοιπόν ξαναλέω λοιπόν, ο κύριος Παναγιωτάκης με επιστολή λέει «κύριοι, περίπτωση χρηματοδότησης σύνταξης μελέτης, κύριοι, σύμφωνα με ενημέρωση από την αρμόδια υπηρεσία υπάρχει εκκρεμότητα σχετικά με το θέμα της χρηματοδότησης εκ μέρους της Επιχείρησης της μελέτης της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ για την αναδιοργάνωση της Εταιρείας το 2008. Παρακαλώ, για την από μέρους σας τακτοποίηση της εκκρεμότητας, των όποιων άλλων εκκρεμοτήτων σχετικά με το θέμα αυτό στο πλαίσιο της εμπέδωσης των απαιτούμενων ειδικά στην σημερινή κρίσιμη συγκυρία άριστων σχέσεων Επιχείρησης – Συνδικάτου. Η Διοίκηση είναι στην διάθεσή σας για την παροχή όποιων σχετικών διευκολύνσεων». Μας είχε πει δηλαδή και παλαιότερα, δηλαδή πριν από ένα μήνα, όταν έγινε η τελευταία μας συνάντηση ότι εμείς είμαστε διατεθειμένοι τα 240.000 τα οποία

υπολείπονται να μπορούμε σ' έναν διακανονισμό έτσι ώστε να τα προχωρήσετε. Να τα λύσετε γιατί υπάρχει η απαίτηση να δοθούν. Και από που υπάρχει απαίτηση να δοθούν; από την ελληνική δικαιοσύνη και από την κυρία που έχει αντικαταστήσει τον Ρακιτζή. Εμείς είπαμε λοιπόν ότι επιφυλασσόμεθα για να δούμε τι ακριβώς είναι αυτή η διαδικασία και να δούμε τι σημαίνει διευκόλυνση. Δυστυχώς όμως, και αυτό είναι το τραγικό της υπόθεσης ο κύριος Παναγιωτάκης εντέλλεται από την Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης να παραστεί ως πολιτικός ενάγων στην δίκη που ξεκινάει την Δευτέρα. Πολιτικός ενάγων στην δίκη που ξεκινάει την Δευτέρα. Πολιτικός ενάγων στην δίκη που ξεκινάει την Δευτέρα σημαίνει μάρτυρας κατηγορίας. Θα πρέπει να σας πω ότι η απόφαση που πήρε η ΔΕΗ επί Ζερβού μετά από εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, σε ποινική προδιαδικασία αποφάσισε η ΔΕΗ κατόπιν της τάδε, του υπ' αριθμού πρωτόκολλο τάδε εγγράφου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης το οποίο επισυνάφθηκε προς αυτόν με την τάδε ημερομηνία γνωστοποίηση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και έχοντας υπόψη το άρθρο τάδε του Νόμου τάδε, να δηλώσει παράσταση Πολιτικής Αγωγής για χρηματική ικανοποίηση 30€ με επιφύλαξη λόγω ηθικής βλάβης που είχε αποδειχτεί ότι υπέστη η φήμη, το κύρος και η περιουσία της ΔΕΗ από αξιόποινες, στρεφόμενες κατ' αυτήν πράξεις από πρόσωπα εναντίον των οποίων ασκήθηκε συναφής ποινική δίωξη.

Σήμερα λοιπόν ο Παναγιωτάκης ήθελε να μην παραστεί ως πολιτικός ενάγων γιατί στο μεσοδιάστημα η ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ είχε εξοφλήσει την μεγάλη οφειλή του δανείου και θεωρούσε ότι μπορούσε να λύσει το πρόβλημα με διακανονισμό. Η εντολή της Γενικής Επιθεωρήτριας είναι το ότι εάν δεν υπάρχουν τα χρήματα καταβεβληθέντα θα παραστείτε πολιτική αγωγή σε διαφορετική περίπτωση; Με βάση τον νόμο γιατί φτάσαμε σε σημείο τώρα να τρέχουμε, τι να ανακαλύψουμε εμείς; Ο Γενικός Επιθεωρητής δημόσιας Διοίκησης είναι ο Νόμος γιατί έχουμε και συναδέλφους που ασχολούνται με τα Νομικά και να ρωτήσουν και εγκυρότερους, εγώ ούτε καν δικολάβος δεν είμαι. Ο Νόμος λοιπόν που ισχύει ο 3320/2005 λέει: «ο Γενικός Επιθεωρητής, έχει δικαίωμα να ζητήσει από τον Δημόσιο, Νόμιμο Εκπρόσωπο, από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου, να παρίστανται κατά την αρμόδια για την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικός ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους. Δεύτερον, να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικός ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων. Τρίτον, να ζητούν από τον αρμόδιο εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικός ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων». Σε περίπτωση που αυτό δεν το κάνει η άρνηση του Οργάνου ή του υπαλλήλου ή του λειτουργού να συνεργαστεί και να χορηγήσει τα στοιχεία ή τα έγγραφα κατά την διεξαγωγή έρευνας, επιθεώρησης κλπ ελέγχεται συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα βάσει του Νόμου τάδε κατά παράβαση καθήκοντος κλπ, κλπ, κλπ. άρα λοιπόν, έχουμε μία εξέλιξη αρνητική, ο κύριος Παναγιωτάκης θέλει να απέχει ως πολιτικός ενάγων όμως δεν τον αφήνει η κυρία, πως την λένε, υπό μία κι αυτό έγινε και στο χθεσινό Δ.Σ. της ΔΕΗ. Το χθεσινό Δ.Σ. λοιπόν της ΔΕΗ, πήρε μια απόφαση η οποία λέει, ότι σε περίπτωση που υποβληθεί το υπόλοιπο ποσό των 240.000€ η ΔΕΗ δεν θα παραστεί ως πολιτικός ενάγων

γιατί δεν υπέστη ζημία. Με βάση και το κατηγορητήριο. Η άποψη των νομικών και της Εταιρείας αλλά και η άποψη των νομικών οι οποίοι εκπροσωπούν και υπερασπίζονται το σύνολο των κατηγορουμένων είτε είναι αυτοί της Διοίκησης, είτε είναι του Συνδικάτου είναι το ότι θα πρέπει τα χρήματα αυτά να επιστραφούν. Κατ' αυτή την έννοια αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να δεχθεί το σώμα, αλλιώς δεν μπορεί να κάνει διαφορετικά την υλοποίηση στο ακέραιο και όχι μονομερώς ή όποια μας συμφέρει της αποφάσεως του Δ.Σ. της 26ης Φεβρουαρίου γιατί δεν μπορεί για κάποιες κακώς τις πληρώσαμε και για κάποιες θέλουμε απόφαση Δ.Σ. να το πω έτσι. Στην σημερινή διαδικασία δεν τίθεται θέμα ψηφοφορίας αν θα πληρώσουμε τα 240, αν θα τα επιστρέψουμε δηλαδή ή δεν θα τα επιστρέψουμε επειδή ένα καινούργιο Δ.Σ. παίρνει μια άλλη απόφαση. Μ' αυτή την έννοια ολοκληρώνω εδώ γραμματέα την εισήγηση. Παρακαλώ επί της εισηγήσεως έτσι όπως την έχουμε εμπάς η περιπτώσει συμφωνήσει να τοποθετηθεί και ο γραμματέας για να ολοκληρωθεί η διαδικασία γιατί είναι και περιορισμένος ο χρόνος ο οποίος έχουμε.

Καρράς Αντώνης: Θα ξεκινήσω από αυτό κι εγώ. Πράγματι, έχουμε περιορισμένο χρόνο και το κατά πόσον διότι πράγματι ήταν αίτημα δικό μου να κάνουμε σήμερα ένα έκτακτο Δ.Σ. κατά πόσον είναι λάθος ή σωστό. Εγώ θεωρώ ότι για όποια πράξη κάναμε παρότι έχουμε συνεδριακές αποφάσεις κι αποφάσεις Διοικητικών Συμβουλίων για να πληρώσουμε αυτά τα επιβεβαιωμένα χρέη ή τις επισφάλειες για κάθε πράξη που κάναμε ενημερωνόσασταν. Είτε ενημερωνόσασταν σε επίπεδο Διοικητικού Συμβουλίου, είτε σε επίπεδο Εκτελεστικής. Ακόμη και για εμβάσματα των δικηγόρων που δώσαμε κατά παραγγελία να πάνε είτε στο Συμβούλιο Επικρατείας θέματα δικά μας είτε οτιδήποτε άλλο. Θα θυμίσω δε, για το δάνειο των 500 που το επιστρέψαμε η τοποθέτηση του Προέδρου τότε που το κάναμε σε Δ.Σ. και θα πω γιατί είπες ότι θα τα πληρώσουμε και ίσα – ίσα θα γλιτώσουμε και τόκους κλπ. γιατί είπα να γίνει Δ.Σ.; Το Δ.Σ. πρέπει να είναι ενημερωμένο για εμένα. Ο χρόνος που είχαμε δεν ήταν κατάλληλος για να το ενημερώσουμε σ' ένα Τακτικό Συνέδριο όπως κάναμε για τα προηγούμενα θέματα είτε της εφορίας, είτε του δανείου. Και είπα ότι πρέπει να καλεστεί το Δ.Σ. ως προς ενημέρωση του, ότι θα πληρώσουμε κι αυτά τα λεφτά, δεν έβαλα ζήτημα εάν θα πρέπει να τα πληρώσουμε ή δεν θα πρέπει να τα πληρώσουμε και κάποια ζητήματα που ακούω κατά περίπτωση σ' αυτό το χρονικό διάστημα του καλέσματος του Δ.Σ. Εγώ, έχω τοποθετηθεί επανειλημμένως και στο πολιτικό κομμάτι και στο συνδικαλιστικό κομμάτι και αν θέλετε έχω τοποθετηθεί και ως γραμματέας και έχω τοποθετηθεί και ως παράταξη. Δεν θα επαναλάβω πάλι τα ίδια. Τοποθετήθηκα στο Συνέδριο, τώρα διάβασα ένα κομμάτι της τοποθέτησής μου, δεν χρειάζεται πάλι να ξεκινήσω το αν κακώς ή καλώς πήραμε, αλλά πρέπει να γίνει κάτι σαφές εδώ πέρα. Μπορεί να λέμε πολιτικά, συνδικαλιστικά ότι κακώς τα πήραμε, το κατά πόσον όμως είναι νόμιμο που τα πήραμε παράνομα να τελειώσει. Είναι νομιμότητα. Κανένας Ρακιτζής, κανένας επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, ούτε η σημερινή κυρία Μαρία Παπασπύρου βάζει ζήτημα νομιμότητας. Αν καλώς τα έδωσε και νόμιμα τα έδωσε τα 400 – 500. Καλώς τα έδωσε. Το αν εμείς τα διαχειριστήκαμε και μ' ένα τρόπο που τα διαχειριστήκαμε ούτε κι αυτό θα μπει στην κριτική, άμα θέλετε στην κριτική μπορεί να μπει πολιτικά και συνδικαλιστικά. Όμως θεσμικά ως γραμματέας δεν θα κριτικάρω γιατί πλειοψηφικά το Συμβούλιο το 2007 πήρε απόφαση να πάρει αυτό το ... τα 300. Το Συμβούλιο του 2011 εκταμίευσε το δάνειο. Εάν πήραμε απόφαση να πάμε προς άλλη κατεύθυνση, να γίνουν περιόδεις, ενημερώσεις προς τους εργαζόμενους. ή να γίνουν

δράσεις συνδικαλιστικές. Κανένας δεν έχει το δικαίωμα να πει στους τότε θεσμούς, που θεσμοί είναι ο Πρόεδρος, είναι ο γραμματέας, είναι το Δ.Σ., είναι η Εξελεγκτική, που ελέγχει όλη την διαχείριση. Κανένας δεν μπορεί να πει ότι υπήρχαν ψεγάδια. Διαχειριστικά ψεγάδια. Μόνο εάν έχει επιβεβαιωμένα κάποια χέρια στα χέρια του κι έχω προκαλέσει πολλές φορές να τα φέρει. Θα είμαι ο πρώτος που θα πάω. Δεν μπαίνω λοιπόν σε αυτή την διαδικασία. Οπότε, με την τοποθέτηση που είπα, που έχω τοποθετηθεί ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε σ' αυτή την απόφαση που αν θέλετε αυτή την στιγμή έρχεται μέσα από την διεκδίκηση γιατί αν θεωρείτε ότι δεν είναι επίσημη η διεκδίκηση που ακούω είναι επισημότερη. Είναι επίσημη. Να μπορούμε σε μια διαδικασία ιερή, να στραφούν αγωγές και να φτάσουμε στο σημείο που η ΔΕΗ θα στραφεί με αγωγές στην ΓΕΝΟΠ, και η ΓΕΝΟΠ θα στραφεί, εγώ θεωρώ και δεν θέλω να 'μαι ακόλουθος, αυτό για εμένα ξεκαθαρίστηκε από το '13 μέχρι το '14 και θεωρώ ότι το ξεκαθαρίσατε κι όλοι μέσα σας κι όλοι οι εργαζόμενοι. Γι αυτό δώσαν και τα 2,72€. Σε καμία περίπτωση, δεν θα δώσω στον δημόσιο λόγο, στον δημόσιο διάλογο, στους κακοπροαίρετους, να ξαναρχίσουν να λένε, η ΔΕΗ που κατασπαταλά χρήμα. Είναι που διαχειρίζεται λάθος χρήμα και οι εργαζόμενοι διότι συνήθως αυτό πέφτει στον λόγο τους είναι αυτοί που παίρνουνε και είναι αυτοί που αμείβονται με αυτό τον τρόπο που τοποθετήθηκα κάθε φορά στον δημόσιο διάλογο ότι τα κανάλια είναι κακοπροαίρετοι. Και μάλιστα σ' αυτή την συγκεκριμένη πολιτική συγκυρία που βρισκόμαστε που τ' αρπακτικά είναι έξω από την πόρτα μας δεν θα μπω όμως σ' αυτό, θα το κάνουμε κουβέντα και το κάνουμε συνήθως σε τακτικά Συμβούλια. Τ' αρπακτικά είναι έξω από την πόρτα και χτυπάν την πόρτα για να πάρουν μεγάλα κομμάτια της Επιχείρησης και να την διαλύσουν. Δεν θα μπω σ' αυτό. κλείνω που μου λέει κι ο Διονύσης, έκλεισα και θεωρώ ότι ...

Αδαμίδης: ευχαριστώ τον γραμματέα, τον λόγο έχει ο Αντιπρόεδρος

Μαστρολέων: αναρωτιόμαστε καλοπροαίρετα, κάποιοι από εσάς αρκετές φορές, έχετε αναρωτηθεί γιατί τοποθετούμαστε με λευκή ψήφο στα οικονομικά κι έχω απαντήσει. Δεν βάζουμε θέμα διαχείρισης, δεν έχουμε βάλει ποτέ, ούτε παλαιότερα ούτε σήμερα και ίσως πλιότερα θα είχαμε και λόγους να το κάνουμε, και η τοποθέτησή μας αυτή έχει πολιτικά κριτήρια. Κι έρχεται η σημερινή διαδικασία να μας επιβεβαιώσει αν θέλετε σ' ένα βαθμό έτσι όπως βλέπουμε εμείς τα πράγματα βέβαια, σ' αυτή μας την θέση. Ναι είχαμε διαφωνήσει τότε. Γιατί όπως πολύ σωστά ειπώθηκε το 2008 δεν υπήρχε Ρακιτζής. Πολιτικά είχαμε διαφωνήσει. Με την διαδικασία αυτής της ... για να κάνουμε Ημερίδα, να ενημερώσουμε τον κόσμο για το πώς θα τριχοτομήσουμε την ΔΕΗ. Ένα κομμάτι δηλαδή, ένα βήμα στην πορεία της απελευθέρωσης. Και συμφωνούμε ιδεολογικά, πολιτικά μ' αυτά τα ζητήματα.

Δεύτερο ζήτημα. Ειπώθηκε εδώ ότι τα χρήματα, που μας επιβεβαιώνει δηλαδή, δόθηκαν να ενημερωθεί το προσωπικό, να μην αντιδράσει, να μην κάνει απεργίες για τον διαχωρισμό. Ναι αλλά η πλειοψηφία της ΓΕΝΟΠ τότε, αποφάσισε να πάρει αυτά τα λεφτά γι αυτόν ακριβώς τον λόγο.

Λοιπόν, άλλο ζήτημα. Διαφωνούμε διαχρονικά και επίσης πολιτικά ότι δεν πρέπει να υπάρχουν συναλλαγές του εργοδότη με το Συνδικάτο. Σε τέτοιο επίπεδο, δηλαδή οικονομικής φύσης και τα δικά μας τα λεφτά δηλαδή κι επιβεβαιώνεται. Για να

κάτσουμε στ' αυγά μας και να δεχθούμε αυτή την συνέπεια. Επίσης, δεν μπορούν σήμερα και είναι ένα σημαντικό ζήτημα και πρέπει να σταθούμε υπεύθυνα, δεν μπορούμε σήμερα κάποιου που τότε ενδεχόμενα να συμφωνούσαμε, για τους δικούς μας λόγους, με αυτή την πολιτική. Με τους συναδέλφους τότε που ήταν στην ηγεσία της Ομοσπονδίας, που είχαν θεσμικές θέσεις, να συμφωνούμε, να τρέχουμε από πίσω, να σηκώνουμε τα χέρια μας και σήμερα να ερχόμαστε σαν κατηγοροί γιατί ενδεχόμενα έχουμε αλλάξει πολιτική θέση, κόμμα, ξέρω 'γω τι άλλο και να είμαστε πως το λένε «βασιλικότεροι του βασιλέως».

Συμφωνώ με την προσέγγιση ότι το σημερινό συμβούλιο αν ήταν να γίνει, έπρεπε να γίνει όταν πληρώσαμε και τα 500.000 για το δάνειο, έπρεπε να γίνει Συμβούλιο πάλι. Έπρεπε να γίνει Συμβούλιο για την Εφορία, για όλα αυτά που ανέφερε και ο Πρόεδρος που ήταν βεβαιωμένες οφειλές τέλος πάντων, έπρεπε κάθε φορά να γίνεται Διοικητικό Συμβούλιο. Δεν καταλαβαίνω λοιπόν, την άρον –άρον σκοπιμότητα να έρθουμε σήμερα σ' ένα Δ.Σ. για να επιβεβαιώσουμε με απόφαση που έχει παρθεί κατά πλειοψηφία. Αυτή την άποψη λοιπόν εμείς δεν μπορούμε ν' αλλάξουμε θέση αφού το χαμε ψηφίσει πριν ένα χρόνο περίπου το ίδιο πράγμα. Ε, την ίδια θέση και άποψη εξακολουθούμε κι έχουμε και σήμερα ιδίως για τους πολιτικούς λόγους έτσι; το επαναλαμβάνω και το τονίζω αυτό. Δεν είμαι ούτε ντέντεκτιβ, ούτε να πάω να ψάχνω τι έγιναν τα λεφτά; Που πήγαν; Πως δαπανήθηκαν ; και το χω ξαναπεί ότι εμείς δεν βάζουμε τους εισαγγελείς μέσα στα Συνδικάτα. Συνδικαλιστικά, όταν προκύπτουν τέτοια ζητήματα διαχείρισης, συνδικαλιστικά πρώτα απ' όλα πρέπει να λύνονται. Πράγμα που τα τελευταία χρόνια, δυστυχώς και στην Ομοσπονδία το 'χουμε δει αλλά και σε μεγάλα Σωματεία Πρωτοβάθμια να τρέχουμε από εισαγγελέα σε ανακριτή και τ' ανάποδα. Λοιπόν, μ' αυτό το σκεπτικό τοποθετούμαστε και σήμερα.

Αδαμίδης: ερώτημα. Τι υπάρχει ως διαφοροποίηση έτσι όπως ακούστηκαν, γιατί υπάρχει εισήγηση, υπάρχει η θέση που είχε καταγραφεί και τότε με το λευκό, αν υπάρχει μια άλλη θέση επί του συγκεκριμένου. Παρακαλώ, άλλη θέση. Ωραία! Από 3 λεπτά.

.....

Δεν θα πάει σε ψηφοφορία η ιστορία, υπάρχει συγκεκριμένη θέση. Ενημέρωση έγινε, το διευκρίνισε κι ο γραμματέας. Υπάρχει λοιπόν μια άποψη η οποία πρέπει ν' ακουστεί και θέλουμε ν' ακούσουμε κάτι διαφορετικό, ενδεχομένως.

Λυμπέρης Κυριάκος: για τρία λεπτά επειδή κι εμείς δεν ήμασταν τότε ως παράταξη, από το Εκλογοαπολογιστικό του '14 και μετά έχουμε μία συγκεκριμένη θέση πάνω σ' αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα. Κι εμείς θεωρούμε ότι όλα αυτά τα πράγματα δεν θα έπρεπε να έχουν γίνει. Εκτιμάμε ότι ήτανε θα χρησιμοποιήσω τον χαρακτηρισμό «σπάταλοι», δεν θα μπω στην διαδικασία ανίκανοι, το αν ήταν ανίκανοι ή όχι θα το κριτικάρουν οι συνάδελφοι. Αν ήταν πάλι διεφθαρμένοι είναι λόγος αλλουνού να το εκτιμήσει αν ήταν διεφθαρμένοι και όχι δικιά μας. Εγώ μένω στην λογική ότι ήταν ένα σπάταλο προεδρείο, μία ΓΕΝΟΠ εκείνη την εποχή που αφού καταχράστηκε, κατασπατάλησε τις συνδρομές των εργαζόμενων με τον πλέον εύκολο τρόπο, ναι δεν πειράζει, πήρε, δανείστηκε ... σε αντίθεση με αυτό που είπε ο γραμματέας, εγώ λέω ότι ήτανε παράνομα, γι αυτό και σήμερα είμαστε εδώ πέρα που είμαστε γιατί ήταν παράνομα τα χρήματα που πήραμε εκείνη την εποχή χωρίς να τα δικαιολογήσουμε. Για τα 300 μιλάμε ρε παιδιά τώρα, εντάξει, δεν τα μπέρδεψα καθόλου, λοιπόν και το είπατε και μόνοι σας. Το σύστημα αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς εκτιμάμε ότι

έχει μία συγκεκριμένη τακτική. Να δίνει αυτά τα χρήματα. Εντάξει, για να μπορέσει την οποιαδήποτε ώρα και στιγμή να περάσει τον διαγωνισμό ή το οτιδήποτε, να μπορεί να γίνεται στην κοινή γνώμη, να χειραγωγεί την κοινή γνώμη. Και γι αυτό φτάσαμε εδώ πέρα που φτάσαμε. Με τον ποιο εύκολο εκείνη την περίοδο θα θυμόμαστε πολύ καλά και ο πρόεδρος, χειραγωγήθηκε η κοινή γνώμη απέναντι στο Συνδικάτο. Γι αυτό και είμαστε αντίθετοι. Σήμερα, καλούμαστε γι άλλη μια φορά οι εργαζόμενοι να πληρώσουμε αυτά τα χρήματα. Εμείς είμαστε αντίθετοι σε αυτή την άποψη πρόεδρε, δεν μπορούμε να στηρίξουμε τέτοιες καταστάσεις και θα ψηφίσουμε λευκό.

Αδαμίδης: μία θέση κρατάει ο άνθρωπος, ... παιδιά είπε ο άνθρωπος ότι είπαμε τότε επαναλαμβάνει και τώρα, δεν είπε κάτι κακό ο άνθρωπος, τα είπε κι εκεί δεν θα του αλλάξω άποψη. Λοιπόν, συγνώμη για να δω ότι έχουμε κάτι άλλο από τα ψηφοδέλτια που έχουν κατατεθεί, όχι αυτό κοιτάω αν έχω κάποιον άλλο ρε παιδί μου. Τον Αντώνη.

Αναγνώστου Αντώνης: λοιπόν, συνάδελφοι, ανεξάρτητα αν γίνει ή δεν γίνει ψηφοφορία που όπως λέει ο πρόεδρος δεν θα γίνει, θεωρώ μέγιστο στρατηγικό και τακτικό λάθος της Ομοσπονδίας να προχωρήσουμε στην διαδικασία που έχεις εισηγηθεί. Και εξηγούμε. Η αναξιπιστία που υπάρχει στους εργαζόμενους για την ΓΕΝΟΠ και προσπαθούμε τα τελευταία δύο χρόνια, να την αλλάξουμε, αλλάζοντας σελίδα είναι σαν να γυρνάμε πίσω στο εξώφυλλο. Δύο βήματα μπροστά, δέκα πίσω. Και σας μιλάει ένας άνθρωπος που παρ' όλη την κριτική, την αυστηρή κριτική που έχει κάνει, έχει βάλει νομίζω πλάτη για ν' αλλάξει σελίδα η ΓΕΝΟΠ. Το συγκεκριμένο θέμα, αν αναφέρετε ο πρόεδρος σ' ένα Δ.Σ. προσέξτε να δείτε, όντως εμείς πήραμε συνδυάσαμε για να το πω καλύτερα το δόσιμο του τροφείου με την παρακράτηση εισφοράς στον εργαζόμενο για να καλύψουμε αυτά τα τεράστια οικονομικά κενά που άφησε η προηγούμενη Διοίκηση της ΓΕΝΟΠ. Όμως, καλύπτονται πότε; Όταν έχουμε φτάσει στο τέλος. Και για το δάνειο στο οποίο φάγαμε όποια κριτική δεν θα μπορούμε σε τέτοιο θέμα. Και στο φόρο του προστίμου για το Συνέδριο τότε, εξαντλήσαμε όλα τα χρονικά περιθώρια. Για το πρόστιμο δε, ξέρετε ότι ακόμα είμαστε στα δικαστήρια. Για την διεκδίκηση του πρώην κυλικειάρχη εδώ, εγώ έχω κάνει και πρόταση ανταγωγής. Δηλαδή, δεν θα πρέπει η ΓΕΝΟΠ ν' αποδίδει «οφειλές» αν δεν εξαντλήσει όλα τα ένδικα μέσα. Στην συγκεκριμένη περίπτωση οφειλή δεν υπάρχει. Και δεν υπάρχει οφειλή γιατί δεν υπάρχει αγωγή από την ΔΕΗ εναντίον της ΓΕΝΟΠ. Υπάρχει μία πίεση προς τους τέως διοικούντες της ΔΕΗ, η οποία μεταφέρεται προς τα κάτω. Είναι λοιπόν λάθος ν' αλλάξει τόσα χρόνια, έξι χρόνια γραπτώς, προφορικώς και στο δημόσιο λόγο που έχουν πει και έχουν καταθέσει η πρώην ηγεσία της ΓΕΝΟΠ ότι αυτά τα 240.000 που απέμειναν ως υπόλοιπο της επιχορήγησης των 300.000 € πήγαν για ενημερώσεις των εργαζομένων. Αυτό λέγαμε, αυτό ισχυριζόμαστε, η γνώμη μου είναι ότι θα πρέπει να συνεχίσουμε να το ισχυριζόμαστε, διότι σε διαφορετική περίπτωση είμαστε ανακόλουθοι και αν θέλετε, κάποιος θα κάνουν και σκέψεις διαφορετικές. Στους εμπλεκόμενους, διότι όντως υπάρχει η συνδικαλιστική αλληλεγγύη και σίγουρα δεν υπάρχουν εδώ άνθρωποι μη εξαιρουμένου του ομιλούντος που να θέλει να ποινικοποιεί συνδικαλιστές. Όμως, με αυτή την τακτική νομίζω, η άποψη μου είναι ότι προσφέρουμε αρνητική υπηρεσία στους εμπλεκόμενους και όχι θετική. Εγώ λοιπόν προσωπικά πρόεδρε, εάν ετίθετο θέμα ψηφοφορίας, θέλω να μια πολύ – πολύ καθαρός, θα ψήφιζα όχι. Γιατί το πιστεύω ακράδαντα ότι στην ΓΕΝΟΠ, προσωπικά, αλλά και στους εμπλεκόμενους δεν προσέφερα καμία υπηρεσία πάρα μόνο αρνητική. Ευχαριστώ!

Αδαμίδης: ευχαριστώ πολύ φίλε Αντώνη απλά είπα ότι και οι εμπλεκόμενοι το ζητούνε. Έχω πει τον Αγγελή.

Αγγελόπουλος Αγγελής: ότι έχω ακολουθήσει μία συγκεκριμένη πορεία μέχρι σήμερα και αυτή δεν θα πρέπει να την ξεχνάμε, τι έχουμε αφήσει πίσω μας. Δεν είναι δυνατόν εγώ, να έχω προέλθει από ένα άλφα ψηφοδέλτιο και να λέω τότε ναι και σήμερα να λέω όχι. Πρέπει να ξέρουμε ότι έχουμε όλοι μία συνέπεια και μία συνέχεια απέναντι και στην Ομοσπονδία αλλά και στους συναδέλφους, εργαζομένους. Θέλω να κάνω μια έκκληση προς όλους τους συναδέλφους που θα λάβουν τον λόγο να μην το ξεχάσουν αυτό.

Μπρουμάς Αριστείδης: μέσα από τις τοποθετήσεις, φάνηκε ξεκάθαρα αυτό που είπε ο Ηλίας ο Μαστρολέων ότι η Διοίκηση της ΔΕΗ μας έδινε τα χρήματα για να συμφωνήσουμε στην Οδηγία 72. Η σημερινή τοποθέτηση του προέδρου της ΔΕΗ του κυρίου Παναγιωτάκη, ότι εγώ προτίθεμαι να διευκολύνω την ΓΕΝΟΠ, πολύ φοβάμαι ότι είναι κι αυτή στην ίδια κατεύθυνση. Για να μην λοιπόν δημιουργήσουμε εδώ πέρα έχθρα μεταξύ μας, γιατί δεν είμαστε εμείς λαϊκά δικαστήρια στηρίζω και προσυπογράφω την τοποθέτηση του Αντώνη του Αναγνώστου. Θεωρώ ότι δίνοντας τα λεφτά την Δευτέρα θα κάνουμε μεγάλο κακό στους συναδέλφους που εμπλέκονται στην υπόθεση παρά καλό. Σας ευχαριστώ. Και φυσικά ψηφίζω όχι!

Σαράντος Αλεξανδρής: ζήτησα και πήρα τον λόγο για έναν ακόμη λόγο γιατί έκατσα και διάβασα προσεκτικά και τις τοποθετήσεις και την συνεδρίαση που ήταν η συναδέλφισσα η Φλώρα με τον συνάδελφο τον Λυμπέρη στην συνεδρίαση. Κι εμπάς η περιπτώσει πήρα μέρος και στα προηγούμενα δύο συμβούλια και ιδιαίτερα της Θεσσαλονίκης. Και θα κάνουμε καθαρές δουλειές και δεν καταγράφονται κι επακριβώς. Δηλαδή, να μην ψηφίσουμε παραδείγματος χάριν, είτε ο πρόεδρος στην Πτολεμαΐδα, το ζήτημα δεν μπαίνει σε ψηφοφορία, ε με βάζει σε συζήτηση όχι καθαρές κουβέντες και να 'μαστε καθαροί και θα την πω την καθαρή τοποθέτησή μου στο τέλος στην ψηφοφορία. Κοιτάξτε να δείτε. Εμένα δεν με αφορούνε άνθρωποι – συνάδελφοί μας όταν ήταν τα προηγούμενα χρόνια στις Διοικήσεις. Δεν είναι προσωπικό το ζήτημα, όποια στάση και να χε ο καθένας σ' αυτό το ζήτημα. Εγώ έχω καταλήξει σ' ένα συνδικαλιστικό συμπέρασμα ότι την δεκαετία 2000 μέχρι το '10, αυτή περίπου την δεκαετία, ήταν μια δεκαετία εκφυλισμού, μια δεκαετία που εμπάς η περιπτώσει αδιαφάνειας και κατασπατάλησης όλων αυτών των πόρων που ήτανε σε εποχές παχιών αγελάδων. Λοιπόν, χωρίς αυτή την διαφάνεια αξιολογίστε σε μία θα έλεγα εκτεθειμένοι στην κοινωνία και τους εργαζόμενους. Αυτό είναι συνδικαλιστικό το ζήτημα και είναι λοιπόν αυτό που λέγαμε κυρίως και πρέπει ν' αναλάβουν την ευθύνη η ΠΑΣΚΕ, η ΔΑΚΕ και η ΣΑΔ. Αυτοί ήτανε μία λογική συνεταιρισμού, ήταν συνεταιρικά στην διαχείριση της ομοσπονδίας και έχουν την κύρια ευθύνη. Δεν με νοιάζει εμένα αν λέγεται Χ, Ψ, Δ, Ο αυτό λοιπόν να γίνει καθαρό γιατί αφορούσε και τα ζητήματα της αδιαφάνειας για μια σειρά πράγματα και αυτό που

Το δεύτερο, θεωρώ ότι η απόφαση της 26/2/2015 στην ουσία της αφορούσε την απόφαση για την Συλλογική Σύμβαση και όχι για να πληρώσουμε το δάνειο και ήτανε οι συγκεκριμένες θα έλεγα οι «υποχρεώσεις» που είχαμε από προηγούμενες διαχειρίσεις των Ομοσπονδιών. Η Σύμβαση όμως που υπογράψαμε εκεί, και δεν υπογράψαμε αυτό το κομμάτι και κατά το

δάνειο η διαφωνία μας και πρέπει να σας πω ότι είναι 31 παρόντες και στο τέλος βρέθηκαν να είναι 21 και 3 και 4 κλπ. να μην ξέρω τι κάνουν για αυτό λέω το τρίτο ζήτημα.

Το τρίτο ζήτημα είναι ότι σήμερα ο πρόεδρος εάν δεν γίνει μια διαχείριση υπόθεσης της τελευταίας βδομάδας, έχοντας αυτά τα δύο ενδεχόμενα να κάνει 15 -20 μέρες ο Παναγιωτάκης ότι πρέπει να είναι πολιτικώς ενάγων γιατί του έχουν βάλει το μαχαίρι στην πλάτη βεβαίως, βγαίνει πολύ ωραία μάγκικα ή ότι άλλο μπορεί να έχει στο μυαλό του θα έλεγα «τζάμπα μάγκας» το παίζει και το «παίζει» και καλά απέναντι στο ποια διευκόλυνση να κάνει; αφού του έχουν βάλει από την άλλη μεριά το μαχαίρι στο λαιμό και είναι υποχρεωμένος άρα λοιπόν, μία αξία με άλλους όρους κι εκεί να

Το τέταρτο ζήτημα. Κοιτάξτε να δείτε να πούμε και να ευχηθούμε είτε είναι συνάδελφοί μας συνδικαλιστές, είτε είναι στελέχη της Επιχείρησης την όποια μεγάλη ευθύνη έχουνε, που δεν έχει καταλογιστεί και σε όλη της την έκταση, μέρες – άκρες αυτό για να βγάλουμε τα συμπεράσματα, μακάρι μέσα από αυτό το δρόμο που επιλέξαμε της δικαιοσύνης όσο μπορεί να είναι ανεξάρτητη να μην αμαυρωθεί κανένας, να βγούνε όλοι καθαροί και να είναι πάντα δίπλα στους εργαζόμενους και την κοινωνία. Τα ζητήματα ενός άλλου προσανατολισμού του συνδικαλιστικού ζητήματος με όποια βήματα έχουν γίνει και πρέπει να το αναγνωρίσω, με όποια προβλήματα έχουν γίνει είναι ζητούμενο σήμερα. Είναι ζητούμενο και με βάση παλιές αμαρτίες και υποχρεώσεις που έχουμε και είναι και ζητούμενο Και το βάζουν με μεγάλη ευκολία οι εξελεγκτικές και το βάζουν

Και το τελευταίο. Και το τελευταίο λοιπόν ότι εξ' αρχής θα γίνει η ψηφοφορία μας . Είναι η δεδομένη αντίθεσή μας σε αυτή την υπόθεση. Δέκα χρόνιατέτοιες είναι οι δυνάμεις και το μπόι, δεν μπορέσαμε να το αντιπαλέψουμε, δεν μπορούμε να το αντιπαλέψουμε, μας έχετε απέναντι ως ένα μικρό σχήμα σε αυτές τις δηλώσεις της λειτουργίας της Ομοσπονδίας και όσο αφορά τα γραφεία και όσο αφορά άλλα πράγματα είμαστε έξω από αυτά τα πράγματα, και τι επιζητούμε; Επιζητούμε ότι μπορούμε να βάλουμε με αυτό το μικρό μας μπόι πλάτη και με απόλυτη διαφάνεια κλπ, σε κάθε περίπτωση λοιπόν με την τοποθέτηση του λευκού, εκφράζουμε την κατηγορηματική μας αντίθεση και την διαφωνία μας και σε κάθε περίπτωση όπως άκουσα ότι αν δε τεθεί το ζήτημα σε ψηφοφορία θα θέσουμε εμείς τέτοια πρόταση για ψηφοφορία ότι να εκφραστεί με την δική μας την πρόταση ως αντίθεση απέναντι σε διαφορετική περίπτωση θα είναι η ψήφος μας «λευκό».

Τωμαδάκης: δεν μπορεί αυτοί που μας φέρανε μέχρι εδώ σήμερα να λένε ΠΑΣΚΕ, ΔΑΚΕ. Γιατί η ΔΑΚΕ ούτε το ένα ψήφισε, ούτε το άλλο. ΣΑΔ και ΠΑΣΚΕ τα ψηφίσατε. Έτσι; Να μην κοροϊδευόμαστε εδώ και μην κοροϊδευόμαστε

Καρράς: με κάλυψε λίγο ο Μανώλης, γιατί πράγματι ... με κάλυψε λίγο ο Μανώλης αλλά πρέπει να πω δυο πράγματα και να κλείσω σύντομα. Θα είμαι συγκεκριμένος. Κατά πρώτον, εκεί ακούτε λίγο; Γραμματέα, ταμεία, πρόεδρε; Σαράντο; Για σένα μιλάω. Ναι για εσάς μιλάω. Λοιπόν, κατά πρώτον δεν είναι δύο βδομάδες. Για να ξεκαθαρίσουμε. Η πίεση που δέχτηκε η Διοίκηση, το Δ.Σ. κατ' επέκταση ο Παναγιωτάκης, την δέχτηκε στις 21 του μήνα, σήμερα έχουμε 25. Είναι 4 ημέρες. Με το θέμα Παναγιωτάκη, εγώ έχω τοποθετηθεί.

Συνάδελφο πια δεν τον λέω. Λέω Παναγιωτάκης. Θεωρώ ότι θα 'ταν «βούτυρο στο ψωμί» του σήμερα να μην πάρουμε μία απόφαση να πληρώσουμε, να πάμε στην αντίθετη περίπτωση, και να τρίβει τα χεράκια του που βγαίνει απέναντι στην ΓΕΝΟΠ και για να κλείσουμε και το θέμα αυτό που θέλει, που ουσιαστικά λέει διότι τον θεωρώ ψεύτη ολικής, ποτέ μα ποτέ η ΓΕΝΟΠ δεν ψήφισε ούτε μία δραχμή και στην διάρκειά της όσο είμαστε Δ.Σ. το αποδείξαμε. Εάν χρειαστεί, αυτόν που μας υπέδειξε να πάμε με λεωφορείο σε συγκεντρώσεις και να μένουμε στους συναδέλφους το σπίτι που έκανε αυτός το '92 αλλά αυτός άνοιξε τις κερκόπορτες για να γίνουν όλα αυτά που γίνανε μετά κι αυτός ήταν που έπαιρνε τις αποφάσεις στα Διοικητικά Συμβούλια κι έκανε προτάσεις τέτοιου είδους, δεν θα το κάνουμε. Δεν θα πάρουμε μία. Δεν θέλουμε να μας βοηθήσει πουθενά, ο κύριος Παναγιωτάκης, ο αριστερούλης, έτσι; πάμε τώρα γιατί τοποθετήθηκαν και είναι κι ατομικό το ζήτημα. Βέβαια είναι και ατομικό το ζήτημα. Και παραταξιακό είναι το ζήτημα. Εμείς, ως παράταξη, εγώ ως γραμματέας ποτέ δεν ήμασταν ανακόλουθοι του λόγου μας, σας το είπα και πριν, αλλά δεν ψηφίσαμε το 2008, δεν ανήκαμε στην παράταξη της ΠΑΣΚΕ και σηκώναμε το χέρι μας για τα 300, και σήμερα ήρθαμε να πούμε ότι είναι παράνομο. Είναι νόμιμο τα 300. Κανένας Ρακιτζής, κανένας επιθεωρητής Διοίκησης δεν είπε ότι παρανομήσαμε που πήραμε τα 300. Είπε ότι δεν φτιάξαμε την μελέτη. Απ' την ώρα που δεν φτιάξαμε την μελέτη σου λέει, κύριε δεν φτιάξατε μελέτη; Φέρτε πίσω τα λεφτά. Παράνομο δεν είναι. Ως προς τα άλλα δύο κομμάτια, το πολιτικό και το συνδικαλιστικό έχει προκαλέσει ο Ηλίας πολλές φορές, προκαλώ κι εγώ, προκαλείς κι εσύ, πάμε να τα συζητήσουμε. Αν έχεις στόχους, που εκταμιεύσαμε με πλειοψηφική απόφαση τότε το Δ.Σ. τα λεφτά αυτά, κι αν κερδίσαμε μέσα από αυτούς τους αγώνες με τους στόχους. Αλλά πολλές φορές στο λόγο μας δεν κάνουμε κριτική στους αγώνες. Και καλά κάνουμε. Οι αγώνες είναι αγώνες. Το αν επιφέρουν κάθε φορά τον στόχο δεν τον επιφέρουμε για να είμαστε και φιλαλήθεις. Καλά είναι λοιπόν να είμαστε σε κάποια πράγματα και σε προσωπικό και σε παραταξιακό επίπεδο να 'μαστε σοβαροί.

Τώρα, η στρατηγική που ακολούθησαν οι Διοικήσεις της τότε ΓΕΝΟΠ κατ' επέκταση είναι η στρατηγική υπεράσπισης και οι αποφάσεις που πήρανε να πάνε σε όλο αυτό το χρονικό διάστημα να λένε και να δικάζουνε ότι ξέρετε κύριοι, εμείς αυτά τα χρήματα δια λόγου του ο Σ/νων Σύμβουλος μας τα δωσε γιατί κάναμε ενημερώσεις. Στο κομμάτι της Διαχείρισης δεν μπαίνουμε. Για εμένα είναι σεβαστά τα πρόσωπα της Εξελεγκτικής, κάνουν την δουλειά τους και την κάνουν πάντοτε, δεν έχουν δικαίωμα αποφάσεων πως θα κατανεμηθούν και πως θα διαχειριστούν τα οικονομικά, έχουν την έγκριση; Εάν υπάρχουν παραστατικά, ξαναρωτάω τελευταία φορά, υπάρχουν ή δεν υπάρχουν; Κανένας δεν μιλάει εσύ ν' απαντάς υπάρχει κι άλλη Εξελεγκτική. Δεν ήσουν τότε Εξελεγκτική εσύ, ήταν άλλοι. Που σήμερα είναι και μέλη του Δ.Σ.. Ξέρω τι λέω, δεν είναι θέμα αυτό. Οι Εξελεγκτικές κάνουν την δουλειά τους, βλέπουν τα παραστατικά. Εάν πράγματι δεν υπάρχουν παραστατικά, εδώ είναι, διότι η Εξελεγκτική έχει μία ιδέα, ν' ανοίξω μία παρένθεση καλύπτει τις υπογραφές του Προέδρου και του Γραμματέα αν τις εκτέλεσε σωστά και ο Ταμίας. Εγώ θεωρώ σοβαρά πάντως και οι Εξελεγκτικές πρέπει εντέλει ρε συνάδελφοι, να τελειώσουμε το γαϊτανάκι, στα θεσμικά όργανα πρέπει να έχουμε εμπιστοσύνη. Εάν θέλουμε να υπάρχουμε με μία συλλογική διάθεση και μία συλλογική κουλτούρα, να λειτουργούμε μέσα σ' ένα Διοικητικό Συμβούλιο. Για να τελειώσουμε. Κριτική, το αν αυτοί αποφάσισαν, εάν πήραν απόφαση η ΓΕΝΟΠ να πάει προς την κατεύθυνση να κάνει περιοδείες - ενημερώσεις απάνω στην Οδηγία 72 δεν μπορώ

να κάνω εγώ. Εγώ θεωρώ όλο αυτό το χρονικό διάστημα, δεν πήγα να ενισχύσω την υπερασπιστική τους γραμμή, είπα ότι υπάρχει οφειλή, υπάρχει και το ξαναλέω οφειλή, είπα ότι θα πρέπει κάποια στιγμή να τα πληρώσουμε, ποτέ δεν πήγα σε αυτό. Τώρα, αν αποφάσισαν αυτοί να αλλάξουν την υπερασπιστική τους γραμμή και να πούνε δώστε τα δεν θα μπω στο «τρυπάκι» ότι σώνει και καλά οι συνάδελφοι τότε, που αυτή την στιγμή εγκαλείστε σ' ένα δικαστήριο κάποιος, δεν θα τα πληρώσω για να μην το είπε ο Πρόεδρος για να μην το ξαναλέω. Αποφάσισαν αυτοί; Απ' την ώρα που λέμε ότι σεβόμαστε τα θεσμικά Όργανα, σεβόμαστε κι αυτό το πράγμα.

Αδαμίδης: λοιπόν αγαπητοί συνάδελφοι, ολοκληρώνοντας την διαδικασία έτσι όπως έχουν κατατεθεί και από τους επικεφαλής των παρατάξεων. Το ζήτημα του σημερινού Δ.Σ. είναι ότι δεν έχει την δυνατότητα το Δ.Σ., έτσι όπως προέκυψε και από τις τοποθετήσεις να βάλει ζήτημα να αντρέψει την προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ. οπότε αυτό μπαίνει σε ψηφοφορία. Η ψηφοφορία είναι ότι υλοποιούμε τις αποφάσεις του Δ.Σ. ή δεν τις υλοποιούμε. Το ζήτημα που σήμερα καλείται το Δ.Σ. να αποφασίσει, είναι να αποφασίσει εντός εισαγωγικών, είναι υπάρχει απόφαση, πως το λένε, αλλαγής του Δ.Σ. της 26^{ης} Φεβρουαρίου του 2015; Πάμε λοιπόν για διαδικασία. Η Ψηφοφορία είναι αυτή και μόνο ότι όσοι θέτουν ζήτημα αλλαγής της απόφασης του Δ.Σ. να σηκώσουν το χέρι τους. Δεν υπάρχει άλλο ζήτημα, Ηλία, λέω εσύ είπες εγώ σε εκείνο το Δ.Σ. δεν θέτω ζήτημα αλλαγής του. Λευκό ψήφησες και τότε λευκό θα ψηφίσετε και τώρα. Λευκή είναι η θέση η δική σου, λευκή και των παιδιών. Υπάρχει λοιπόν ένα ζήτημα από τον Αντώνη και μ' εσένα τι λέει λοιπόν; Εγώ αν το βάλετε σε ψηφοφορία θα ψηφίσω κατά. Και λέω εγώ δεν υπάρχει θέμα αλλαγής. Λέω λοιπόν, όσοι θέτουν ζήτημα αλλαγής του προηγούμενου Δ.Σ. να σηκώσουν το χέρι τους. Ένα. Κατά; Λευκά; 1 λευκό. 3 λευκά.

Λοιπόν λύεται η Συνεδρίαση. Σας ευχαριστούμε πολύ